



ת"פ 34683/10/18 - מדינת ישראל נגד נורי נאבע

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 34683-10-18 מדינת ישראל נ' נאבע

בפני
בעניין: כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נורי נאבע

הנאשמים

גזר דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 6.3.19, הורשע הנאשם, לפי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
לפי כתב האישום, ביום 26.7.18, בשעות הלילה, עת שהה הנאשם יחד עם אחרים בשטח ציבורי, החזיק בסכין מתקבעת לצורך הגנה עצמית.
2. לפי הסדר טיעון, נשלח הנאשם לעריכת תסקיר שירות מבחן בעניינו ללא הסכמה עונשית. עוד הוסכם, כי כתב האישום נגד נאשמת 2 יבוטל.

תסקיר שירות מבחן

3. שירות המבחן, בתסקירו מיום 8.7.19, ציין כי הנאשם בן 28, נשוי ואשתו בהריון. הנאשם בן יחיד להורים שהתגרשו. הנאשם התגורר עם אביו וסבתו, אשר התקשו להציב לו גבולות. אביו של הנאשם עובד בשוק. הנאשם תיאר קשר קרוב לאביו וקשר מרוחק עם עמו. הנאשם מסר, כי בגיל 15 התחיל להתרועע עם חברה שולית ולהסתבך בפלילים. עוד ציין שירות המבחן, כי הנאשם אובחן כבעל הפרעת קשב וריכוז ועזב את לימודיו לאחר 9 שנים. עוד התייחס שירות המבחן לעברו הפלילי של הנאשם. הנאשם שוחרר ממאסר בשנת 2013 ועם שחרורו החל לעבוד עם אביו בשוק.
עוד מסר הנאשם, כי מאז שחרורו ממאסר חלה התמתנות בהתנהגותו, אולם מתיאורי הנאשם הוא ממשיך לקיים קשרים שוליים ומתנהג באופן בעייתי ופורץ גבולות.
הנאשם מסר לשירות המבחן, כי קיבל את הסכין מחברו ולא היה בכוונתו להשתמש בה. להערכת שירות המבחן, הנאשם מציג עמדה המטשטשת משמעות התנהגותו ומציג את בחירותיו באופן קונקרטי ושטחי תוך קושי להתייחס לדפוסי חשיבה ועמדות שברקע.



להתרשמות שירות המבחן, הנאשם הפנים דפוסי חשיבה והתנהגות עברייניים שבאים לידי ביטוי בהתנהגות אלימה ופוגענית כלפי הסביבה. הנאשם ממשיך לקיים קשרים שוליים ומכאן שישנו סיכון בינוני להישנות התנהגות אלימה ומידת חומרתה הצפויה, גם היא, בינונית. להערכת שירות המבחן, לנאשם נזקקות טיפולית, אולם, בהיעדר נכונות מצדו להשתלב בטיפול, לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית. מכאן, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר שיבוצע בדרך של עבודות שירות.

טענות הצדדים לעונש

4. באת כוח התביעה טענה, שכתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם נפגע הערך החברתי של שמירה על ביטחון הציבור.
5. עוד טענה, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון, כי הנאשם מסר שקיבל את הסכין מחברו ולא היתה לו כל כוונה לעשות בה שימוש.
6. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתב האישום, נע בין מאסר לתקופה של מספר חודשים, שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות, ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים.
7. עוד הוסיפה, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: הנאשם אמנם צעיר, אולם לחובתו הרשעות קודמות בעבירות אלימות קשות, פציעה, תקיפה חבלנית והחזקת סכין. על הנאשם אף הוטלו מאסרים ממושכים; מהתסקיר עולה, כי שירות המבחן התרשם מסיכון בינוני להישנות עבירות אלימות ונזקקות טיפולית. עם זאת, בהיעדר נכונות של הנאשם לטיפול לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית.
8. לאור האמור, עתרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי, קנס והתחייבות. עוד עתרה להשמדת הסכין.
9. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים.
10. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: הנאשם צעיר ואשתו בהריון; הנאשם גדל בסביבה בעייתית; לחובתו של הנאשם עומד אמנם עברו הפלילי, אולם הרשעתו האחרונה היא משנת 2012 והוא השתחרר לפני כחמש שנים; הנאשם שיקם את עצמו בכוחות עצמיים והוא עובד בעבודה מסודרת עם אביו בשוק. מדובר בעבודה לא פשוטה.
11. מכאן טען, כי לאור עבודתו האינטנסיבית של הנאשם כמפרנס יחיד, לא יכול היה להירתם להליך טיפולי ממושך שהציע שירות המבחן. יתר על כן, לטענתו, הערכת שירות המבחן, כי מסוכנותו של הנאשם היא בינונית אינה מבוססת בעובדות.
12. מכאן, עתר בא כוח הנאשם להסתפק בעונש הכולל מאסר על תנאי והתחייבות.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

13. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה אותה ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך**



החברתי הנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

14. כתוצאה מביצוע עבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, בה הורשע הנאשם, נפגע הערך החברתי של הגנה על שלום וביטחון הציבור. מידת הפגיעה היא בינונית. הנאשם החזיק את הסכין על גופו עת ישב עם אחרים במקום ציבורי (עת/2), וזאת גם אם נכונה טענתו, כי קיבל את הסכין מאחר.

15. לפי מדיניות הענישה הנהוגת, מתחם הענישה הרלוונטי להחזקת סכין, בנסיבות דומות, נע בין מאסר על תנאי, לצד ענישה נלווית, ובין מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות (ראו למשל: רע"פ 4200/12 אבו זניד נ' מדינת ישראל (27.6.12); רע"פ 2968/12 אלזיד נ' מדינת ישראל (6.5.12); עפ"ג (מרכז) 9095-02-11 מסארוה בן מוחמד נ' מדינת ישראל (17.5.11); ע"פ (י-ם) 31937-01-13 אלבנא נ' מדינת ישראל (4.8.13)).

16. לאור האמור, ובהתאם למדיניות הענישה הרלוונטית לנסיבות ביצוע העבירה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את העבירה בה הורשע הנאשם, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית.

העונש ההולם בתוך המתחם

17. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה:

לזכותו של הנאשם עומדת הודאתו במיוחס לו; כן עומדים לזכותו נסיבותיו האישיות, הקשיים שחוזה כילד, וניסיונו לשקם עצמו, נישואיו, הציפייה לילד ועבודתו למחייתו;

לחובתו של הנאשם עומד בעיקר עברו הפלילי. המדובר בעבר פלילי בלתי מבוטל, הכולל הליך שהסתיים ללא הרשעה בבית משפט לנוער, 3 הרשעות בין השנים 2010 - 2013 בעבירות של אלימות, החזקת סכין שלא למטרה כשרה, נהיגה ברכב ללא רישיון, שבל"ר ונטישה במקום אחר ושיבוש מהלכי משפט (עת/1). על הנאשם הוטלה תקופת מאסר בלתי מבוטלת והוא שוחרר לפני כחמש שנים;

להתרשמות שירות המבחן, הנאשם הפנים דפוסי חשיבה והתנהגות עברייניים וממשיך לקיים קשרים שוליים. מכאן העריך שירות המבחן, כי ישנו סיכון בינוני להישנות עבירות אלימות. עוד העריך שירות המבחן, כי לנאשם ישנה נזקקות טיפולית. עם זאת, הנאשם לא הביע נכונות כלשהי להשתלב בהליך טיפולי.

18. הנה כי כן, גם אם אתעלם מהערכת שירות המבחן בדבר סיכון בינוני הנשקף מהנאשם, לא יכול להיות ספק, כי הנאשם זקוק לטיפול, וזאת בהינתן עברו הפלילי ולאור העובדה כי חזר לבצע עבירה של החזקת סכין, למרות שהורשע בעבירה דומה בעבר. מכאן, כי סירובו לטיפול, עומד בעוכריו, ויהיו סיבותיו אשר יהיו.

19. לאור האמור, ובשקלול הנסיבות, לא ניתן להסתפק בהטלת עונש שהוא בתחתית המתחם, כעתירת בא כוח הנאשם, וזאת לאור עברו הפלילי של הנאשם ובהיעדר הליך טיפולי. לפיכך, יש להטיל על הנאשם עונש המצוי מעט מעל מחצית מתחם העונש ההולם, והוא כולל מאסר קצר, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

20. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 27.8.19, הנאשם אינו מתאים לביצוע עבודות שירות, נוכח קיומו של יסוד סביר לחשש לפגיעה בגופו או בחייו של אדם לרבות הנאשם וזאת בהתבסס על הערכת משטרת ישראל.



סוף דבר

21. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל לתקופה של חודש ויום;
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה מהסוג בה הורשע;
- ג. קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. את הקנס ישלם הנאשם ב-4 תשלומים שווים ורצופים. הראשון ישולם לא יאוחר מיום 1.10.19 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן.

ניתן צו להשמדת הסכין.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ג אלול תשע"ט, 23 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.