

## ת"פ 34560/07 - מדינת ישראל, במאכузות תביעות תל אביב נגד מוחמד סקר, יוסף חטאב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 34560-07-18 מדינת ישראל נ' סקר ואח'  
ת"פ 45926-06-16 מדינת ישראל נ' סקר ואח'

לפני כבוד השופט רועי פרץ  
הנאשימים מדינת ישראל  
במאכузות תביעות תל אביב  
ע"י עוזך בן משה ועו"ד חבר  
נגד

הנאשימים 1. מוחמד סקר  
ע"י בע"כ עוזך בן אומן  
2. יוסף חטאב  
ע"י בע"כ עוזך אלון בן זיו

### זהר דין

1. הנאשם 1 הורשע, בהתאם להודאותו, במסגרת הסדר טיעון דין בתיק **ת.פ 34560-07-18**, בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב וניבאה מרכב, והכל בנסיבות חדא - לפי סעיפים 140 סיפא וסעיף 413(א) בלבד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: **החוק ובתיק ה版权归原 ת.פ 3296-12-17**) בעבירות של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק, גנבה מרכב ופריצה לרכב לפי סעיפים 140(א) בלבד עם סעיף 29 לחוק וסעיף 413 בלבד עם סעיף 29 לחוק.

2. הנאשם 2 הורשע, בהתאם להודאותו, במסגרת הסדר טיעון דין, בכתב אישום מתוקנים, בתיק **ת.פ 45926-06-16** בעבירה של סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב - עבירה לפי סעיף 140 בלבד עם סעיף 31 לחוק, ובתיק ה版权归原 ת.פ 14881-06-16 בעבירה של סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב וסייע לגנבה מרכב - עבירות לפי סעיפים 140 סיפא ו- 413(א) בלבד עם סעיף 31 לחוק ובתיק **ת.פ 34560-07-18** בעבירה של סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב לפי סעיף 140 בלבד עם סעיף 31 לחוק ובעבירה של גנבה מרכב בנסיבות חדא לפי סעיף 413(א) בלבד עם סעיף 29 לחוק.

3. אתחל לפי סדר הזמנים - מהישן בזמן חדש - למקרא כתוב האישום במסגרת

**ת.פ 14481-06-16** התמוך השוטר ניסן יקוטי ביום **21.3.16**, ברחוב מפרץ שלמה בתל אביב-יפו, עקב ריבוי מקרי התפרצויות לכלי רכב במקום. בשעת ערב הגיע למקום הנאשם 2 בלבד עם אחר. השניים העירו במאכузות פנסים אל תוך כלי רכב שחנו במקומות. בהמשך אבטח הנאשם 2 את الآخر וזה האחרון התפרץ לרכב חונה מסוג פיג'ו, בכר שניפוץ

את חלון הרכב ופתח את דלת הנוסע, ונטל מהרכב תיק, שהכיל מחשב נייד, משקפים וארון עם כרטיסי אשראי - בכך כאמור סיע נאשם 2 לאחר לפrox לרכב ולגנוב מהרכב.

4. **בתיק ת.פ 16-06-45926** (עליו כבר נתן הנאשם 1 את הדין במסגרת גזר דין של כב' השו' בן אר' מיום 10.1.18), הנאשם 1 אמרור היה לשחות במועד האירוע בתנאים מגבלים, בהתאם להחלטת בית המשפט, וביום 17.6.16 הגיעו הנאשם כשם רכובים על אופניים חשמליים לרוחב מפרץ שלמה בתל אביב-יפו, נאשם 2 שמש כתצתת בעבר נאשם 1, בו בזמן שנאשם 1 התפרץ לרכב יונדיי שחנה במקום, באמצעות פתיחת תא המטען, והחל לחטט בתוך תיק שהוא מונח בתא.

5. **במסגרת ת.פ. 3296-12-17** תיק המიיחס לנאשם 1 ולאחיו, נאשם 1 אמרור היה לשחות בעת הרלוונטי לאישום זה במעצר בית בפיקוח האח. ביום 2.9.16 הגיעו הנאשם 1 ואחיו לרוחב שדרות ירושלים בתל אביב - יפו, כאשר אחיו של הנאשם 1 התפרץ לרכב חונה מסווג סוברו, ופתח בדרך שאינה ידועה למאשינה את דלת הרכב, לאחר מספר רגעים התפרץ הנאשם 1 לרכב עת פתח את דלתו האחורי ונטל מהרכב סכום 3150 ל' בזמן, שהוא מונח בתיקו של המתלון.

6. **במסגרת ת.פ 18-07-34560** המשותף כאמור לשני הנאשם, והماוחר בזמן, ביום 11.7.18 הגיעו הנאשם לחייב מתחם התחנה בתל אביב-יפו, כאשר נאשם 1 התפרץ לרכב שכור של חברת הרץ מסווג רנו, בכך שפתח את דלת ההזזה של הרכב, ואילו נאשם 2 צפה על הנעשה. נאשם 1 גנב מהרכב מזוודה והכנסה לתוך רכבו מסווג טויטה. הנאשם נטלו שלוש מזוודות ושני תיקים שהיכלו ציוד אישי לרבות מצלמה וدرוכנים של תיירים.

7. **התובעת המלומדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירות המียวחות לנאשם 1, העריכים המוגנים, שלל הגנבות ועתירה למתחמים אשר לכל אירוע של התפרצויות וגנבה מרכב שנע בין 8 ל- 18 חודשים מסר לרצוי בפועל, תוך שהפנתה לפסיקה. הפניה לעברו הפלילי של נאשם 1, לגזר הדין שניתן בעניינו ע"י כב' השופט מעין בן אר' ביום 10.1.18 במסגרת ת.פ 15-06-46880 ולעובדתה כי בעניינו של הנאשם הוארכו שני מאסרים מותנים האחד בן 18 חודשים והשני בן חודשים.

התובעת צינה כי עריה היא להליך הטיפול שעבר ועובדו הנאשם, יחד עם זאת מדובר בנאשם שוחרר לسورו חצי שנה לאחר גזר הדין שניתן בעניינו ע"י כב' השו' בן אר' אשר האריך את המאסרים המותנים. מדובר בעבירות שבוצעו תחת הפרת תנאים מגבלים ומכאן אין להאריך את המאסרים המותנים בשנית. לאור הodiumו של הנאשם וקבלת האחריות לצד הטיפול שעבר ועובד בבקשת התביעה למקומו בשליש האמצעי של כל מתחם, להפעיל המאסרים המותנים במצבו, לצד הטלת מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלון ע"ת 6 בת.פ. 3296-12-17. צינה כי הנאשם "ニuke Sholchan" ולא נפתחו כנגדו תיקים חדשים, שהוא במעצר 11.7.18-16.10.18, ולגביו התקיק הישן בהתאם לרשומי שב"ס.

אשר לנאשם 2 הפניה לעברו הפלילי ולעובדתה כי סיע בכל התקיים להתרצויות והיה שותף לגנבה, תיק שעניינו גניבת המזוודות מהתיירים צפה הנאשם על הנעשה וגנב בצוותא עם הנאשם 1 שלוש מזוודות ושני תיקים שהיכלו ציוד

עמוד 2

של המתלוננים, גם בתיקים הנוספים שימש במהלך אירועי התפרצויות כמתצפת. הتبיעה עתירה למתחם שנע בין 4-10 חודשים למשך של סיוו' להתפרצויות לרכב, תוך שהפנתה לפסיקה. לאור הטיפול שעבר ונובר הנאשם עתירה הتبיעה להשתתף 9 חודשים מסר שיכול וירצוי בעבודות שירות, לצד מסר מותנה, קנס ופייצוי למתלוננת, ע"ת 10 במסגרת תפ. 14881-06-16.

הנאשם "ניקה שולחן", צינה כי רכושו של התירם הוחזר לבעליהם, ויש לנכות לנאים ימי מעצר במועדים הבאים: 21.3.16-22.3.16, 11.7.18-15.8.18

**8. ב"כ נאשם 1, עשה ככל שניtan לטובת מרשו תוך שלימד עליו סנגוריה רהוטה.**

הסגור עתר לסתיה ממתחמי העונש לאור הטיפול והשיקום הארוך שעבר ונובר הנאשם ובהתאם להוראת סעיף 40 לחוק העונשין לצד הארצת המאסרם המותנים מכוח סעיף 85 לחוק העונשין, כהמלצת הגורם המוצע הוא שירות המבחן.

באשר לת.פ. 3296-12-17 ציין הסגור כי גם שהעבירה היא משנת 2016 כתוב האישום הוגש לאחר שהוא רק בחודש דצמבר 2017 והתיק יכול היה להיות מצורף במסגרת גזר הדין שניtan כנגד הנאשם ע"י כב' השו' בן אריה ביום 18.10.2017. קר שלא ברור מודיע לא צורף.

אכן הייתה הנאשם רגסיה, במסגרת התיק שנפתח בשנת 2018, יחד עם זאת מאז ועד היום לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים. המזכיר בהתקפות לכלי רכב שאין מצויות ברף העlion, אין מתחכם, הרכוש הוחזר לבעלים לרבות לתירם. הנאשם שהוא במעצר ממש שלושה חודשים, מאז עבר טיפול ושיקום ממשועתי לרבות 13 חודשים בקהילה סגורה, קריילת אילנות, כאשר לאורך כל הדרך הסכימה הتبיעה לשחררו של הנאשם לקהילה - הפנה לעמדת התביעה בתיק המ"ת ציינה כי אין התנגדות לשחרור לקהילה.

מאז המשיך הנאשם בהליך השיקומי בשלב ההוסטל, וכיום עובד כתבח בחברה שספקת מזון לבתי מלון וחברות הייטק. לאור ההליך הטיפולי והשיקום עתר הסגור לאמץ את המלצות שירות המבחן בתסקיריו.

**9. ב"כ נאשם 2, עשה ככל שניtan לטובת מרשו תוך שלימד עליו סנגוריה רהוטה. הפנה לחלקן של הנאשם כמס'יע בלבד באירועים השונים ועמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם והליך הטיפולי שעבר ונובר החל משחררו מהמעצר.**

הסגור עתר לאמוץ של המלצות שירות המבחן אליבא דטסקורי, לסתיה ממתחם העונשין לאור השיקום כהוראת סעיף 40 לחוק העונשין. הסגור ציין כי עבירת הסיווע יכולה לדור אף במתחם שנע בין מסר מותנה לצד צו של"צ ועד 12 חודשים מסר לרצוי בפועל, שכן אין מדובר בתחום או בפריצה לרכב שבו נוסעים - עפ"ג (ירושלים)

**15-03-59653 מדינת ישראל נ' אייב אבו עסב (30.6.15) - ראו פסקה 8 סיפה לפסק הדין.**

הסגור הפנה לעקרון אחידות הענישה בין נאים בניסיבות דומות, הנאשם סיע לאחרים, ולא יתכן שבסתפו של יום תוטל על הנאשם ענישה חמירה מאשר הוטלה או תוטל על האחרים. החוק קמן דעתו לעבירת הסיווע וקבע כי

עונשו של המסייע עומד על מחצית מאשר עונשו של המבצע העיקרי. הסגנון הפנה לגור דין של כב' השופט אינה נחמן אשר גזרה את דין של האخر כמבצע עיקרי של העבירות במסגרת **ת.פ 14881-06-16 (ט/1)** - מסר מותנה, צו של"צ בהיקף של 220 שעות, צו מבחן, קנס ופייזן.

### **הנאשם 1 בדברו האחרון** הביע חרטה על מעשיו ועמד על ההליך השיקומי הארוך ש עבר והשני שערך באורחות חייו.

**הנאשם 2 בדברו האחרון** הביע חרטה על מעשיו, עמד על ההליך הטיפולי שהוא עבר, פרויקט אוניברסיטה בע"מ ופעמוניים, הסביר כי כו� עבד בمساعدة השיכת המשפחה והתחייב שלא לבצע יותר עבירות.

### **דין והכרעה**

10. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרי המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכון ליצור יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבות ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובנסיבות הענישה הנהוגת.

11. בחינת נסיבות ביצוע העבירות מעלה כי לנאשם 1 מוחסנות עבירות של הפרת הוראה חוקית, שתי עבירות של פריצה לרכב ושתי עבירות של גנבה מרכב.

לנאשם 2 מוחסנות 3 עבירות של סיוע להתפרצויות לרכב, עבירה של סיוע לגנבה מרכב, וUBEIRA של גנבה מרכב.

בתיק המוביל (ת.פ 18-07-34560) - שענינו בהתפרצויות לרכב שכור, המדובר באירוע שאירע ביום 11.7.18 בשעת ערב במתחם התינה בתל אביב. הנאשם 1 התפרק לרכב שכור ע"י פתיחת דלת ההזזה כאשר הנאשם 2 מסייע לו למצפה על המקום, ובהמשך גונבים הנאים מזוודות ותיקים שהכילו, בין היתר ציוד אישי, מצלמה ודרוכנים של תיירים. לא נגרם נזק לרכב, הנאים נתפסו בכף והרכוש הוחזר לבעליו. עם זאת אין להקל ראש בנסיבות של האירוע לאור הנזק הקונקרטי והפוטנציאלי לצד עוגמת הנפש שנגרמה לתהירים בעת ביקור בארץנו.

בת.פ. 14881-06-16 הנאשם 2 סייע להתפרצויות לרכב בכך שתצתפה על המקום ברחוב מפרץ שלמה בתל אביב-יפו, כאשר אחר מתפרק לרכב חונה מסווג פיג'ו, נפץ את שמשת הרכב משמאלו ופתח את דלת הנוסע, כאשר הנאשם 2 מסייע לאחר בganiba הרכוש של הבעליםתיק שהכיל מחשב נייד, משקפיים ארנק עם כרטיסי אשראי. הרכוש הוחזר לבעליו, שכן הנאים נתפסו בכף. עם זאת נגרם נזק לרכב בדמות שבירת המשפה לצד נזק פוטנציאלי.

ה גם שאין מדובר בהתפרצויות מתוכננת, אין להקל ראש בתכנון המקדים, בחבירה בצוותא חדא לבצע עבירות הפוגעות ברכשו של הציבור, בשעת לילה.

במסגרת ת.פ. 45926-06-16, עליו כאמור נדון הנאשם 1 בעבר, מוחסת לנאשם 2 עבירה של סיווע לפריצה לרכב. הנאשם מגעים לשדי ירושלים ביפו רכובים על אופניים חשמליים, דהיינו קיימ תכנון מוקדם, כאשר הנאשם 1 מתפרק לרכב מסווג יונדי שchnerה במקום, בכך שפתח את תא המטען וחיטט בתוכו, ואילו הנאשם 2 מתצפת במקום. לא נגנב דבר ולא נגרם נזק.

במסגרת ת.פ. 3296-12-17 המוחס לנאשם 1 ולאחיו (כנגד האח כתב האישום בוטל בהסכמה ע"י כב' השופט שמא) בקר, ביום 19.7.4.).

המדובר בהתפרצויות לרכב חונה מסווג סוברו ביום 16.9.2. בשדרות ירושלים ביפו, כאשר נטען כי האח התפרק לרכב ע"י פתיחת דלת, בדרך שאינה ידועה למאשמה, ובהמשך התפרק הנאשם 1 לרכב בכך שפתח את הדלת האחוריית וגנבו מתווך תיק של הבעלים 3150 נ"ז במחוזן. לא נגרם נזק לרכב.

הערכים המוגנים הינם ערכים של שמירת הרכוש והקניין, זכותו של כל אדם בארץנו כי לא יפגע בו וברכשו, ורכב שהושאר בחניה ישאר שלם ולא כל פגע גם לאחר עזיבת בעליו את המקום.

cidou בית המשפט העליון עמד על החומרה שבפגיעה ברכשו של האדם, שכן למעשה בחים המודרניים אדם מתנייד לכל עיסוקיו עם רכבו ומכאן נוצרת חשיבות רבה בהגנה על הרכוש.

עמד על כך כב' השופט עמית מבית המשפט העליון במסגרת **בש"פ 45/10 פאדי מסאראו נ' מדינת ישראל נשדדה...".** (8.1.2010): "פטאום קם אדם בבוקר ומוצא שמכוניתו חלה עם הרוח או במקרה הטוב נפרצה ותכולתה

לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הקיימים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, לצד הנזקים הקונקרטיים היכן שהיו והפוטנציאליים, לשם לב למידיות ההחלטה הנוגעת, מצאתי לקבוע אשר לכל אירען של התפרצויות לרכב וגנבה מרכיב מתחם עוני הולם **שנעו בין 6-12 חודשים מאסר לצורך נלוות.**

אשר **לאירועי הסיווע**, המוחסים לנאשם 2, מצאתי לקבוע מתחם עוני הולם **שנעו בין מאסר קצר שיכול וירוצת בעבודות שירות ועד ל- 9 חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, לצורך עונשה נלוות.**

ראו בין היתר: ת.פ. 31862-06-12 מדינת ישראל נ' הדיך (15.10.12); ת.פ. 22936-03-13 מדינת ישראל נ' הדיך (28.5.13); ת.פ. 27818-09-14 מדינת ישראל נ' גגולשטי (8.2.17); עפ"ג (חיפה) 20738-08-14 מדינת ישראל נ' ابو חאטום (27.8.14); ת.פ. 22913-03-12 רומן חרפל (28/11/13); רע"פ 4338/15 כהן מדינת ישראל (23.6.15); עפ"ג (מרכז) 64042-05-16 רחיל נ' מדינת ישראל (20.9.16).

**מקום של הנאים אליבא דמתחמים וסוגית השיקום**

12. הנאים 1 הודה בפתח משפטו, ניקה שולחן, הביע חרטה, חסר בזמן שיפוטי ניכר, בזמןה של התביעה הכללית ובזמןם של עדי התביעה.

הנאים 1 בן 35, רוק, לחובתו עבר פלילי (ת/1) הכול עבירות דומות ורלוונטיות לעניינו, בתחום הרכוש, סמים והפרת הוראה חוקית, נדון למאסרים בעברו וכיודע עומדים לחובתו שני מאסרים מותנים בני 18 חודשים וחודשים, שהוארכו ביום 10.1.18.

הנאים שוחרר בהסכמה התביעה לקהילה טיפול סגורה - אילנות, עבר הליך טיפול משמעותי של ניקיון מסמים על פני תקופה של 13 חודשים, לאחר מכן סיים את שלב ההוסטל בכפר סבא וכיום משולב ביחידה להتمכויות ביפו בפיקוח שירות המבחן.

لتיק הוגש מספר תסקרים מנת שירות המבחן הסוקרים את נסיבותו האישיות של הנאים, התמכרוו לשם, הסתמכותו עם החוק והתיפול והשיקום שעבר וועבר.

שירות המבחן מצין כי לא נפתחו כנגד הנאים תיקים חדשים לאור כל התקופה. לאור הליך הטיפול הארוך שעבר, היציבות התעסוקתית (כיום עובד במרכזו), כאשר הנאים נקי מסמים למעלה משנה וחצי, ממליץ השירות לבקר את האפיק השיקומי בעניינו, להאריך את המאסרים המותנים ולהשיט עלייו צו מבן לצד צו של"צ בהיקף של 250 שעות.

הנאים שהוא כאמור 3 חודשים במעט ממש, 13 חודשים לאחר מכן בקהילה טיפול סגורה, ללא הפרת תנאים, בשים לב שההתביעה הסכימה לשחרור לקהילה (מ"ת

18-07-34487, ראו פרוטוקול מיום 14.10.18), ולאחר מכן בתנאים מגבלים - בתנאי ההוסטל שגם שלב זה הסתיים בהצלחה ובמשך בטיפול במסגרת היחידה להتمכויות.

לאור השתלשות הליך, **טיפול והשיקום המשמעותי שעבר וועבר הנאים**, מבל' להקל ראש בחומרת המעשים, נתילת אחריות מלאה והבעת חרטה, חלוף הזמן ואי פתיחת תיקים חדשים, בהינתן שאחד התיקים ניתן היה לצרף להליך הקודם של הנאים ולא ברור מדוע לא צורף, "ניקוי השולחן" - מצאת לסתות במקרה זה מתחמי הענישה שנקבעו, כהוראת סעיף 40 לחוק העונשין, ולהעדי בעניינו של הנאים 1 את האפיק הטיפול.

בעניינו יש סיכוי של ממש בשיקום לאור הליך הטיפול שעבר וועבר הנאים.

בנוסף, לדידי מתקיימים התנאים הקיימים בהוראת סעיף 85 לחוק העונשין, שכן שוכנעתי כי לא יהיה זה צודק להפעיל את המאסרים המותנים, ובמיוחד המאסר המותנה הארוך מאוד הקיים לחובת הנאים בן 18 חודשים,

לאור הסיכוי הגבוה לשיקומו של הנאשם, בשים לב לטיפול הארוך שuber.

לא ניתן להפעיל את המאסר המותנה הארוך בגין 18 חודשים בדרך של עבודות שירות, ומכאן המשמעות היא חזרתו של הנאשם לבית האסורים, דבר שיחזיר את הנאשם שנות אורך לאחר וכל ההליך הטיפולי ירד לטמיון.

13. הנאשם 2 בגין 37 הודה בפתח משפטו במიוחס לו במסגרת כתבי אישום מתקנים, בעבירות של סיוע לפריצה לרכב, צירף תיקים ולמעשה "nickah sholchan". הנאשם 2 חסר בזמן שיפוטי ניכר, בזמןה של התביעה הכללית וחסר בהעדר עדי התביעה השונים, ובעיקר המתלוננים.

לחובתו עבר פלילי (ת/3) ישן מאד (התישן), הרשותו الأخيرة משנת 2012 בגין עבירה משנת 2009, בחובו עבירות רלוונטיות לעניינו בתחום הרכוש בהקשר לרכב.

ריצה מסרים בעברו. אין לחובתו מאסר מותנה.

ה הנאשם שהוא בפועל ממש תקופה שאינה מבוטלת ולאחר מכן מכון בתנאים מגבלים מזה תקופה, ללא הפרות.

لتיק הוגשו מספר תסקרים מעת שירות המבחן הסוקרים את נסיבות חייו של הנאשם, הסתמכותו בעבר עם החוק, האבחונים הקודמים שנערכו בעניינו בשירות. הנאשם השתלב בהליך טיפולי במסגרת צו פיקוח המעצרים, משנת 2018, לאחר שחררו מהמעצר ומהזה כונה משולב בקבוצה טיפולית, לרבות שילוב בתוכנית "אוניברסיטה בע"מ" ו-"פעmons".

שירות המבחן מעדכן כי לאורך התקופה לא נפתחו כנגד הנאשם 2 תיקים חדשים והלה מסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם. שירות המבחן מתרשם מהפחטה בסיכון במצבו כאשר סיכוי לשיקום טובים (ראו בין היתר התסקיר מיום 26.12.19).

שירות המבחן סבור כי יש להשית על הנאשם צו מבחן לצד עינוי מוחשית בדמות צו של"צ, אשר לא תגdu את הרצף השיקומי שעובר הנאשם ותחזק את כוחותיו.

שירות המבחן בתסקיריו העדכני שב וمعدכן אודות ההתקדמות הטיפול, העובדה כי הנאשם 2 נמנע כולם מקשרים שלוים וכי תהליך השיקום **שעובר לראשונה בחיו** ממוקד אותו ומשיע לו לשומר על עצמו. שירות המבחן ממליץ להטיל על הנאשם צו מבחן וצו של"צ בהיקף נרחב.

לאור ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, גם בעניין הנאשם 2, לאור חלוף הזמן, נטילת אחריות והבעת חרטה, מוביל להקל ראש בעבירות הסיוע לפריצה לכלי רכב המיחסות לו אליבא דכתבי האישום מתקנים, עקרון אחידות העינוי אשר לנighetו הבהיר במסגרת ת.פ. 45926-06-16 (ס/1), ההליך הטיפולי

שבור ועובד הנאשם לאחר שחררו מהמעצר ולמעשה משות 2018, או פתיחת תיקים חדשים ופוטנציאלי השיקום כפי שמצוין עליו הגורם המקורי הוא שירות המבחן בתסקיוו, מצאתי גם בעניין הנאשם 2 לסתות מהמתחם העונשי הולם כהוראת סעיף 40 לחוק העונשין וליתן לו הזרמנות, **ראשונה בחיו** להמשיך בטיפול ובשיקום ולשנות מאורחות חייו.

ודוק, כבר נקבע כי האינטראס הנוגע לשיקומו של הנאשם אינו מהו אינטראס בלבד בלבד, אלא משרת גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת אינטראס זה מהו שיקול אחד מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואה לגזור את עונשו של הנאשם - ראו והשוו **רע"פ 15/1787 עמר נ' מדינת ישראל (24.3.15)**.

לא בלי התלבטות, מצאתי כאמור גם בעניינו של הנאשם 2 לסתות מהמתחם העונשי, ולהשיט עליו צו מבחן, צו של"צ בהיקף ממשמעותי כהמלצת שירות המבחן, מסר מותנה לצד פיזי.

אשר על כן, מכלל הטעמים לעיל, מצאתי לגזור על הנאשם 1 את העונשים הבאים לצד קביעת צו של"צ וצו מבחן ארוכים מהמוצע ע"י שירות המבחן, כאיזון לרכיבים השונים:

1. צו של"צ בהיקף של 400 שעות בהתאם לתוכנית שהתווה שירות המבחן בתסקיוו.
2. צו מבחן למשך 18 חודשים מיהום.
3. אני מאריך/מחדש את המאסרים המותנים (ת/2) בהתאם לסמכווי שבסעיף 85 לחוק העונשין - ת.פ. 3681/09 בן 18 חודשים שהוארך בת.פ. 15-06-46680 ביום 18.1.18 בשנתיים נוספת מיהום.
- ת.פ. 13-09-33082 בן 18 חודשים שהוארך בת.פ. 15-06-46680 ביום 18.1.18 בשנתיים נוספת מיהום.
4. קנס בסך של 1500 ל"ג או 30 ימי מסר תמורה. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 6.9.20

5. פיצוי למטלון ע"ת 6 בת.פ. 3296-12-3500 בסך של 3500 ל"ג אשר יופקד בקופה בית המשפט עד ליום 2.8.20

התביעה תעבור למזכירות פרטי המטלון ע"ג טופס בתוך 7 ימים מיהום.

אשר על כן, מכלל הטעמים לעיל, מצאתי לגוזר על הנאים 2 את העונשים הבאים:

1. צו של"צ בהיקף של 300 שעות בהתאם לתוכנית שהתואה שירות המבחן בתסקירות.
2. צו מבחן למשך 12 חודשים מהיום.
3. מאסר על תנאי בן 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה כנגד הרכוש, למעט החזקת נכס החשוד כגנוב.
4. קנס בסך של 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום המשפט עד ליום 2.8.20.
5. פיצוי למטלוננת ע"ת 10 בת.פ. 14881-06-16 בסך של 1000 ₪ אשר יופקד בכספי בית המשפט עד ליום 2.8.20.

התביעה תעבור למזכירות פרטי המטלוננת ע"ג טופס בתוקף 7 ימים מהיום.

אני מזהיר את הנאים כי אי עמידה בהוראות צו המבחן וצו השל"צ במלואו, הפסיקת הטיפול או חס וחלילה פтиחת תיקים חדשים - תוביל להפקעת הצוים, החזרתם לאולם בית המשפט וגזרת עונשה חלופית נוספת ובענין נאים 1 הפעלת המאסר המותנים ולשליחו לבית האסורים.

**المذكرات تعبر العنكبوت مجرر الدين לשירות المבחן.**

צו כללי לモוצגים - רכוש יוחזר לבעליו. ככל שישנם מוצגים נוספים בתיקים אלה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה מוסמך.

כל שקיימים פיקדונות בתיקים אלה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - הקנס והפיצוי יקווזו מההפקדות בהסכמה ההגנה באולם, וככל שתיוותר יתרה תושב לנאים או למי מטעם בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.**

ניתן היום, ל' סיון תש"פ, 22 יוני 2020, במעמד הצדדים.  
עמוד 9

