



ת"פ 34230/11/14 - מדינת ישראל נגד ר ע

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 34230-11-14 מדינת ישראל נ' ע

11 פברואר 2016

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשם
ר ע
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד סיון צדיק

הנאשם וב"כ: עו"ד שמרית צור

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שבפניי הורשע, על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של תקיפת בת זוג ואיומים.

בנוסף הורשע הנאשם, במסגרת אותו הסדר, על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בת"פ 14816-01-12, אותו צירף, בעבירה של איומים.

על פי עובדות האישום הראשון, בכתב האישום המתוקן, בתאריך 17.4.14 בסמוך לשעה 21:20 הגיע הנאשם לדירה בה התגוררה אשתו הגב' ר ע (להלן: המתלוננת), שעה שבני הזוג היו מצויים בהליכי גירושין.

המתלוננת דרשה מהנאשם כי יצא מהדירה ובתגובה זרק הנאשם לעבר פניה קופסא ובה אטבי כביסה. המתלוננת הגנה עם ידה על פניה, והקופסא פגעה בידה.

על פי עובדות האישום השני, בתאריך 14.4.14 בערב חג הפסח, לאחר שהנאשם קיבל את תביעת המזונות שהגישה

עמוד 1



כנגדו המתלוננת, איים הוא על המתלוננת באומרו לה כי אם לא תבטל את תביעת המזונות יפגע באביה וישים מטען חבלה מתחת לרכבה.

על פי עובדות כתב האישום המצורף בתאריך 7.6.11 במהלך ויכוח שהתגלע בין הנאשם למתלוננת, איים הנאשם על המתלוננת באומרו לה כי יעשה לה את החג שחור ויום אחד ירצח אותה, תוך שהניח את ידו על צווארה.

בהתאם להסדר הטיעון שגובש בין הצדדים הנאשם הודה בעובדות 2 כתבי האישום המתוקנים והורשע על פיהם, והצדדים הודיעו כי לעונש יעתרו במשותף להארכת מאסר על תנאי בן 5 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם, להטלת צו של"צ בהיקף 50 שעות וקנס כספי בסך 2,000 ₪.

בהתאם להסדר זה נשלח עניינו של הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן טרם הטיעונים לעונש.

התסקיר

מתסקיר ארוך ומפורט שהתקבל לתיק בית המשפט עולה כי הנאשם כבן 26, נשוי למתלוננת ואב ל-3 ילדים.

הנאשם בוגר 8 שנות לימוד, לא גויס לצה"ל על רקע אי התאמה, עבד במהלך השנים בעבודות מזדמנות ומזה תקופה של כשנה וחצי הינו בעל בר.

שירות המבחן סוקר את ההיסטוריה העבריינית של הנאשם ומפרט כי לנאשם הרשעה קודמת משנת 2011 בגין עבירות איומים, העלבת עובד ציבור והפרעה לעובד ציבור, בגינה נדון לעונש מאסר על תנאי, שהינו בר-הפעלה בעניינו כיום. בנוסף לחובת הנאשם הרשעה משנת 2008 בגין עבירות סחר בסמים בגין נדון לעונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בשירות המבחן תיאר הנאשם את עצמו כמי אשר בתקופת נערותו השתלב בחברה בעייתית ושולית והיה נעדר גבולות וסמכות בבית. עוד תיאר כי בגיל 16 החל בשימוש בסם מסוג חשיש, ואף היה מעורב בסחר בסמים, לדבריו, כדרך למימון השימוש העצמי. לדברי הנאשם מזה מספר שנים הוא נקי ולפיכך שלל כל בעייתיות או נזקקות סביב השימוש בסמים.

שירות המבחן מציין כי הנאשם הופנה להליך אבחון במסגרתם, כבר בשנת 2013, על רקע בקשה לעיכוב הליכים שהגיש בתיק הציורף, בקשה אשר בסופו של יום נדחתה.

במהלך הליך האבחון התרשם שירות המבחן כי הנאשם התבגר ללא יד הורית מכוונת ומציבת גבולות ועל הרקע הזה חבר למסגרת חברתית בעייתית. שירות המבחן סבר כי הנאשם נוטה להתנהג לעיתים באופן ילדותי ואימפולסיבי ומתקשה לנהל את חייו באופן בוגר, אחראי ומקדם. במסגרת אותו הליך אבחון הופנה הנאשם לטיפול במרכז למניעת אלמ"ב בראשל"צ, אך התקשה להתמיד בטיפול, ולפיכך הוחלט על הפסקת הטיפול. בנסיבות בהן הטיפול הופסק ובמקביל חלה התדרדרות במצב היחסים בינו לבין המתלוננת, ונפתח תיק נוסף, הוא התיק נשוא הדיון הנוכחי, לא בא



שירות המבחן בהמלצה לעיכוב הליכים.

אשר לאירועים נשוא כתב האישום, בשירות המבחן תיאר הנאשם כי נישא למתלוננת בהיותו בן 19, ולאורך השנים חלה התדרדרות בקשר הזוגי שהביאו בסופו של יום לאלימות מצידו. בעקבות כך הגישה המתלוננת בקשה לגירושין, ובני הזוג חיו כ-4 חודשים בנפרד. תקופה אותה תיאר הנאשם כמשברית וסוערת.

בהמשך החליטו בני הזוג לשקם את היחסים ומזה כשנה חזרו לחיות יחד ופנו לטיפול זוגי פרטי.

הנאשם לקח אחריות מלאה למעשיו בשירות המבחן, ותיאר כי לאור הטיפול הזוגי ולאור כך שהגיעו להסכמות אודות הצורך בשינוי דפוסי הזוגיות, מצליחים כיום לנהל חיי זוגיות נורמטיביים ללא אלימות.

שירות המבחן שוחח עם המתלוננת אשר תיארה את הקשיים הזוגיים לאורך השנים ואת מקרי האלימות נשוא כתב האישום. יחד עם זאת מסרה כי לא היו מקרי אלימות נוספים מאז, וכי מאז פנו לטיפול חל שיפור ורגיעה במצבם. המתלוננת שללה חשש מפני הנאשם ומסרה כי תומך בה ומסייע לה.

עוד שוחח שירות המבחן עם המטפלת הזוגית, שמסרה כי בני הזוג החלו בטיפול בחודש אפריל 2015 וכי קיימו איתה 10 שיחות משותפות. מאז המשיכה המתלוננת בטיפול והנאשם פונה אליה בעתות לחץ להתייעצות והיא מסייעת לו בהתמודדות במצבים אלו.

לדבריה, חל שיפור במצבם של בני הזוג וקיימת רגיעה במצב.

שירות המבחן מונה את גורמי הסיכון בעניינו של הנאשם ובהם, דפוסי אישיותו, הדפוסים השוליים אותם אימץ מגיל צעיר, קשייו בויסות רגשי ודינמיקה זוגית לא בשלה. לצידם מונה שירות המבחן את גורמי הסיכוי ובהם, יציבות תעסוקתית, הקשר המשמעותי עם ילדיו, הטיפול הזוגי והרגיעה במערכת היחסים, העובדה כי לא נפתחו תיקים נוספים והתרשמות המטפלת הזוגית.

במכלול הנתונים הללו סבור שירות המבחן כי ענישה בדמות של"צ, שהינה ענישה קונקרטית וחינוכית, יהיה בה כדי להפחית סיכון במצבו של הנאשם.

משכך גיבש שירות המבחן תוכנית של"צ בהיקף 50 שעות עבור הנאשם והמליץ כי במהלך תקופת צו השל"צ ימסור הנאשם בדיקות שתן באופן אקראי לאיתור שרידי סם.

טיעוני הצדדים לעונש בתמצית

ב"כ המאשימה עתרה כי בית המשפט יכבד את ההסדר שגובש בין הצדדים, יורה על הארכת המאסר על תנאי ולצדו ישית על הנאשם צו של"צ וקנס בסך 2,000 ₪.

בטיעוניה פירטה את הנימוקים שעמדו בבסיס הסדר הטיעון ובהם בין היתר קשיים ראייתיים שעלו טרם ניהול ההוכחות,



ליתת בתם המשותפת של בני הזוג בסמוך למועד ההוכחות, ומשכך סירובה של המתלוננת להעיד כנגד הנאשם, העובדה כי הנאשם נטל אחריות והודה בביצוע העבירה, כמו גם חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות. עוד הפנתה בטיעוניה ב"כ המאשימה לתסקיר שירות המבחן וטענה כי מדובר בתסקירים שהנם חיוביים בעיקרם ומלמדים על נטילת אחריות והפחתה בסיכון כלפי המתלוננת. מכל הטעמים הללו סבורה המאשימה כי הסדר הטיעון ראוי בנסיבות המקרה והנאשם.

ב"כ הנאשם הצטרפה לטיעוני ב"כ המאשימה ולעיתרתה לעונש והוסיפה כי מאז האירועים נשוא כתב האישום בני הזוג החליטו לשקם את מערכת היחסים, פנו יחד לטיפול זוגי שמסייע להם להתמודד עם הדינמיקה הזוגית, כשהעובדות מלמדות שבני הזוג מקיימים מערכת יחסים תקינה, אין תלונות נוספות מצד מי מהם והם לומדים דפוסי תקשורת אלטרנטיביים. עוד ביקשה להביא לתשומת לב בית המשפט את העובדה כי במסגרת הסדר הטיעון הסכימה המאשימה לחזור בה מכתב אישום שהוגש כנגד המתלוננת בגין חלקה היא באירוע וטענה כי גם למתלוננת היה חלק בדינמיקה הבעייתית שהתפתחה בין בני הזוג. ב"כ הנאשם ביקשה ליתן משקל של ממש לעובדה כי הודיית הנאשם יתרה את עדות המתלוננת על כל המשמעות הנלוות לכך.

ב"כ הנאשם סבורה כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים מתיישב הן עם האינטרס של הנאשם והמתלוננת והן עם האינטרס הציבורי.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ונתתי דעתי לממצאי התסקיר באתי לכלל מסקנה כי הענישה לה עותרים הצדדים במשותף, הינה ראויה בנסיבות המקרה והנאשם.

אמנם מדובר במעשים חמורים ובאיומים בוטים ומפורשים ברף חומרה עליון, אשר חזרו על עצמם במספר הזדמנויות, כך שלא ניתן לטעון כי מדובר במעידה חד פעמית.

כמו כן מדובר במי שלחובתו עבר פלילי, וביצע את אחת העבירות כאשר מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד כנגדו באותה העת, לא הצליח להרתיעו.

מדובר בנתונים הנזקפים לחובת הנאשם, ועל דרך הכלל מצדיקים מיצוי הדין עם הנאשם.

יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכברת הדרך שעבר הנאשם, כפי שהיא עולה בבירור ממצאי התסקיר, המתבטאת בטיפול הזוגי, ברגיעה במצב היחסים, בעובדה כי הנאשם מכיר בחלקו בבעייתיות בקשר הזוגי ומחפש אחר פתרונות מקדמים, הניקיון מסמים והעובדה כי לא נפתחו תיקים נוספים.

במכלול הנסיבות הללו דומה כי המלצת הצדדים להארכת המאסר על תנאי הינה ראויה וסבירה, וזאת על מנת שלא להוריד לטמיון את מאמצי בני הזוג בשיקום הקשר וההישגים שהושגו עד כה.

סבורני כי מכלול רכיבי הענישה המוצעת בעניינו של הנאשם יש בהם כדי להציב בפני הנאשם קו גבול מוחשי וברור, שכן מחד מדובר בענישה קונקרטית ומוחשית בדמות קנס ועבודות של"צ, ומאידך יש בהארכת המאסר על תנאי כדי להוות חרב מתהפכת מעל ראשו של הנאשם, שיש לקוות כי תרתיע אותו מלשוב ולמעוד בשימוש באלימות כדרך לפתרון סכסוכים גם במצבי דחק ולחץ.



מכל האמור ולאחר ששקלתי את כל השיקולים הצריכים לעניין, אני בוחרת לאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מחדשת את המאסר על תנאי בן 5 החודשים שנגזר על הנאשם ב-ת.פ 33274-06-10 ביום 9/10/2011 ומורה על הארכתו למשך שנתיים מהיום.

2. צו של"צ בהיקף 50 שעות.

הנאשם יבצע את השל"צ במסגרת היכל הספורט גן נחום בראשון לציון. במהלך תקופת הצו ועל פי דרישת שירות המבחן ימסור הנאשם באופן אקראי בדיקות שתן לאיתור שרידי סם.

3. קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד לא יאוחר מיום 1/3/2016.

ככל שקיימות הפקדות בתיק מ"י 28151-04-14 ובתיקים בהם נדון הנאשם

(ת.פ 14816-01-12 ו-ת.פ 34230-11-14) - יקוזזו ההפקדות לטובת הקנס והיתרה תוחזר למפקיד, בכפוף לכל מניעה חוקית.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ב' אדר א' תשע"ו, 11/02/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

צו ההבאה מיום 18/1/16 מבוטל בזאת.

ניתנה והודעה היום ב' אדר א' תשע"ו, 11/02/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידייליאתאבזו