

ת"פ 34156/04 - מדינת ישראל נגד סaad עילת עוז (עוצר) תושבי איו"ש אילן נגאר (עוצר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בבאר שבע

21 במאי 2017

ת"פ 34156-04-17 מדינת ישראל נ' עילת עוז(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד ליבנת בני

נגד הנאים
1. Saad עילת עוז (עוצר) תושבי איו"ש
2. אילן נגאר (עוצר) תושבי איו"ש
עו"י ב"כ עו"ד ابو עביד

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בשתי כניסה לישראל שלא כדין. ע"פ המתואר בעובדות כתוב האישום הנאשם שהוא ביום 19.04.17 וביום 29.03.17 בתחומי מדינת ישראל מבלתיו שהיה ברשותו אישור כניסה או שהוא כדין. בשני המקרים מדובר בהימצאותו של הנאשם בכביש 80.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגעה בביטחוןינו של הציבור ולו בrama הפטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש ב' מ"ז (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלתיו יותר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו ששווים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפטנציאלי לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) בתחום מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהם"ש בכך שמצוב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהתפקיד הבטחוני. היא עשויה להשנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעט את מתחם העונש הולם ואת העונש הרואוי בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון".

על ההחומרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 62917-10-15 65591-11-15 וכן עפ"ג 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 15-10-15, כן עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות ההחלטה המוצטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפני, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן המצב הביטחוני השתרף מאז ניתנו אוטם גז"ד אליהם הפנה בהם"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בהם"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלומות מרכיב זה ומשירcoli הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש הולם. לדאובננו, גם כוים אנו עודים באופן תדרי לפיגועים שונים, המבצעים בתחום הKKו היורק ומהচאה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ולא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, העיטה בנוגע לעבירות השב"ח יכול ותשנה אף מאשר לאיזור. בענייננו, וכיידעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "גיימבה" ואת פתחת רמאדים, בהם אין מציה גדר. נמן זה מביא לכך ששוהים בלתי חוקיים רבים, אף ככלו המתגוררים באיזור השומרון, מדראמים, חוצים את הKKו היורק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנسبות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר, כי זו נמצאת במדרג הנמוך. מדובר בכניסה ייחודית לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהוא בכל הנלמוד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביקש לצאת חזרה לביתו.

מלל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש הולם בעניינו של הנאשם מן הרואוי שיינוע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקיים תיליך בחשבון הودאותו שיש בה משומן נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנายום שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וRICTוי עונש מאסר בפועל. מדובר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נכון העדרה של מעטפת תומכת.

מנגד ולחומרה יש ליתן הדעת לפער הימים הקצר שחלף בין כניסה הראשונה וזה המאוחרת המגיעה לכדי שבועיים וחצי בלבד. עוד יש ליתן הדעת לעובדה כי מדובר למי שלחוות הרשעה קודמת בעבירות דומות כאשר לעיון בגילוון הרשות מלמד שבמסגרת הרשעה זו מדובר היה ב- 3 כניסה לישראל שלא כדי. בכלל זאת כניסה והסעה. צא ולמד כי זו

הפעם החמישית שבה הנאשם חוטא בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, דבר אשר מחייב מתן משקל לשיקול הרתעת היחיד.

סוף הדבר ומכל המקובל לעיל הנני/lgzor על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 45 ימים מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 29.03.17.
- ב. 3 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
- ג. PEN 750 או 5 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 24.05.17.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחווזי.

ניתנה והודעה היום כ"ה איר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט