

## ת"פ 33847/09 - מדינת ישראל נגד מוחמד עלי

בית המשפט המחוזי בחיפה  
ת"פ 21-09-33847 מדינת ישראל נ' עלי

בפני:	כבוד השופט דניאל פיש
בעвин:	המאשימה
	נגד
	הנאשם

מדינת ישראל  
מוחמד עלי

בשם המאשימה: עו"ד מירב בר

בשם הנאשם: עו"ד מיכאל כרמל

### גור דין

1. הנאשם הודה לאחר תיקון כתוב האישום בעבירות של חבלה בנסיבות חמורות לפי סעיף 333 + (335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ותקיפה לפי סעיף 379 לחוק.

על פי האמור בכתב האישום המקורי, אדם בשם פידא ברמי הוא בן דודו של הנאשם. ביום 8.2.21 בסביבות השעה 00:00 שהה אדם בשם טל זלצר בפאב "כפרה" בנירה יחד עם מספר גברים נוספים. באותו מועד שהו במועדון גם הנאשם וגם פידא שהיו באותו מקום יחד. בשלב מסוים ניגש פידא לטל והאחרים ובהמשך חל עימות מילולי בין טל והאחרים אליו הטרף הנאשם. בהמשך לאמר תקף הנאשם את טל בכך שהוא אותו בליך שמאן באמצעות ידו ומיד לאחר מכן החל ללקת לכיוון היציאה מן הפאב. בתגובה התקרב טל לכיוון הנאשם שהיה עם גבו אליו, תקף אותו בצווארו באמצעות חפץ חד ופצע אותו והתרכק ממנו. בשלב זה הנאשם הסתווב לכיוונו של טל, לקח בקבוק שהיה על השולחן בידו, התקrab והניף את הבקבוק לעבר טל על מנת להטיחו בראשו. טל התכווף והבקבוק פגע בעוצמה בראשו של פידא שעמד באותה עת סמוך לטל. כתוצאה גרם הנאשם לפידא חבלה חמורה שכלה שברים מרוסקים דחוסים כלפי המוח עצם הפרונטלית, בסינוס הפרונטלים ובחלק העליון הקדמי של תאים אטמוסידליים, שבר בקיר פנימי עליון של ארובת העין מימין, שבר בקיר פנימי קדמי של ארובת העין מצד שמאל, ופנאומצפלום קטן בסמוך וכן חתך בקרקפת במצב בגודל של כ-12 ס"מ. פידא הובל לבית החולים, שם בוצע ניתוח כירורגי של תיקון עצמות הגולגולת ואושפז במשך 5 ימים. צוין עוד שכחזה מהה שטל תקף את הנאשם כפי שתואר לעיל נגרם לנאשם פצע בעומק של 2 ס"מ בצוואר שנתרפר בבית חולים.

### טייעוני המדינה

עמוד 1

- .3. במהלך הטיעונים לעונש הוגש תמונות של הנפגע המראות את הפגעות בראשו, כמו כן המדינה צינה שענינו של זלצר הועבר לתחייבות ויש כוונה להגיש כתוב אישום (עד היום לא הוגש).
- .4. ציין עוד שהנאשם היה ברגע מיום 8.9.21 ועד ל-21.12.2012. לחובתו שתי הרשות קודמות, הראשונה בגין נהייה פוחצת ברכב בשנת 2012 והשנייה בגין הובלה ונשיאה של נשק והפרעה לשוטר משנת 2018. בגין הרשותות אלה ריצה הנאשם מסר בעבודות שירות.
- .5. המדינה טענה לנסיבה לחומרה שהנאשם הוא זה שהחל באלימות פיזית, למעשה הסלים את האירוע מסיטואציה של אלימות מילולית. טען שהנאשם יכול היה להבין ולהימנע מעשייו, הן בשלב הראשון עוד לפני שתקף את טל והן בהמשך לאחר שנפגע ממנו. טען שאין מחלוקת גם לטל היה חלק באירוע ואין גם מחלוקת שהנאשם לא התקoon לפגוע בגין דודו אלא התקoon לפגוע באדם אחר.
- .6. טען לעניין התוצאה הקשה נבעה מהתנהגותו האלימה ומשוללת רسن של הנאשם. טען שההיעוד הרפואי מצביע על עצמת המכה באזור רגש של הראש. טען שرك בנס לא נגרמו נזקים בלתי הפיכים לבן הדוד.
- .7. טען שmpsאת הקרבה המשפחתית לא הגיע הקורבן להעיד על הנזקים שחלו, אך טען שבBOR של מכמה בעוצמה צאת יש השלכות תפוקודיות וקוגניטיביות.
- .8. המדינה אזכרה פסיקה כדלקמן:
- ע"פ 379/15 **אגינצ'ה לוי נ' מדינת ישראל** (27.7.15); המערער הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכר שביצع חבלה חמורה במתלון באמצעות קקוב בירה שהטיח בפניו לאחר ויכוח סתמי. הוטלו עליו 30 חודשים מסר בפועל. הערעור נדחה.
- ע"פ 6186/12 **סיסאי קסטה נ' מדינת ישראל** (17.2.13); המערער הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בחבלה חמורה בנסיבות מחמיroot על פי סעיף 333 ו-335 לחוק העונשין. באותו מקרה לאחר דין ודברים עם המתלון כאשר שנייהם היו בגילופין ולאחר שהמתלון רדף אחריו כשהוא אוחז בקבוק, תקף המערער את המתלון באמצעות קקוב בירה שהחזיק בידו והכו אותו בפניו, וגרם למתלון שברים בעצמות הפנים ופגיעות נוספת בראשו. נגזרו עליו 30 חודשים מסר. הערעור נדחה.
- ע"פ 5605/12 **בשара פאדי נ' מדינת ישראל** (17.4.13); בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות מחמיroot ובעבירת תקיפה נגזרו על המערער 24 חודשים מסר בפועל. באותו מקרה במסגרת קטטה בה היה מעורבים המערער והמתלון התפתח עימות מילולי,ذكر המערער את המתלון בכל חלקי גופו

וגרם לו שריטות בבטן ובחזה ופצע באמה באורך 30 ס"מ ובעצב הירך באורך 15 ס"מ. הערעור נדחה.

9. המדינה טענה למתחם ענישה הולם שנוו בין 24 - 48 חודשים מאסר והפניה לפסיקה שהוגשה על ידה.

10. נטען שהתסקירים לא הציבו על סיכוי שיקום ממשמעותיים, לרבות התסקיר האחרון בו צוין שמדובר בראשית שיקום בלבד. נטען עוד שבפני שירות המבחן נקט הנאשם בעמדת הגנתית וקורבנית. נטען שלאור העבר הפלילי והתסקירים השליליים אל מול נטילת האחריות, יש להטיל עונש ברף הבינוני של המתחם, מאסר מרתיע ופיזוי לנפגע העבירה.

#### עמדת ההגנה

11. נטען שמדובר בתיק יצא דוף, כאשר אין מדובר באירוע מתוכנן. נטען שאומנם הנאשם נתן תחיליה סטירה לטל, אך הודגש שלא מפתה מעשה זה הגיע לבית המשפט המחויז. צוין שלאחר הסטירה הסתוובב הנאשם כדי לצאת מהמקום על מנת שהairoוע לא יחמיר, ואז טל תקף את הנאשם בצוירה קשה, כאשר נטל כוס זכוכית וזכיר את הנאשם בצווארו. נטען שהARIOעים בהמשך לא תוכנו כלל, וגם שההצטיידות בנשך קר הייתה מקרית, נלקח הדבר הראשון שבא לידי. נטען שאין מדובר באדם שהצטייד בסכין או שפעל בשיקול דעת, אלא באירוע רגעי של אובדן שליטה תוך שהוא עצמו נפגע.

12. נטען שיש שניי בין עובדות המקורה לבין המקרים שפורטו בפסקיקה שהובאה על ידי המדינה.

13. אזכורה פסיקה כדלקמן:

- ע"פ 9147/17 **חוּדִיףָ אָבוֹ עֲבֵיד נ' מדינת ישראל** (20.9.18); נגזו על המערער 12 חודשים מאסר בפועל בגין הרשותו על פי הودאתו בחבלה בנסיבות חמירות לפי סעיפים 333 ו-335 לחוק העונשין (הoscם שהמדינה תעזור במסגרת הסדר למאסר של 24 חודשים והגנה תטען באופן חופשי). באותו מקרה במסגרת תקיפת המתلون שלפ' המערער חף' חד וذكر אותן בפניו מצד שמאל באמצעות החפש' וגרם לו לחתק עמוק בפנים ובאזור שמאל ואחור הפה שככל חיתוך העצבים, עורק ו/or בפניו. הערעור התקבל והעונש הוקל בהתאם להמלצת שירות המבחן שהמליץ לסתות ממתחם העונש ההולם בעקבות שיקום הנאשם. בסופו של דבר הוטלו 6 חודשים שירוצו בעבודות שירות.

- ע"פ 1508/16 **מחלוף מיקי אמסלם נ' מדינת ישראל** (18.8.16); המערער הורשע בהתאם להודאותו במסגרת הסדר טיעון בעירה של חבלה חמירה בנסיבות חמירות ונגזו עליו 8 חודשים מאסר בפועל. באותו מקרה המערער תקף דר רחוב באמצעות שתי מכות אגרוף ובונסף חבט בראשו באמצעות מוט ברזל וגרם לו לחבלות שונות. בערעור הוחלט להקל בעונש מפתה נסיבות "יחודיות של

המקרה ותסקרים חיוביים ביותר שניתנו ביחס למערער. הוטלו 6 חודשי שירוטו בעבודות שירות.

- ע"פ 5794/13 **מדינת ישראל נ' חיליל שכיה** (2.4.14); המשיב הורשע על פי הודהתו בעבירה של פגיעה בנסיבות חמירות כשהעברי נושא נשך קר לפי סעיפים 334 ו-335(א)(1) לחוק העונשין. על פי עובדות כתוב האישום המשיב תקף את המטלון במספריים ותער גילוח כאשר הוא נכח בו ודקר אותו במספריים בצלעות וגבג. בערכאה הדינית הוא נידון ל-6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות. בית המשפט דחה את הערעור והחמיר רק במאסר על תנאי שנגזר.

14. צוין שהנואם לקח אחריות בהזמנת הראשמה ושבן דודו סולח לו, כאמור בתסקיר.

או צורה התקופה שבה הנואם במעצר.

15. הסגנור ביקש להסתפק בתקופת מעצרו ולא לשלוח אותו מאחורי סORG ובריח, וביקש להסתמך על המלצות הסופיות שניתנו בתסקירים.

#### דברי הנואם

16. הנואם הביע צער על מעשיו, טען שפועל שלא בשיקול דעת.

#### תסקרי המבחן

17. בתסקיר שהוגש ביום 29.3.22 תואר שמדובר בנואם בן 31, מאורס שהתגורר בבית הורי בכפר מזורעה. טרם מעצרו עבד כמנהל סופר בנהריה. תואר שמאז הרשותה الأخيرة ב-2018 לדבריו הוא משקיע מאמץ לנוהל אורח חיים נורטטיבי. תואר שהוא נקט עדמה השלכתית ביחס לעבריה, הדגיש את פגיעתו באירוע וטען שהאירוע נקבע עליו. בהערכת הסיכון תואר קשיים בוויסות רגשי והתנהגות בנסיבות בהם חווה איום /או פגעה בכבודו ובטמיונו. תואר שהוא מתקשה לקבל אחריות מלאה על מעשיו וביטה עדמה הגנתית וקורבנית תוך קושי לעורוך התובנות עצמית מעמיקה באשר לחולקו בהסלמת האירוע. הייתה התרשם מופיע ממשמעותי בין הצגתו את עצמו כמו שעבר תהליך שינוי לבין אופן התנהלותו ומעורבותו באירוע הנדזן. תואר קיים סיכון ממשמעותי להישנות מעשים דומים בעתיד ברמת חומרה גבוהה. בשל רמת הסיכון, והעדר אינדיקטיה באשר לקיום שיקום ממשי, לא הובאה המלצה לחלופת ענישה בקהילה.

18. בתסקיר משלים שהוגש ביום 22.6.22 תוארה פגישה נוספת שהתקיימה בשירות המבחן בה הצליח הנואם להציגו באופן ראשוני על חלק מכשליו וקשייו שעמדו ברקע הסתבוכתו. בשל השינוי בעמדתו בהתייחסותו למצבו ביקש שירות המבחן דחיה על מנת לבחון באופן אופן עמוק מידת יכולתו להיות

מתהילר טיפול.

19. בתסוקיר האחרון מיום 22.6.22 תואר שהנואם נמצא בתחילתו של תהליך שידרש לו פרק זמן ממושך על מנת לבדוק את הצהרותיו ומידת יכולתו להיתר מההתהילר הטיפולי, בפרט לנוכח העובדה שגם בעבר הוא שולב בקבוצה טיפולית אולם חזר וביצע עבירות דומות. בהסתמך על מכלול הנתונים ובמיוחד התרשומות של קיום סיכון משמעותי התנהגות פורצת גבולות ולنוכח העובדה כי בעיתוי הנוכחי הנואם נמצא בתחילת תהליך טיפולי ללא אינדייקציה ברורה אודות יכולתו להיות מהטהילר, סביר שירות המבחן שיש לדוחות פעם נוספת.
20. תסוקיר משלים נוסף מיום 10.11.22 תואר שבמהלך תקופה הדחיה שולב הנואם ביום 27.5.22 בקבוצה טיפולית ייעודית לטיפול באלים והצלח לשחרר פועלה עצמה. בעקבות כך התבקשה דחיה נוספת.
21. בתסוקיר סופי מיום 9.2.23 תואר שבמהלך התקופה האחורה התקיימו פגישות פרטניות עם הנואם והוא המשיך את התהילר הטיפולי במסגרת הקבוצה. שירות המבחן התרשם בשלב הנוכחי, כנראה בשל חששו מענישה שתוטל עליו בהבינו כי מצבו המשפטי מורכב, משנהו משמעותי בהתייחסותו במצבו ומעורבותו בעבירות שבתיק, כאשר הוא מצליח לקבל אחריות על התנהלותו האלים האימפרסייבית והבלתי שcolaה. הנואם הכיר בחלקו ואחריו להסלתם האירוע והחל באופן ראשון והתחלתי בזיהוי דפוסי התנהגות בעיתים שהביאו להסתבכו. שירות המבחן מיכלתו של הנואם להיעזר בתהליך הטיפולי והעריך כי קיימת אינדייקציה אודות היענות לתוכנים הטיפוליים שנחשף אליו "ומקומו של סיכוי ממשי לעriticת שניו", זאת למורת חומרת העבירות. שירות המבחן יחס חשיבות לקיום אפיק טיפול שיקומי שישיע לנואם לעורוך שינוי מהותי באורחות חייו. בסיכוןו של דבר המליץ שירות המבחן על מסר שירות בעבודות שירות והעמדת הנואם למבחן לתקופה של 12 חודשים בהם הם ימשיכו בטיפול במסגרת הקבוצה הטיפולית בה שולב ויבחנו אופציות טיפוליות נוספות, במידת הצורך. כן המלץ על ענישה של מסר מותנה והתחייבות כספית משמעותית להימנע מביצוע עבירות בעתיד.
22. הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה היו שלמות הגוף ושמירה על שלום הציבור. לאור אופין והיקפן של הפגעות מדובר בפגיעה משמעותית בערכים האמורים, אף אם חלה טעות בזיהות הקרבן וכי נפגע בסופו של דבר קרוב משפחתו של הנואם.
23. מתיאור העובדות בכתב האישום המתוקן עולה כי אין מדובר באירוע מתוכנן אלא פרץ של אלימות פתאומית, בעיקר על רקע הדקירה בה נזכר הנואם. אף על פי כן, הנואם נושא באחריות מלאה בגין הסלמת האירוע למדים אליו הגיעו. עם זאת, יש ל淮南 בחשבון במסגרת הנسبות, התקיפה שבוצעה

דין

כלפי הנאשם (כאשר הטעוף לא הוועד לדין). בנסיבות המקרה מתחם העונשה ההולמת נמצאת בין 12-40 חודשים מאסר בפועל.

.24. במקרה זה ניתנו, בעקבות בקשות לארכות, הזדמנויות להראות כי יש סיכוי ממשי לשיקום. על אף זאת, ועל אף שנראה כי קיימת התקדמות מסוימת בגישתו, לא ניתן לקבוע כי קיימים סיכויים ממשיים לשיקום, או שהשתתקם, כאשר נראה כי מה שמניע את הנאשם הינו בעיקר החשש מהמחקרים שהוא עלול לשלים בגין התנהגותו האלימה.

.25. באשר לקביעת העונש בתוך המתחם, יש לנקוט בחשבון את בחירתו שלא לנצל את היליך, החיסכון בזמן שיפוטי, וההתקדמיות שכן תוארה במסגרת הتسويרים. כמו כן, אין לחובתו עבר פלילי מכבד יתר על המידה.

.26. בסופה של דבר הנני מטיל על הנאשם עונש כדלקמן:

- 18 חודשים מאסר בפועל כאשר מתקופה זו תנוכה תקופה מעצרו מיום 8.9.21 ועד ל-12.11.21.
- 9 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים כאשר התנאי יופעל במידה וה הנאשם יבצע עבירה אלימوت מסוג פשע.
- קנס בסך 5,000 ₪ למשולם עד ליום 1.7.23.

.27. הנאשם יתיצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 1.5.23 בשעה 10:00 בבית המעצר קישון. התנאים במגבילים ימשכו לחול עד להתייצבותו למאסר.

**זכות ערעור תוך 45 יום**

**ניתן היום, ו' ניסן תשפ"ג, 28 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.**