



ת"פ 33834/02/20 - מדינת ישראל נגד פאדי אבו מרחיה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 33834-02-20 מדינת ישראל נ' אבו
מרחיה (עציר)

בפני
בעניין: כבוד הנשיא שמואל הרבסט
מדינת ישראל באמצעות ענף תביעות-
משטרת ירושלים

המאשימה

נגד

פאדי אבו מרחיה (עציר) באמצעות ב"כ
עוה"ד ע. מוחמדיה

הנאשם

גזר דין

כתב האישום והסדר טיעון

הנאשם הורשע על פי הודאתו כחלק מהסדר טיעון, אשר במסגרתו תוקן כתב האישום.

האישום הראשון בכתב האישום המתוקן מתייחס ליום 2.2.20, אז החזיק הנאשם בתוך רכב מסוג "יונדאי", סם מסוג MDMA במשקל 0.8364 גרם נטו, סם מסוג חשיש במשקל 22.88 גרם, סם מסוג קנבוס במשקל 3.8934 גרם מחולק ל-4 אריזות פלסטיק סגורות וכן סם מסוג 5F-ADB במשקל 10.96 גרם נטו מחולק ל-3 שקיות פלסטיק סגורות.

כאשר הנאשם הבחין בכוח שיטור אשר עבר בסמוך למקום באקראי, השליך חלק מהסם מחוץ לרכב. השוטרים הבחינו במעשיו, ניגשו אליו ותפסו את הסם שזרק ואת הסם שהיה בתוך הרכב.

אישום שני מתאר כי שבוע עובר ליום 5.2.20, לאחר תיאום טלפוני, העביר הנאשם לסאמי שהגיע בסמוך למקום מגוריו סם מסוכן מסוג קנאבוס במשקל של כ-5 גרם תמורת 300 ₪. במספר מועדים קודמים, רכש סאמי מהנאשם סם מסוכן באותו אופן.

אישום שלישי מתאר כי בשני מועדים שונים, במהלך החודש וחצי שקדם למועד הגשת כתב האישום, ולאחר תיאום מוקדם, פגש הנאשם ליד מקום מגוריו את מאמון. בפגישה אחת מכר הנאשם למאמון חומר המכיל סם 5F-ADB במשקל 50 גרם בתמורה ל-200 ₪. בפגישה נוספת מכר את אותו החומר במשקל שאינו ידוע, תמורת 50 ₪.

בנוסף, בהזדמנות נוספת, מכר הנאשם למאמון סם מסוג חשיש תמורת 100 ₪.



האישום הרביעי נמחק מכתב האישום במסגרת הסדר הטיעון.

אישום חמישי מתאר כי ביום 28.1.20, לאחר תיאום טלפוני, הגיע דאוד למקום מגוריו של הנאשם. הנאשם מסר לדאוד טבליה של סם מסוג MDMA וכן סם מסוג חשיש במשקל שאינו ידוע למאשימה ובתמורה שילם דאוד לנאשם 150 ₪.

יומיים קודם לכן, ב-26.1.20, לאחר תיאום בין השניים, הגיע דאוד למקום מגוריו של הנאשם, ובאופן דומה מסר לו הנאשם טבליה של סם מסוג MDMA וכן סם מסוכן מסוג חשיש במשקל שאינו ידוע, תמורת 200 ₪.

בגין מעשיו אלה הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוכן וריבוי מקרים של סחר בסם מסוכן, לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**") וכן בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

תסקיר שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן מתאר כי הנאשם בן 35, גרוש ואב לשתי בנות בגילים 8 ו-10. טרם מעצרו הנוכחי, עבד כאיש אחזקה וניקיון והתגורר בבית הוריו בשכונת שועפאט במזרח ירושלים.

הנאשם למד בבית ספר 6 שנים בלבד, עקב קשיים בקבלת סמכות והיענות לגבולות. הוריו תמכו בנשירתו בשל קשיים כלכליים ועל מנת שסייע בפרנסת המשפחה, שבה 6 ילדים, והוא השתלב בעבודות מזדמנות בבית מלון ובניקיון. טרם מעצרו עבד בחברת דרשן בתפקיד אחזקה בתל אביב יפו.

הנאשם החל לצרוך סמים בהיותו בן 18 שנים באירועים משפחתיים וחברתיים, ולדבריו הפסיק זאת על רקע תופעות הלוואי הבריאותיות.

בהיותו בן 23 נישא לבת דודו ונולדו להם שתי בנות. לאחר שנהג כלפיה באלימות, בגין כך ריצה עונש מאסר, שולבה במקלט לנשים מוכות. בשנת 2015 התגרש ואין לו קשר עם בנותיו השוהות בפנימייה. מאז הוא מתמודד עם משבר רגשי קשה בגינו חזר לצרוך סמים מסוגים שונים, לרבות קוקאין ואחרים, על בסיס יומי ואינטנסיבי ופיתח תלות והתמכרות.

הנאשם הופנה לשירות המבחן לראשונה בשנת 2015, בגין עבירת איומים והפרת הוראה חוקית. בשנת 2017 הופנה בשנית בגין עבירות סחר והחזקת סם, ואז שולב בקהילה טיפולית ובהוסטל, אך לאחר מכן חזר לשימוש בסם. בהמשך הופנה לטיפול במרכז היום במזרח ירושלים.

שירות המבחן דיווח שהנאשם לקח אחריות מלאה על ביצוע העבירות בתיק זה וציין כי הוא מתחרט על מעשיו.

עוד דווח כי הנאשם התקשה להתמודד עם משבר הגירושין ולכן צרך את החומרים המסוכנים באופן מוגבר מתוך ניסיון להתנתק ממצוקתו ופיתח בכך תלות. הוא לא עבד, התקשה לממן את השימוש בסם ולכן פנה לגורמים עברייניים והחל לסחור בסמים.

הנאשם ביטא נכונות להשתלב בטיפול בהתמכרות במסגרת השב"ס והועבר לצורך כך מבית המעצר בירושלים לבית מעצר "ניצן" ושם שולב בתוכנית הכנה לגמילה. מתוכנית זו דווח שהנאשם לקח חלק פעיל בטיפול והצליח לערוך



התבוננות פנימית מעמיקה, תוך תקווה לחידוש הקשר עם בנותיו כגורם מדרבן. נמצאו בו כוחות לטיפול והוא אף החזיק בתפקיד אחראי במסגרת התוכנית ושימש כגורם מתווך בין הצוות למטופלים. צוות התוכנית דיווח כי הנאשם זקוק למסגרת טיפולית אינטנסיבית וכי הוא הביע לאות ועייפות מאורחות חייו העבריים ומהשימוש בסמים והביע רצון ומוטיבציה לשיקום.

לאור האמור, המליץ שירות המבחן להורות לשב"ס על הפנייתו לראיון קבלה לקהילה הטיפולית "בית אור אביבה".

ביום 29.12.20 שלח שירות המבחן דיווח דחוף, בו נכתב כי לאחר שהנאשם נקלט בקהילת "בית אור אביבה", התקשה להתמודד עם הטיפול והעדיף לחזור לאורח החיים המוכר שלו, על אף תקוותו לשוב לקשר עם בנותיו. הנאשם יצא את שטח הקהילה בליווי חבר, אך הוחזר על ידי חבריו והצהיר כי קיבל החלטה להישאר ולסיים את הטיפול, אולם ביום 28.12.20 בשעות הבוקר, הנאשם עזב את הקהילה מרצונו החופשי. גם הפעם יצא עם חבר אותו הכיר מהעבר, ושניהם עזבו את השטח ולא ניתן היה למצוא אותם.

לפיכך, על רקע עזיבתו את הקהילה הטיפולית ואי עמידתו בניסיון הטיפול, שירות המבחן חזר בו מההמלצה הטיפולית וביקש כי יגזר דינו של הנאשם.

הטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה טענה כי לעבירות הסמים השלכות קשות ורחבות על החברה הישראלית כולה, כתוצאה מהתנהגותם של המכורים. הנאשם פעל להשגת סמים שונים אשר היו נגישים לו, הוא הפריע לשוטרים כאשר ניסה להפטר מחלק מהסמים וסחר גם בסמים סינטיטיים ויש בכך כדי להחמיר את עונשו.

לחובת הנאשם שני מאסרים מותנים ל-12 חודשים בגין עבירות הסמים והוא ביצע את העבירות בעודו ממתין לביצוע עבודות שירות.

הנאשם ריצה מאסר בפועל במסגרת הרשעתו הראשונה, נגזר עליו מאסר מותנה במסגרת עבירה אחרת, והוא לא השכיל לקחת את היד שהושטה לו וביצע עבירות נוספות.

עברו הפלילי מלמד שמדובר בעבריין הפועל ממניעים כלכליים, שב ומבצע עבירות למרות שתלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי.

הנאשם לא השכיל לנצל את הטיפול שהוצע לו על ידי שירות המבחן, והעדיף את בתי הכלא ולכן שירות המבחן לא בא בהצעה טיפולית אחרת.

המאשימה טענה כי מדובר באירועים נפרדים ולכן הציגה מתחם נפרד לכל אישום.

לשיטתה, מתחם העונש ההולם כל אחד מאישומים 1 ו-5 נע בין 10 ל-24 חודשי מאסר, ואילו עבור כל אחד מהאישומים 2 ו-3 נע המתחם בין 6 ל-12 חודשים.

המאשימה טענה כי יש למקם את הנאשם בחלקו המרכזי של כל אחד מהאישומים, בשל כך שביצע את העבירות עת המתין לביצוע עבודות שירות ולכן **ביקשה להשית עליו 50 חודשי מאסר**, התחייבות בסך 5,000 ש"ח, חילוט הכסף

עמוד 3



והמוצגים. עוד ביקשה להכריז על הנאשם כסוחר סמים, לפסול את רישיונו בפועל ולהטיל עליו מאסר על תנאי משמעותי, קנס וחילוט המוצגים.

הסנגור טען מנגד כי הנאשם סחר בסם מסוג חשיש הנמצא ברף הנמוך ביותר, וגם הסכומים המיוחסים לו הם קטנים, כאשר הגבוה ביותר הוא 300 ₪. בנוסף, הוא ביצע מספר מצומצם של מכירות, לאותם הלקוחות בכל פעם.

הנאשם ביצע את העבירות כדי לממש את השימוש העצמי שלו והודה במיוחס לו כבר במשטרה. מדובר באדם שיש לו נסיבות חיים קשות, עבר משבר משפחתי ואישי קשה עקב גירושין ולא מגדל את בנותיו. הנאשם לא הצליח להתמיד בהליך הגמילה כיוון שהבין שלא יוכל לעמוד בנדרש ממנו והתייצב מיוזמתו בתחנת המשטרה ונאסר.

הנאשם היה עצור תקופה ממושכת מאוד בתנאים לא קלים, החל מיום 5.2.20, למעט תקופה קצרה בה היה בקהילה וכיום הוא נקי מסמים והוא אדם שונה לגמרי מזה שנעצר.

לשיטת הסנגור, יש לקבוע מתחם עונש אחד, שכן מדובר בעבירות שבוצעו תוך תקופה קצרה, מרביתם הם סחר לאותם לקוחות, בשיטה דומה וכמויות קטנות ודומות ולכן **מתחם העונש מתחיל ממספר חודשים שניתן לרצות בעבודות שירות ועד למספר חודשים בפועל**.

בשל נסיבותיו האישיות ולאור תקופת המעצר הממושכת, ביקש הסנגור להסתפק בימי מעצרו.

אביו של הנאשם אמר שבנו הוא אדם טוב, אשר עבד בצורה מסודרת עד שנקלע למשבר משפחתי וכיום כבר התעייף מאורח החיים העברייני.

הנאשם בדברו האחרון אמר שהוא לוקח אחריות על מעשיו ומודה שעשה טעות.

הוא סיפר שהוא עצור מזה 21 חודשים, התקופה הארוכה ביותר בחייו אשר בה שהה מאחורי סורג ובריח. הנאשם אמר שהסמים הרסו את חייו. מאדם שעבד והיה אב, הגיע למקום שבו הוא נמצא ואת בנותיו רוצים למסור למשפחה אומנת. בבית המעצר במגרש הרוסים הוא עבר תהליך גמילה, הוא משתתף בקבוצה לשליטה בכעסים והוא נקי מזה 21 חודש, כפי שמעידות הבדיקות שהוא מוסר מדי שבוע.

לבסוף אמר **הנאשם** שהוא מצטער על כל מעשיו, הוא למד המון בבית הסוהר והוא רוצה לחזור לעבוד.

לנוכח דברי הנאשם ודיווח שירות המבחן, הוריתי בדיון האחרון כי שירות בתי הסוהר יעדכן את בית המשפט באשר לתפקודו של הנאשם במעצרו.

דיווח שירות בתי הסוהר

קצין ניהול אסירים מבית המעצר בירושלים, כלאי גלעד ישראל, הגיש מכתבו לבית המשפט ביום 6.12.21.

הקצין דיווח כי מאז שהנאשם נקלט בבית המעצר ביום 28.12.20, הוא מתנהג באופן חיובי, ללא עבירות משמעת



ומוסר על בסיס חודשי בדיקות שتن שתוצאותיהן נקיות. ביום 4.1.21 החל לתפקד כעצור תומך לעצורים בעלי מצוקה נפשית השוהים בתאים מפוקחים על מנת לסייע להם בתפקוד הבסיסי היומיומי.

במסגרת תפקידו משתתף בקבוצת תומכים וכן נמצא בקשר פרטני עם עובד סוציאלי סביב תפקידו ותפקודו וההתרשמות היא כי הוא מחויב לתפקידו ומבצע אותו בצורה אחראית ובכך מסייע רבות לעצורים אחרים השוהים עמו בתא.

בעבר עבר טיפול בהתמכרויות בבימ"ר ניצן במשך 9 חודשים עד אשר שוחרר לקהילה.

בנוסף, הנאשם מתפקד כאסיר חוליה ודואג לתחזוקה ולניקיון ומבצע את עבודתו באופן מסור ואכפתי תוך דאגה אישית לצרכיהם של שאר העצורים השוהים עמו באגף.

דין והכרעה

כתב האישום כולל ארבעה אישומים, אשר כולם עוסקים בעבירות הסמים. אמנם העבירות בוצעו במהלך כחודש ומעורבים בהם מספר רוכשים, אך כתב האישום מתאר פרשייה עבריינית אחת של סחר בסמים, במסגרתה הנאשם השיג סמים ומכר אותם באותו אופן ולכן אקבע מתחם עונש אחד אשר יהלום גם את החזרה על העבירות.

עבירות הסחר סמים בהן עוסקים האישומים הן עבירות חמורות והפסיקה עסקה רבות בחומרתן, בפגיעה העצומה שהן גורמות לחברה ובכך שהן אלה המאפשרות את התפשטות נגע הסמים.

הערך החברתי המוגן בעבירות אלה הוא הגנה על החברה מפני נגע הסמים, שכן הסמים פוגעים בבריאות המשתמשים בהם, באורחות חייהם ועשויים להביא להתמכרות, לעבריינות רכוש ואלימות ולפגיעה במעגלים הקרובים והרחוקים להם. משום כך, ככל שהעברייני מצוי גבוה יותר בשרשרת הפצת הסם, מעשיו נחשבים חמורים יותר, וכך גם על הענישה לשקף את הסלידה מעבירות אלה ולהביא את העבריינים להבנה שהפשעה, המבוצעת על פי רוב משום בצע כסף, אינה משתלמת.

בנוסף הורשע הנאשם בעבירה של הפרעה לשוטרי, בה מוגן הערך של הגנה על מלאכת המשטרה האמונה על השמירה על החוק והסדר.

האישום הראשון הוא אשר הביא לתפיסתו של הנאשם ולהגשת כתב האישום, שכן אז הנאשם נתפס כשברכב שבו נהג נמצאה כמות משמעותית של סמים. הייחודיות של המקרה המתואר באישום הראשון היא במגוון סוגי הסמים שהנאשם החזיק בהם - סם מסוג MDMA, חשיש, קנבוס ו-5F-ADB. חלק מהסמים הוחזקו בכמות ממשית, מחולקים לשקיות ואריזות, מוכנים למכירה, מה שמצביע כי הנאשם עסק בסחר בסמים כעיסוק של ממש, כדרך שיטתית להפקת רווחים.

כאשר הנאשם הבחין בשוטרים, זרק את הסמים ובכך ביקש להכשילם מלמצוא את הסמים שהחזיק.

האישומים הנוספים מתארים עבירות סחר לאחר שהנאשם מכר כמויות שונות של סמים מסוג קנאבוס על נגזרותיו השונות. הכמויות שהנאשם סחר בהן לא היו גדולות ובהתאמה גם הסכומים שקיבל תמורתם. חומרת מעשיו של הנאשם נובעת בעיקר מהחזרה על המעשים ומלמדת שהנאשם סחר בסמים כעיסוק של ממש, לאחר תכנון מוקדם, תוך משא ומתן עם הרוכשים השונים, כשלנגד עיניו בצע הכסף בלבד.



לאחר שנתתי דעתי לערכים המוגנים, למידת הפגיעה בהם בנסיבות ביצוע העבירות ולענישה הנוהגת בפסיקה, אני קובע **שמתחם העונש ההולם את העבירות נע במקרה זה בין 15 ל-35 חודשי מאסר לריצוי בפועל, נוסף לעונשים נלווים.**

העונש המתאים

הנאשם, בן 37 שנים, גרוש ואב ל-2 בנות.

הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו בשלב ראשוני של ניהול ההליכים נגדו, ובכך נטל אחריות על המעשים ושיתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק.

לחובת הנאשם עבר פלילי קודם הכולל הרשעה מיום 22.1.20 בעבירות של החזקת סם לשימוש עצמי, הפרת הוראה חוקית, סחר בסמים והפרעה לשוטר. בגין עבירות אלה הושתו על הנאשם 9 חודשי מאסר וכן מאסרים מותנים. בנוסף לחובתו הרשעה קודמת משנת 2015 בעבירות של איומים והפרת הוראה חוקית.

את העבירות כאן ביצע הנאשם בעוד עונשי המאסר על תנאי תלויים ועומדים נגדו, ומכאן שהנאשם שב וחזר לבצע עבירות סחר בסמים, גם לאחר שהורשע בעבירות קודמות מסוג זה והמאסר על תנאי לא הרתיעו מלעשות כן.

הנאשם הביע רצון לשיקום וטיפול וההליכים כאן אפשרו לו הזדמנות פז לעשות זאת. הנאשם שוחרר מן המעצר לצורך טיפול בקהילה שיקומית, אולם הוא לא עמד בכך, יצא את המקום ועזב את הקהילה, באופן שהביא את שירות המבחן להימנע מהמלצה שטיפולית בעניינו.

אלא שבתקופת המעצר הממושכת גייס עצמו הנאשם לטיפול בתוך כתלי בית הסוהר, ודיווח שמסר קצין ניהול האסירים בבית המעצר נמסר שמזה יותר משנה, הנאשם מוסר בדיקות נקיות מסמים, משמש בתפקיד של תומך בעצורים המצויים במצוקה נפשית וממלא גם תפקידי תחזוקה וניקיון, מתוך מחויבות ואחריות, באופן מסור ואכפתי.

את הדיווח יש לקרוא על רקע נסיבות חייו של הנאשם, כפי שתוארו בתסקיר שירות המבחן, מהן עולה כי הנאשם היה מכור לסמים במשך שנים, התמכרות שהביאה אותו לביצוע העבירות כאן, ומכאן שיש להתחשב בתהליך שהנאשם עבר.

עם זאת, לאחר שהנאשם לא הצליח בהליך השיקום כפי שנדרש ממנו בשירות המבחן, הרי שלא מדובר בתהליך שיקומי כזה המצדיק חריגה ממתחם הענישה.

מכל אלו עולה, כי הנאשם מצוי בחלקו התחתון של מתחם העונשי ההולם, על אף שמקומו הבסיסי, נוכח נתוניו, צריך שיעמוד על חלקו המרכזי של המתחם, ואולם שיקומו וכברת הדרך הטיפולית אשר עשה בתוך כתלי הכלא, מביאים אותו לחלקו התחתון של המתחם, כאמור, אך לא בתחתיתו.



סוף דבר

לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים האישיים של הנאשם לקולה ולחומרה, ולאחר שנתתי דעתי לשיקולי הענישה הנדרשים, הרי שאני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **18 חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו ובמצטבר לכל עונש אחר אותו מרצה הנאשם.**
2. **מופעל בזאת מאסר על תנאי מת"פ 17-2356503, במסגרתו נגזרו על הנאשם 11 חודשי מאסר על תנאי - 8 חודשי מאסר על כל עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים ו-3 חודשי מאסר על כל עבירת עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים או עבירה של הפרעה לשוטרי.**
- המאסר על תנאי כאשר 6 חודשים מתוכם ירוצו במצטבר לעונש האמור בסעיף 1.**

סך הכל הנאשם ירצה 24 חודשי מאסר, זאת בניכוי ימי מעצרו.

3. **הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 5,000 ₪ שלא לעבור על כל עבירה לפי פקודת הסמים למשך שנתיים. הנאשם הבין והתחייב.**
4. **קנס בסך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.1.23.**
5. **נוכח מהות העבירות אני מכריז על הנאשם "סוחר סמים". המוצגים והתפוסים יחולטו או יושמדו.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ד שבט תשפ"ב, 16 ינואר 2022, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.