



ת"פ 33792/11/17 - מדינת ישראל נגד רמי קדוש

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 33792-11-17 מדינת ישראל נ' קדוש

בפני כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל בעניין:

המאשימה

נגד

רמי קדוש

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יצחק מורדוך

ב"כ הנאשם עו"ד ערן עמרני

הנאשם בעצמו

גזר דין

הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן, המונה שישה פרטי אישום.

הנאשם הורשע בעבירה של זיוף מסמך בנסיבות מחמירות, חמש עבירות של התחזות כאדם אחר, ארבע עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, שלוש עבירות של הונאה בכרטיס חיוב ושתי עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות.

תמצית העובדות המפורטות בכתב האישום הן כדלקמן:

מרסיאל בויאן הוא יהודי אזרח צרפת, אשר עלה לישראל והתגורר בישראל בין השנים 2007-2009. בשנת 2009 עזב את ישראל ולא שב.

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, התחזה הנאשם כמרסיאל, ופעל במרמה להשגת סכומי כסף גדולים בהם עשה שימוש לצרכיו האישיים, לרבות להחזר חובות, תוך שעשה שימוש בשמו של מרסיאל, והפיק מסמכים מזוייפים על שמו.



עובר לחודש אוגוסט 2017, יצר הנאשם או מי מטעמו, מסמך הנחזה להיות תעודת זהות על שם מרסיאל, הנושא את תמונתו של הנאשם.

בנוסף הפיק הנאשם, או מי מטעמו, מסמכים הנחזים להיות תלושי שכר על שם מרסיאל מחברה אשר בה לא עבדו הנאשם או מרסיאל, ואשר אינה קיימת בישראל מזה זמן רב.

כן הפיק הנאשם, או מי מטעמו, מכתב הנחזה להיות אישור העסקה מרו"ח החברה וכן הפיק הנאשם, או מי מטעמו, מסמכים הנחזים להיות דפי יתרות בבנקים שונים על שם מרסיאל.

בתאריך 19/9/17 הגיע הנאשם לבנק הפועלים בראשון לציון והזדהה בפני פקידת הבנק כמרסיאל, הציג את המסמכים המזוייפים וביקש לפתוח חשבון בנק. כן ביקש מהפקידה להעניק לו הלוואה ולהנפיק עבורו כרטיס אשראי.

לאור הצגת הנאשם והצגת המסמכים המזוייפים, פתחה נציגת הבנק חשבון עבור הנאשם, העמידה לרשותו הלוואה בסכום של ₪ 50,000 וכן הנפיקה עבורו כרטיס אשראי.

הנאשם ביצע באמצעות כרטיס זה עסקאות בבתי עסק שונים בסכום כולל של ₪ 3,587.

החל מיום 25/9/17 ועד ליום 3/10/17 משך הנאשם בהדרגה את מלוא סכום ההלוואה שהועמד לרשותו.

בתאריך 26/9/17 הגיע הנאשם לבנק מזרחי בראשון לציון והזדהה בפני נציגת הבנק כמרסיאל. הוא הציג את אסופת המסמכים המזוייפים וביקש כי יפתחו עבורו חשבון וכי יונפק עבורו כרטיס אשראי.

הנאשם חתם בכזב על טפסי פתיחת החשבון בשם מרסיאל.

על בסיס הצגתו והצגת המסמכים המזוייפים, פתחה נציגת הבנק חשבון עבור הנאשם והנפיקה עבורו שני כרטיסי אשראי.

באמצעות אחד מכרטיסים אלה ביצע הנאשם עסקאות בבתי עסק שונים בסכום כולל של ₪ 17,471.

שבוע עובר ליום 30/10/17 ביקש הנאשם מבנק זה הלוואה בסכום של ₪ 60,000 וביום 30/10/17 היא הועמדה לרשותו בחשבון האמור. באותו יום משך הנאשם את מלוא סכום ההלוואה.

בתאריך 29/8/17 פנה הנאשם לנציגת בנק לאומי בראשון לציון והזדהה בכזב כמרסיאל, הציג את אסופת המסמכים המזוייפים, ביקש כי תפתח עבורו חשבון ותנפיק לו כרטיסי אשראי.

הנאשם חתם בכזב על מסמכי פתיחת החשבון כמרסיאל.

נפתח עבור הנאשם חשבון והונפקו עבורו שני כרטיסי אשראי.



באמצעות אחד מהכרטיסים ביצע הנאשם עסקאות בבתי עסק שונים בסכום כולל של ₪ 42,083.

ביום 29/10/17 ביקש הנאשם מבנק זה הלוואה בסכום של ₪ 40,000.

בטרם מומשה ההלוואה נעצר הנאשם.

בתאריך 18/10/17 פנה הנאשם לנציגת בנק איגוד בראשון לציון, הזדהה בכזב כמרסיאל, הציג את אסופת המסמכים המזוייפים וביקש כי יפתח עבורו חשבון בנק.

הנאשם חתם בכזב על מסמכי פתיחת החשבון כמרסיאל.

נפתח עבור הנאשם חשבון, אך בטרם הועמדו לרשות הנאשם כרטיסי אשראי או הלוואה, עלה חשד נציגי הבנק לגביו והוא נעצר.

בתאריך 23/10/17 פנה הנאשם לחברת רצון ליברמן בע"מ, הזדהה בכזב כמרסיאל, הציג את אסופת המסמכים המזוייפים וביקש לקבל הלוואה.

על בסיס הבקשה והמסמכים המזוייפים, קיבל הנאשם המחאה על סך ₪ 15,000 ובתמורה השיב הנאשם 12 המחאות על סך ₪ 2,000 כל אחת, מהחשבון שפתח בבנק לאומי, כאמור לעיל.

התביעה הדגישה כי מדובר בעבירות מרמה, אשר רובן הופנו כלפי בנקים ואשר היקפן עומד על ₪ 180,000.

התביעה הצביעה על כך שהמעשים נעשו בתחכום וכלפי בנקים שונים, והכל תוך שימוש במסמכים מזוייפים.

התביעה סבורה כי מתחם העונש הראוי לכלל המעשים נע בין 18-36 חודשי מאסר בפועל.

התביעה ציינה כי מזה שנים מנהל הנאשם אורח חיים עברייני, כעולה גם מן הרישום הפלילי שלו.

כן צוין כי הנאשם לא החזיר עד היום את סכומי הכסף שנלקחו במרמה.

התביעה ערה להמלצות שירות המבחן, אך עתרה שלא לאמצן, וציינה כי מהתסקיר עולה רושם קשה של התמכרות להימורים ושל נאשם שאינו מוכן לפעול לשיקומו.

התביעה הגישה לעיון ביהמ"ש פסיקה בעניינים דומים ועתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל המצוי באמצע המתחם שהציגה.

ב"כ הנאשם טען בפתח דבריו כי כמוסכם על התביעה, עליו להוסיף על המפורט בכתב האישום. הוא ציין כי,



למעשה, הנאשם היה מופעל על ידי אחרים. הנאשם אינו בעל הידע והתחכום על מנת לבצע את העבירות. הנאשם נשלח על ידי אחרים לבצע את המעשים בבנקים ואלה אף חיכו לו מחוץ לבנק ולא הותירו בידי רוחים כלשהם.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם היה שרוי בחובות כבדים וביצע את העבירות כפי שהונחה, על מנת שמשפחתו לא תפגע.

עוד הדגיש ב"כ הנאשם כי הנאשם משתף פעולה בהליך טיפולי.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם נעזר כיום במשפחתו, ובאמו שנטלה הלוואה, על מנת להחזיר את חובותיו.

הנאשם סובל מבעיות רפואיות לא מעטות ונתמך בקיצבת נכות של המל"ל.

ב"כ הנאשם הסביר כי הנאשם שיתף פעולה לאורך כל הדרך עם שירות המבחן, אך משהוצע לו טיפול בקהילה סגורה, סרב לעשות כן, כיוון שהניתוק ממשפחתו היה לו קשה.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות שירות המבחן.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 45, נשוי בשנית ואב לשלוש בנות. הנאשם ציין כי הוא סובל מבעיות רפואיות שונות שפגעו בתפקודו ולפני כשנתיים החל לקבל קיצבת נכות מהמל"ל.

באשר לעבירות נשוא תיק זה, הודה הנאשם בביצוען ומסר כי היה בעל חובות משמעותיים לגורמים שוליים, עקב התמכרותו להימורים.

לדבריו, הופעלו עליו לחץ ואיומים מצד אותם גורמים והוצע לו על ידיהם לבצע את העבירות, על מנת להחזיר את החובות.

הוא מסר כי הוא מבין ששגה בהתנהלותו, אך, אותה עת, חש חוסר אונים.

במהלך הטיפול בשירות המבחן, כך צויין, פנה הנאשם באופן עצמאי ליחידה לטיפול בהתמכרויות להימורים ובשלב מאוחר יותר, היה אף שירות המבחן מעורב בהליך הטיפולי.

הטיפול החל במרץ 2018 והנאשם השתלב בטיפול פרטני. הוא מתמיד בטיפול זה ומשתף פעולה ומביע נכונות לשינוי דפוסי התנהגות.

הוצע לנאשם לבחון הליך טיפולי משמעותי בקהילה סגורה, אשר להערכת גורמי הטיפול, היא המענה הטיפולי ההולם לעומק התמכרותו, אך הנאשם מסר כי יתקשה לעזוב את משפחתו לתקופה כה ארוכה וכי אינו מעוניין בהליך זה. הוא הביע הסכמה להליך חלופי של טיפול פרטני משולב בטיפול קבוצתי וכן השתלבות בקבוצה של מכורים אנונימיים להתמכרות להימורים.



שירות המבחן התרשם כי מדובר בנאשם המעוניין לנהל אורח חיים משפחתי ותעסוקתי. נסיבותיו האישיות והמשפחתיות היו לא פשוטות כלל ועיקר.

לנאשם דפוסי חשיבה והתנהלות שוליים מושרשים לצד התמכרות רבת שנים להימורים. ברקע התמודדות לקוייה עם בעיות כלכליות, תוך ניהול אינטראקציה בעייתית עם גורמים שוליים מהשוק האפור ועוד.

לאור התמכרותו להימורים ובמצבים בהם הוא נתון תחת לחץ ותסכול, הוא נוטה לפעול באופן אימפולסיבי ובלתי שקול ומתקשה לבחון דרכי פעולה אלטרנטיביות העשויות להקל על מצבו.

שירות המבחן התרשם כי גם כיום, כמו בעבר, הנאשם מתקשה לערוך בחינה פנימית למצבו ולבחון את החלקים המכשילים והדפוסים הבעייתיים שבהתנהלותו ונוטה לתלות את הנסיבות לתוצאות מעשיו על גורמים חיצוניים שאינם בשליטתו.

שירות המבחן התרשם כי לנאשם נזקקות טיפולית ולאור שיתוף הפעולה שלו עד כה, המליץ שירות המבחן על צו מבחן, במסגרתו יימשך ההליך הטיפולי.

עם זאת, ציין שירות המבחן כי להתרשמותו, נזקקותו של הנאשם להליך טיפולי גבוהה יותר והליך טיפולי אינטנסיבי במסגרת סגורה הוא המתאים יותר לצרכיו. להערכת שירות המבחן, עתה, הנאשם אינו פנוי להשתלב בהליך כזה ויתקשה לגייס כוחות להתמיד בו.

שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם עונש אשר ירוצה בעבודות שירות, כך שהנאשם יוכל לשקם את חייו ולטפל בהתמכרותו.

במועד שנקבע למתן גזר הדין, פנה ב"כ הנאשם אל ביהמ"ש וציין כי אמנם אין בידו תסקיר משלים של שירות המבחן והוא אף סבור כי אין צורך בכך, אך ביקש לציין בטרם מתן גזר הדין ואף ביקש כי ביהמ"ש יביא זאת במכלול שיקוליו, כי החל מחודש פברואר 2019, שולב הנאשם בקבוצה טיפולית חדשה והנאשם נוסע מדימונה לבאר שבע, על מנת ליטול חלק בפגישות בקבוצה זו.

יש במעשיו של הנאשם נופך לחומרה.

כל המעשים עניינם זיוף, מרמה והונאה.

לכל המעשים קדם תכנון מדוקדק שכלל הכנת מסמכים מזוייפים. בכל המעשים תחכום של זיוף המסמכים, שימוש בהם והצגת מצגי שווא.

אין המדובר במעידה חד פעמית, אלא בשרשרת מתמשכת של מעשים חוזרים ונשנים.

אף היקף ההונאה אינו מבוטל כלל ועיקר.



במעשיו פגע הנאשם בערכים חברתיים לא מעטים. הוא פגע בזכות הקנין ובחיי מסחר תקינים. בשל האמור לעיל, פגיעתו בערכים אלה משמעותית.

מתחם הענישה הראוי למעשים אלה נע בין 8-24 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

אני ערה לטענתו של הנאשם כי הוא נגרר למעשים אלה על ידי אחרים ואף אויים על ידיהם לעשות כן והכל בשל חובות שצבר עקב התמכרותו להימורים ואולם אין בכך כדי להקל עימו באופן משמעותי.

יש במקרים מעין אלה, להטיל ענישה מחמירה שיהיה בה כדי להרתיע את הרבים אף מלהגרר למעשים מעין אלה, שפגיעתם בחברה ובפרט קשה.

לנאשם עבר פלילי לא קל וכאמור אף בתסקיר שירות המבחן הוא ניהל לאורך השנים אורח חיים עברייני. לא אחת אף נדון לעונשי מאסר בפועל.

התחשבתי בהודאתו של הנאשם ובחיסכון בזמן שיפוטי שהיה בכך. נתתי משקל ואף משקל משמעותי להרתמותו של הנאשם להליך טיפולי ולשיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן בהליך זה.

יחד עם זאת, והגם שכאמור ניתן משקל נכבד להליך טיפולי זה, ויהיה בו כדי להביא להקלה של ממש בעונשו של הנאשם לא יהיה בו כדי להביא לחריגה כזו ממתחם הענישה, כפי שהמליץ שירות המבחן וכפי שביקש בא כוחו לעשות.

אני ערה להמלצת שירות המבחן ואולם שירות המבחן אמון על האינטרס של הנאשם ועליו בלבד.

בית המשפט הוא שאמון על מכלול האינטרסים, לרבות האינטרסים הציבוריים שבענישה.

בבואו לגזור דינו של נאשם ישקול במכלול שיקוליו את המלצות שירות המבחן, אך יעשה כן כשיקול בין יתר השיקולים הצריכים לענין ולא כשיקול בלעדי בלתי אין.

עוד יושם אל לב, כי אף שירות המבחן סבור כי סוף דבר זקוק הנאשם על מנת לעבור הליך שיקומי ראוי, של ממש, להשתלב במסגרת סגורה והדוקה וכי הוא טרם בשל לעשות כן, לאור עמדתו. על כן אמנם יש ליתן משקל לטיפול אותו עובר הנאשם עתה, אך, כאמור, אין בו די והנאשם לא נרתם לטיפול לו הוא נזקק באמת.

לאחר שיקול מכלול השיקולים, ותוך מתן כאמור משקל נכבד להליך אותו עובר הנאשם והמוטיבציה שלו לשינוי, אני גוזרת על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע -



8 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו מיום 31/10/17 - 17/12/17.

6 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר לבל יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסכום של 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 15/5/19 והבאים אחריו בכל 15 לכל חודש שאחריו. לא ישולם תשלום במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אמנם במהלך ההליך הצהיר ב"כ הנאשם על נכונות הנאשם להחזיר חלק מסכומי הכסף, אך בפועל לא נעשה דבר.

אני מחייבת את הנאשם בפיצויים כדלקמן:

לסניף 234 של בנק הפועלים בראשון לציון סכום של 50,000 ₪.

לסניף 529 של בנק מזרחי בראשון לציון סכום של 60,000 ₪.

לחברת ישראלכרט סכום של 3,587 ש"ח

לחברת לאומי כארד סכום של 17,471 ₪

לחברת CAL סכום של 42,083 ₪

לחברת רצון ליברמן בע"מ סכום של 15,000 ₪.

סה"כ סכום הפיצויים - 188,141 ₪.

סכום זה ישולם ב-24 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/6/19 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

במוצגים שנתפסו במהלך החקירה, ייעשה על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשע"ט, 03 אפריל 2019, במעמד הצדדים.