

ת"פ 33722/12/13 - מדינת ישראל נגד מ ש

בית משפט השלום בבאר שבע

06 יולי 2014

ת"פ 33722-12-13 מדינת ישראל נ' ש (עצייר)

33703-12-13

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
עיר ב"כ עוז שירה רוג
נגד
מ ש (עצייר)
עיר ב"כ עוז חיים שטיינברגר משרד בגין נתן
הנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנאשם הורשע עפ"י הודהתו בעבירה של תקיפת סתם של בת זוג והיזק לרכוש בمزיד.

עובד לטיעונים לעונש נשלח הנאשם לקבלת תסוקיר מעת שירות מבחן. השאלה העומדת בעת לפתחו של בית המשפט הינה האם יש לאפשר לנאשם בטרם יגזר עונשו נשלח במסגרת טיפולית במסגרת דיאלוג מחדש.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, קראתי התסוקירים וכן עברתי על החלטות הקודמות בעניינו ומצאת כי התשובה לכך הינה חיובית.

בפתח דבר אצין, כי לא נעלמה מעוני בית המשפט התרשםות שירות המבחן שאינה מדברת בעד הנאשם כפי שהדבר מוצא ביטוי בתסוקיר מיום 14.06.05. שירות המבחן כאמור מדבר על רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פורצת גבולות, عمדה קורבנית, וספקנות לגבי סיכוי הצלחת ההליך הטיפולי.

חרף האמור לעיל, מצאתי לאפשר לנאשם להשתחרר להליך טיפולי וזאת מן הטעמים הבאים:

ראשית, מובילו להקל ראש בעבירות בהן הורשע הנאשם וכאמור מדובר בכתב אישום שתוקן באופן ממשמעותי. כאשר בסופם של דברים מיוחסת לנאשם תפיסת צווארה של המטלוננט ושבירת הזכיות דלת חדר האmbitiae. עובדות כתוב

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

האישום המתוקן אינם נמצאות במדרג הגבוה של עבירות בכגן דא וממילא אין לומר שעקרון הגמול מחייב בתיק זה ענישה מוחשית בדמות מאסר ממושך.

מעבר לכך, בית משפט נתן משקל נכבד לעובדה ש�פ"י ההסדר אותו ביקשו הצדדים לאמצץ המדינה עתירה לתקורת עונש של 15 חודשים שימנו מיום מעצרו, כאשר עונש זה כולל הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים. המדבר בנאשם שמצוין במעצר מזה מחודש דצמבר 2103, הינו, לפחות בבית המשפט יקבל את מלאו עתירת ב"כ המאשימה לגורע עליון עונש של 15 חודשים או אז זה אמרו לשחרר בתקופה הקróבה. לשון אחר, "על הקפ" מבית המשפט חיווה דעתו האם יקבל העתירה העונשת לה עותרת המאשימה אם לאו).

אין מחלוקת כי הנאשם זקוק להליך טיפולי אינטנסיבי וכן מחלוקת כי היה יmisח' לשחות במעצר או במאסר עד שחרורו המשוכנות הנש��פת ממנו תיוותר בעינה. נתון זה יש לבחון גם באספקלה של רצון הנאשם ובתגובה לחזרה ולחיות יחד כפי שזו אף באהה בפני בית המשפט וביטהה רצון זה באופן מפורש.

מבחינת שיקול והאינטרס הציבורי נדמה כי בMOVED ש ליתן הזדמנות לנאמן לעבור הליך טיפולי אשר יגדע את מעגל האלים אשר זה חוטא בו פעמי אחר פעם.

לנתונים אלו יש להוסיף העובדה כי מшиб יימצא במסגרת אינטנסיבית טיפולית אשר גם אם אינה מגודרת כחלופה במעצר הרי זו מחייבת לדוח על כל הפרה מצדיו. הנאשם ימצא 24 שעות בגדדי אותה חלופה גם בשעות בהן אין הליך טיפול.

לא בשולי הדברים, התתרומות גורמי הטיפול הינה כי מעצרו הממושך של הנאשם הביאה אותו לעורוך חשבון נפשמשמעותי, זה מבטא מוטיבציה רבה להיכנס לתוכנית הטיפול וכי להתרומותם זה יכול להשתלב בתוכנית הטיפולית המלאה הינו מרכז יומם ושיילוב עם לינה בדירה של"ב.

מכל המקובל לעיל, הנה מורה על שחרורו של המшиб בתנאים הבאים:

- א. הנאשם יעבור עוד היום מיד לאחר הדיון מדלת אל דלת מבית המעצר למרכז דיאלוג מחודש ברחווב;....
- ב. המшиб מתחייב לשחות בגדדי המקום בתנאי מעצר בית מלאים, ויאסר עליו לעזוב את המסתגרת, למעט סיורים בלויי צמוד של אחד מאנשי הצוות במקום;
- ג. המшиб מתחייב להישמע להוראות צוות המטפל ולנהוג בהתאם לכללים הנהוגים בו;
- ד. היה וה הנאשם יעזוב את המסתגרת על דעת עצמו, זה יעצר ויובה בפני שופט תורן ת 24 שעות;
- ה. היה ויכולת על הפסקה שהיא של הנאשם במסגרת יהיה עליו להתיצב בתחנת המשטרה בbara שבע עמוד 2

יחד עם אחד מאנשי הצוות המטפל במקום. הנאשם יעצר ויבוא בפני שופט תורן תוך 24 שעות;

- . א. הפקדה כספית בסך 5,000 ₪;
- . ב. ערבות עצמית וערבות צד ג' של גיסו, מר ע' ת.ז. ... ע"ס 10,000 ₪ של אחת;
- . ג. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוונת.
- . ד. מנהל ההוסטל, דיאלוג מחודש, לרבות כל אנשי הצוות מתחייבים לדוח מיידית למשטרה עם העתק לב"כ המשימה על כל הפרה של תנאי שחרורו של הנאשם בדgesch על עזיבת המסתגרת.

ה הנאשם מוזהר בזאת כי כל הפרה מתנאי שחרורו תביא למעצרו המחודש.

נקבע לטיעונים לעונש ליום 14.10.06 בשעה 08:30.

עוותק החלטה זו יועבר לידי שירות המבחן אשר יגיש תסקיר לעניין העונש עד למועד הנדחה.

עוותק ההחלטה זו יועבר לידי מרכז דיאלוג מחודש אשר מתחייב להודיעו תוך יומיים בכתב לבית המשפט האם התנאים אותם קבע בית המשפט מקובלים וניתנים ליישום.

ניתנה והודעה היום ח' תמוז
תשע"ד, 06/07/2014 במעמד
הנווכחים.
דניאל בן טולילה, שופט

הוקלט ע"י חייה ד מרוי