

ת"פ 3362/05 - מדינת ישראל נגד י א

בתי המשפט

ת"פ 3362-05-14
06 Mai 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

ו א

המאשימה

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד - שי נגר

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - זייצב

ק. מבחן גב' מריה טולדנו

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון אשר כלל תיקון מהותי, הסכמה עונשית וקבלת تسחיף, בכך שביום 12.12.13, סיע לאחר במכירת סמ מסוכן מסוג קווקאי, במשקל של 9.88 גרם נטו, תמורה תשלום של 4,800 ל"נ.

התביעה מודעת לכך שבמקרה ספציפי זה, למרות חומרת העבירה והעובדה שהעונש ההולם אסור בכלל, מדובר בנאשם בעל נכונות, שמצובו הביא לכך שהוא מנצל במקרה לצורך ביצוע העסקה ובעיקר מדובר בעניינים באשר למהות העסקה ולא כוונה של ממש.

מהתסיקור עולה בן 33, רוק, מתגורר בבית אביו באשקלון, שווה בתנאים מגבלים של מעצר בית ליל' בהסכמה של 80 התביעה. מתקיים מחלוקת נコת על רקע מחלת ניוון שרירים ממנה סובל, מוכר על ידי המל"ל כנכה נכוות רפואי של 80 אחוז. עקב מחלוקת תנומותיו מוגבלות. כמו כן, נפגע בראשו בתאונת דרכים ובכך הביא לקושי נוספים בתפקידו, בעיקר בתחום התנהגוותו והיכולת לשלוט בכעסים. הוא נמצא בצו פיקוח מעצרים במסגרת המ"ת ובמסגרתו הופנה לפסיכיאטר

שהתרשם כי לא ניתן לשולח הפרעה הסתגלותית על רקע קוויל הפרעת אישיות ארגניים. הרופא המליץ על בירור מעבדתי כדי לבחון טיפול, אך לדבריו גיסו, בשל מצבו הבריאותי הוא לא יכול ליטול תרופות הרגעה שיכולה להביא החמרה במצבו הפיזי.

על רקע בעיותו שולב במסגרת חינוכיות מיוחדות, התקשה בלימודים ועד היום הוא למשה אנאלפבית. בדצמבר 2014 נשלח לבחון על ידי ועדית אבחון ונמצא מתפרק ברמה שאיננה מוגבלת שכליית, אך נמצא ברמה הגובלית. הם התרשמו כי הנמקה בתפקוד הקוגניטיבית נובעת מכוחות נומוקים, דלות וסף תסכול נמוך. הוא לא שולב במסגרת תעסוקתית מסודרת. הוא מתקשה לניהל עניינו הכלכליים וצבר חובות. כאמור הוא ניתן לניצול בקלות, מתנהג באופן פזרן כדי למצוא חן. בני המשפחה מודעים לכך שיש מקום למנות אפוט' לרכוש אך לא פועל לצערו לעשות זאת. מדובר במין שלא צריך סמיים.

לדבריו, הוא מסוגל היום להימנע ממיעשים דומים בעתיד ומニיטול, אך מתקשה להבין מדוע התנהג כך בשל יכולותיו המוגבלות. כאמור, הוא מעוניין להשתלב בחברה רגילה למורות המוגבלות ולкан מרצה את הסביבה. בשל כך קימת מסוכנות להישנות מקרים דומים בעתיד.

נעשה ניסיון לשולח אותו לבחון במרכז לשיקום מוגזם באשקלון, הוא שיתף פעולה באופן מילולי, אך בפועל התנהג באופן אלים, כעס, איים והוא צריך להוציאו מהפרויקט. אין לי אלא להביע צער רב על כך שימושם של משפחתו מתנגדת לכך שיקבל טיפול רפואי, לא ניתן לשולבו בתעסוקה והוא ימשיך להימצא בסיכון. ניתן להניח כי ישנן תרופות הרגעה שלא יפגעו במצבו הפיזי וחבל שענין זה לא נבדק על ידי בני המשפחה.

הຮשם הינו כי הנאשם מתקשה להבין את חומרת התנהגותו במרכז והמשמעות מבחןיהם באשר לחוסר יכולת לשולבו לצורך רכישת מוגזם. הוא לא מבין מדוע האבחון הופסק עקב התנהגותו האלימה כלפי העבודה הסוציאלית. הוא לא מבין את המשמעות של האופן בו מתנהלת. הוא לא מבין את המשמעות של לקיחת תרופות הרגעה. כתוצאה לכך הרושם שהוא לא מתאים להשתלב במסגרת תעסוקתית כלשהי.

כמו כן, קצינת המבחן הפנהו אותו למחלקה השיקום במל"ל, אך גם שם התקשה לווסת את כעסו, היה קשה לניהל עמו שיחה מועילה, הוא לא מבין את הקשיים התנהגותיים שלו, ובמצבו לא ניתן לשיע לו כלל בתוכנית שיקומית.

למרות זאת, תיאמו עמו ועם גיסו פגישות נוספות לצורך בניית תוכנית, אך הם לא התיצבו למפגש.

בשיעור טלפוניות הבינו שהגיס הוא זה שמשיע לו, אך משפקע צו הפיקוח, כבר לא זמין לפגישות נוספת.

למרות זאת הציעו למשפחה לעמוד איתם בקשר לצורך המשך הכוונה.

נעשה ניסיון לחתם פגישה עם אחותו וגיסו, אך הפגישה לא התקיימה. מעין במסקנות הוועדה עולה כי המלצה של מעורבות עובדת סוציאלית מלשכת רווחה כדי להדריך אותו ואת בני משפחתו וכן הומלץ מעקב פסיכיאטרי ושילובו בטיפול רגשי על רקע קשיים רגשיים וחברתיים ומינו אפוט' כאמור.

הם התרשמו כי למורת שהוא מודיע לשונות שלו, והמאמצים שמשקיע להשתלב בחברה רגילה, הוא לא מודיע למחיר האישי שהוא משלם ולכן קיים סיכון להתנהגות דומה בעtid.

הואיל ולמרות כל המאמצים לשלו במסגרת תעסוקתית הוא התקשה לשתף פעולה והואיל והוא מתקשה לווסת כעס נוטה להתרצויות, הגיעו בסופו של דבר למסקנה כי לא ניתן לשלו בעבודות של"כ, אך למורת זאת ממיליצים על צו מבחן יחד עם עונש מרתייע כדי להמשיך לעמוד בקשר אליו ועם משפחתו בניסיון נוספת לקדם את שילובו בטיפול ואת שיקומו בקהילה בהתאם להמלצת הוועדה.

בשל המסתוכנות הנשקפת ממנו וchosר התובנה שלו ושל משפחתו, קיימת בהחלט אפשרות שבעתיד יהיה צורך להפעיל המאסר המותנה ויגזר דיןו למאסר בפועל, ואין לי אלא להביע צער על כך.

הואיל וצער המבחן והעונש המרתייע מהוות חלק מהסדר הטיעון, מצטרף התובע להמליצה זו.

תקוותי, כי למורת כל האמור ישכיל הנאשם ובני משפחתו להבין לאשרו את מצבו, על מנת שירות המבחן יוכל בכל שלבו במסגרת תואמת.

לאור האמור, למורת חומרת העבירה ובשל הנסיבות המפורטות, אני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 10 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא עבר עבירות בהן הורשע.

2. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאים כי אם לא יעמוד בתנאי המצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזר דיןו לרכיבי ענישה נוספים.

זכות ערעור חוק.

ניתנה והודעה היום י"ז איר תשע"ה, 06/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

החלטה

הפייקdon יושב לנאים או למי מטעמו על פי פרטיו חשבון בנק שימצא בנסיבות.

השם יושמד.

ניתנה והודעה היום י"ז איר תשע"ה, 06/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופט בכירה