

ת"פ 33600/09/14 - מדינת ישראל נגד ישראל מרגליות

בית משפט השלום בקריה גת - בשבתו בבימ"ש אשקלון

ת"פ 14-09-33600 מדינת ישראל נ' מרגליות(עוצר)

בפני כבוד השופט נועה חקלאי

בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ישראל מרגליות (עוצר)

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של **שימוש ברכב ללא רשות בעליו**, לפי סעיף 134ג לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), בעבירה של **נהיגה ברכב ללא ביטוח** לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש] התש"ל-1970 ובעבירה של **לא רישון נהיגה** לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 10.9.14 בשעה 21:00 השתמש הנאשם ברכבו של המתלון אשר חנה באshedod, ללא רשותו, נסגר ברכב עד לתחנת הדלק "דור אלון" שביציאה מהישוב גן יבנה, כל זאת בהיותו בלתי מורשה נהיגה ולא פוליסט ביטוח בת תוקף.

הסדר הטיעון

3. ביום 19.12.16 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, ירושע ווופנה לשירות המבחן. עמדת המאשימה היא למסר בפועל ואילו ההגנה תטען פתוחה.

תסקרי שירות המבחן

4. בתס Kirby מיום 19.6.17 ציין שירות המבחן כי הנאשם מתאפיין בהתנהגות שלילית ונודע מסגרת תעסוקתית מסודרת. בעל קושי בהצבת גבולות, עניישה קודמת לא הרתיעה אותו. שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון להישנות עבירות. לאור היותו עצור בתיק אחר, לא הוגשה המלצה בעניינו בתיק זה.

5. בתס Kirby מיום 7.9.17 סקר שירות המבחן באריכות את הרקע האישי והמשפחי של הנאשם. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, בעל קשיי הסתגלות וקשיים ללמידה, לא גויס לצבא, מסגרת תעסוקתית לא יציבה. עבר אירוע טראומטי אשר השפיע על רמת תפוקונו.

עמוד 1

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מביע רצון לניהול אורך חיים תקין ללא דפוסים עברניים מושרשים, לצד זאת בעל משאבים פנימיים מצומצמים להתמודדות תקינה ובעל קשרים חברתיים שולטים.

שירות המבחן ציין כי הנאשם חש בלבול שכן יש בידו רישון נהיגה אמריקאי בר תוקף והבין כי יכול לנוהג עימו גם בישראל.

לאור כל האמור ובשל חוסר שיתוף פעולה נמנעה שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו של הנאשם והמליץ על עונשה בדמות מאסר שיקח בחשבון את ימי מעצרו, וכן מאסר מותנה.

לאור האמור ממליץ שירות המבחן על עונשה בדמות מאסר שתיקח בחשבון את ימי מעצרו לצד מאסר על תנאי כעונש מרתייע.

טייעוני המאשימה לעונש

6. המאשימה הגיעה את גילוון הרישום הפלילי של הנאשם ואת גילוון הרישום התעבורי, הפניה לחומרת הנסיבות כפי שעולות מכתב האישום, לערכיים המוגנים שנפגעו, ועטרה להשיט על הנאשם מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילה בפועל, פסילה מותנית, התחייבות וקנס שאינו גבוה בהתחשב בעובדה שה הנאשם עוצר עד תום ההליכים.

7. ב"כ הנאשם טען כי העבירות בוצעו כשהaintם היה בן 19, הפנה לתקן בכתב האישום, לדבריו שווי הרכב פחות מ-4,000 ₪, המפתחות הווארו בתוך הרכב הנאשם ביקש "לעשות סיבוב" ולא לגנוב הרכב. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי, היום מרצה מאסר בתיק אחר. הפנה למצבו הבריאותי ולרמת תפוקודו כפי שעולה מتسקיר שירות המבחן. ביקש שהמאסר והפסילה אשר יוטלו עליו יריצו בחופף למאסר ולפסילה שהוטלה עליו בתיק الآخر.

8. הנאשם ביקש לומר דברים. הנאשם ציין כי היה לצד צעיר בזמן ביצוע העבירות, לא הצליח להוציא רישון, נכשל בתשעה מבחני תיאוריה, עשה שיעורי נהיגה והדבר גרם לו לקחת את הרכב ולנסוע "לעשות סיבוב". לדבריו הוציא רישון נהיגה בארה"ב לפניו שנה וחצי. הנאשם ציין שהמאסר שהוטל עליו לימד אותו הרבה דברים והיום חшибתו יותר בוגרת ולא ינהג שוב ללא רישון.

דין

9. כתב האישום מתאר אירוע אחד, על כן יקבע בಗינו **מתחם עונש הולם אחד**.

מתחם העונש ההולם

10. **הערכים המוגנים** בעבירות עליהן נותן הנאשם את הדין הם שמירה על שלומם וביטחונם של ציבור המשמשים בדרך ועל הסדר הציבורי, שמירה על קניינו של אדם.

11. **מידת הפגיעה בערכיים המוגנים אינה ברף הגבהה.** גם שהסיכון שיצר הנאשם למשתמשים בדרך הוא גבהה, הרי שהאיורו הסטיים ללא נפגעים בגוף או ברכוש.

12. **באשר לנسبות ביצוע העבירות,** נתתי דעתך לכך שהרכב בו השתמש הגיע אל הנאשם שלא ברשות בעליו, לכך שהמפתחות היו בתוך הרכב. נתתי דעתך לשוו הרכב, כפי שטען ב"כ הנאשם. אין אינדייקציה לכך שהיא תכנון מוקדם לביצוע העבירות, העבירות לא בוצעו בתחוכם.

13. בחינת מדיניות הענישה הנוגנת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר מוותנה ועד לשנת מאסר.

באו למשל:

עפ"ג 17-01-44368 סעидוב נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 16.5.17), המערער הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, שימוש ברכב ללא רשות ונטיישה במקום אחר ובנהיגה ללא ביטוח. המערער נהג בקטנו שמצא יומם לפניו, נטווש, כשהוא נהג בו ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח. נגזרו עליו 5 חודשים מאסר בפועל, הופעל מאסר על תנאי של תשעה חודשים: ארבעה בחופף וחמשה במצבר כך שנגזרו עליו בסך הכל 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופסילה. ערעורו בבית המשפט המחוזי נדחה.

ת"פ (ת"א) 12-12-30293 מדינת ישראל נ' בן אבו (פורסם בנבו, 2.4.15), הנאשם יהודה והורשע בעבירות של שימוש ברכב ללא רשות, נהיגה ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח. הנאשם צער, נעדר הרשותות קודמות, עבר הליך שיקומי משמעותי. נגזרו עליו מאסר על תנאי, התcheinבות והפעלת פסילה.

ת"פ (רמ') 12-15-45840 משטרת ישראל תביעות-שלוחת רملת נ' קרן (פורסם בנבו, 31.01.16), הנאשם הורשע בעבירות של שביל"ר, שימוש בכוח כדי למנוע מעצר והפרת הוראה חוקית. הנאשם השתמש במכונית שנגנבה מבעליה בסמוך לפני כן, תוך שמספר תנאי מעצר בבית שנקבעו לו, והתנגד למעצרו בכך שהזיז את ידיו כשהשוטרים ביקשו לאוזקו. הנאשם נידון ל-5.5 חודשים מאסר מיום מעצרו וענישה נלוית.

ת"פ (רמ') 14-07-14 35358-07-14 משטרת ישראל תביעות-שלוחת רملת נ' ابو עמר (פורסם בנבו, 3.3.15) ו-ת"פ (רמ') 35358-07-14 משטרת ישראל תביעות-שלוחת רמלת נ' ابو עמר (פורסם בנבו, 3.3.15) הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה פוחצת של רכב, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח ושימוש ברכב ללא רשות בעליו. כמו כן צירף תיק של הפרת הוראה חוקית. הנאשם מעולם לא יצא רישיון נהיגה,לקח את רכבה של אימו ללא רשותה, לא נגעעה לקריאות השוטרים לעצור, החל בנסיעה מהירה ברחובות העיר, עקף רכבים תוך עלייה על שוללים וחציית רמזור אדום בצומת, פרך מחסום משטרתי בנסיעה מהירה, המשיך בהימלטות, ונמלט רגלית מרכבו. צירף תיק בו הפרת תנאי מעצר בית. נידון לחודשים מאסר בעבודות שירות וענישה נלוית.

ת"פ (רח') 12-12-47341 מדינת ישראל נ' עמר (פורסם בנבו, 29.1.14), הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח, שביל"ר, הפרעה לשוטר והתנגדות למעצר. הנאשם בן 20, בעל רקע משפחתי ונפשי קשה,לקח את רכבה של אימו ללא רשות, נהג ללא רישיון נהיגה תקף ולא ביטוח, משהו לו שוטרים לעצור, המשיך הנאשם בנסיעתו, משעוכב סרב להיכנס לנינית והתנגד למעצר. לנאים עבירות קודמות, שירות המבחן נמנע מהמליצה טיפולית. ביהם"ש קבע כי

מתחם העונשה הינו בין 6 חודשים עבודות שירות ל - 12 חודשים מאסר בפועל. נידון ל- 6 חודשים מאסר בפועל וכן הופעל מאסר על תנאי (סה"כ 8 חודשים).

ת"פ (ס"כ) 11-16578-06-11 **מדינת ישראל נ' קאסם** (פורסם בנובו, 12.01.15), הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון, ללא ביטוח, בזמן פסילה, נהיגה בנסיבות ראש, הפרעה לשוטר ושביל"ר. הנאשם לקח את רכבו של אחיו לא רשותו ונוהג בו מבלי שהוא מורשה נהיגה ובזמן פסילה, שהורו לו שוטרים לעצור המשיך בנסיעה תוך שהוא עוקף בנסיבות רכבים, חוצה קו הפרדה וגורם לרכיבים לסתות ממסלולם להאט או לבלם בפתאומיות. בנוסף צירף תיק בו הפר תנאי מעצר בית. הנאשם בן 20, ללא עבר פלילי, שירות המבחן המליץ להעמידו בצו מב奸. נידון ל- 6 חודשים עבודות שירות ולעונשים נלוויים.

ת"פ (ניצרת) 4278-04-08 **מדינת ישראל נ' מזו** (טרם פורסם, 09.17.06) הנאשם הורשע בעבירות של שביל"ר, הצלת שוטר במילוי תפקידו, נהיגה ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח. הנאשם השתמש ביחד עם אחר בקטנו, ללא רשות בעליו, ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, כשהשוטר התקרב אליו ברכבת בריצה מהמקום. נידון למאסר מותנה ועונשה נלוויות.

ת"פ (ראשל"צ) 5046-07-מ.י. **تبיעות ראשლ"צ נ' בן עזרא** (פורסם בנובו, 10.13.06), הנאשם הורשע בנהיגה ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח, שימוש ברכב ללא רשות, הצלת שוטר, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ונוהגה פוחצת של רכב. הנאשם, בן 18, שתה משקאות משכרים, לקח את רכבה של סבתו ללא רשותה ונוהג ברכבה. הנאשם פגע ברכב חונה וכן התנגש בעמוד תאורה ובפח אשפה אשר פגע בהולכת גגל וגרם לה לחבלה. הנאשם נסיבות חיים קשות ובעוות נפשיות. נידון ל- 4 חודשים מאסר בעבודות שירות ועונשה נלוויות.

14. לאור כל המפורט אני קובעת כי **מתחם העונש הולם לעבירות בנסיבות שבפני** נע ממאסר מותנה ועד 9 חודשים מאסר.

15. לא מצאתи הצדקה לסתות לקולה או לחומרה ממתחם העונש הולם.

גירת עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש הולם

16. בבואי לגזר את עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש הולם:

זקפתி לזכותו של הנאשם את העבודה שבחר להזודת ולקחת אחריות על מעשייה בהזדמנות ראשונה.

לקחתתי בחשבון את גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות - בן 19 - "בוגר צעיר".

זקפתி לחובתו את עברו של הנאשם בתחום הפלילי והתעבורי. הנאשם הרשעה בעירה של שיבוש מהלכי משפט. הנאשם עבר מכבד בתחום התעבורה: 5 הרשעות לרבות הרשעה בעירה זהה של נהגה ללא רישיון נהיגה משנת 2015. כל הרשעויותיו מאוחרות למועד ביצוע העיראה.

לקחתתי בחשבון כי ממועד ביצוע העיראה חלפו 3 שנים.

לקחתתי בחשבון את נסיבותיו האישיות, ואת רמתו ה司法ית כפי שעולים מຕסир שירות המבחן ומטייעני ההגנה.

לקחתתי בחשבון את המלצטו העונשית של שירות המבחן.

לקחתתי בחשבון את שיקולי ההרתקה בಗדרו של המתחם.

עונשו של הנאשם

17. לאחר שלקחתי בחשבון כל אלה, מצאתי לנכון ולמידתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 45 ימי מאסר בפועל. מתוכם 30 ים בחופף והיתרה במצטבר למאסר אותו מרצה עתה.
 - ב. 5 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו לבסוף עברות בהן הורשע או עבירה של נהגה בזמן פסילה.
 - ג. הנאשם יחתום התcheinבות בסך 3000 ₪ להימנע מביצוע עבירות בהן הורשע, וזאת תוך 3 שנים מהיום ההתחייבות תחתם עוד היום במצוות בית המשפט אחרית יאסר למשך 20 ים.
 - ד. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 24 חודשים.
- לפניהם משורת הדין 12 חודשים ירוצו בחופף לכל פסילה אחרת שטרם סיים לרצות והיתרה תרוץ במצטבר. בשל העובדה של הנאשם מורה נהיגה, מזכירות ביתה משפט תנפיק אישור הפקדה ללא צורך בהפקדת הרישיון.
- ה. פסילה מלאה חזק ומילקביל רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שה הנאשם לא עבר עבירות בהן הורשע או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.
- ו. פיצוי 500 ש"ל למתלוון אברהם צאפאלי. הפיצוי ישולם ב-4 תשלום, תשלום ראשון לא יואר מיום 1.1.18.

כל שיש מוצגים הם יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' חשוון תשע"ח, 23/10/2017 במעמד הנוכחים.