

ת"פ 33570/12 - מדינת ישראל נגד יהודה אסאייג

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 10-12-33570 רשות המיסים, היחידה המשפטית אזהר מרכז ותיקום מיוחדים נ' אסאייג(עוצר) ואח' אסאייג

בפני כבוד השופטת דבורה עטר
מדינת ישראל
נגד
יהודה אסאייג
נאשם

החלטה

.1. הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב אישום שתוקן במסגרת הסדר טיעון. ביום 26.10.15 גזר בית המשפט את דיןו של הנאשם ובין היתר הוטלו עליו 6 חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות ונקבע כי יוחל בביצוע, ביום 24.11.15.

.2. ביום 18.11.15 הגיע ב"כ הנאשם בקשה להורות על דחיתת רצוי בעבודות השירות למשך 90 ימים. בnimoki הבקשה צין ב"כ הנאשם כי ביום 28.10.15 נעצר הנאשם בגין תיק אחר ועל כן ימנע ממנו מלאה כל ברצוי בעבודות השירות במועד].

.3. בתגובה שהוגשה על ידי ב"כ המאשימה, ביום 22.11.15 צוין כי ביום 10.11.15 הוגש נגד הנאשם, כתב אישום, בת"פ 23530-11-15 (מחוזי מרכז) המיחס לו עבירה של הובלה ונשיאה של נשך שלא כדין (להלן: "כתב האישום"). בד בבד עם כך הוגשה בקשה להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו ונכנן למועד הגשת התגובה, היה הנאשם מצוי במעצר עד להחלטה אחרת.

ב"כ המאשימה עתרה לבית המשפט לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לסעיף 51(א2) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ולהורות לממןנה על בעבודות השירות לפרט את עמדתו באשר לביצוע בעבודות השירות, על ידי הנאשם, נוכח הגשת כתב האישום ומהוות.

.4. בהחלטתו מיום 22.11.15, נעתר בית המשפט לבקשת ב"כ הנאשם והורה על עיקוב ביצוע בעבודות השירות עד ליום 10.1.16.

עתרתה הנוספת של ב"כ המאשימה נדחתה, מבלתי להידרש לה לגופה, מחמת הגשתה על ידי המאשימה בהיעדר סמכות.

5. ביום 23.11.15 הוגשה בקשה המmonoה על עבודות השירות מכוח סמכותו לפי סעיף 51(א2) לחוק (להלן: "הבקשה"). על פייה עתר להורות על שינוי גזר הדין של הנאשם, באופן שתקופת מאסרו תרוץ מאחרוי סוג ובריח, נכון הגשת כתב האישום, חומרת העבירה המיוחסת לנmeyeן על פיו וביצועה לכאורה يوم לאחר מתן גזר הדין בהילך לפני.

6. בתגובהו הביע ב"כ הנאשם את התנגדותו לבקשתו ובית המשפט הורה על קביעת הדיון בה, ליום 15.12.15.

7. בדיון בבקשתה שהתקיים ביום 15.12.15 באו הצדדים לככל הסכמה, כי עלפייה, יש הנאשם את ששת חודשי המאסר שנגזוו עליו מאחרוי סוג ובריח ובית המשפט הורה כאמור.

גדר המחלוקת נותרה באשר למועד תחילת ריצוי המאסר.

8. ב"כ הנאשם עתר לבית המשפט להורות מטעמי צדק, על מנת תקופת מאסרו של הנאשם, מהמועד בו אמרור היה להתייצב לביצוע עבודות השירות מלכתחילה, 24.11.15. שכן מילא גם באותה העת היה הנאשם עצור מאחרוי סוג ובריח. בנסיבות אלה גם אין בעיקוב הביצוע שנייתן בעניינו כדי להוציא לו.

9. המmonoה על עבודות השירות התנגד לעתירה זו. לדבריו, יש להורות על תחולת תקופת המאסר מיום מתן החלטת בית המשפט בדבר שינוי גזר הדין כמבקש ומשמעות עתירת ב"כ הנאשם היא להפחית מתקופת זו ימי מעצרו של הנאשם, בגין הליך אחר.

דין

10. עניינו של סעיף 51 לחוק, הפסקה שיפוטית של עבודות שירות. הבקשה נשמכת על ס"ק (א2) שזהוי לשונו:

"**הונגנד עובד השירות כתבתה אישום בשילוב עראה חרתלאחר שנגזר דין לנשיאה מהמאסר בעבודת השירות, ראש יהופטה מהמוות בשגראת הדין, ובהעדרו - שופט או מותבאה חרבה ותוביית משפט, לבקשת המmonoה, ולאחר שנותן לנmeyeן אפשרות לטלטול אטעןותיו, והנידון ישאות עונשו או אתיירתה העונש ביבית הסוהר, אפסרביתם המשפט על פיה העובdot הנטענוות בכתבה אישום משביב צוועבודת השירות עלידיינה**

שפאינט הולמים עוד נשיא השלוונשה המסרבע בודת שירות, מהותה, לנוכח העיתות ישלב צוועה העבירה, חומרת הונסיבות ביצועה".

11. מלשון הסעיף עליה כי באות בגדרו שתו אפשריות.

האחת, שטרם הוחל ביצוע עבודות השירות. באותו נסיבות ידרש בית המשפט להכריע, על פי תנאי הסעיף, האם יש מקום להורות, נוכח הגשת כתוב האישום, שעבודת השירות לא תחול והנידן ישא את עונשו מאחורי סORG ובריח.

השנייה, לאחר שהוחל ביצוע עבודות השירות. באותו נסיבות ידרש בית המשפט להכריע האם יש להורות על הפסיקתן וריצוי יתרתת תקופת העונש, מאחורי סORG ובריח.

12. עניינו של הנאשם בא בוגדר האפשרות הראשונה שכן טרם החל ביצוע עבודות השירות. על כן אף לא עומדת לזכותו כל יתרה שיש להפחיתה מתקופת המסר שנזירה עלייו יהיה לרצות את מלאה תקופת המסר מאחורי סORG ובריח.

ב"כ הנאשם עותר לקבוע את מניין תקופת המסר החל מהמועד שבו קבע מלכתחילה, לתחילת ביצוע עבודות השירות, 24.11.15 ולו מטעמי צדק. בהדגישו כי מילא לא יכול היה הנאשם להתייצב לביצוען, מפאת היותו עצור. דא עקא כי כמפורט לעיל, נערר בית המשפט לבקשת ב"כ הנאשם ודחה את תחילת ביצוע עבודות השירות, מיום 24.11.15 ליום 10.1.16. משמע כי ביום שמיעת הבקשה, 15.11.15, עמד עיקוב הביצוע על כנו וטרם הגיע זמנו של הנאשם להתייצב לביצוע עבודות השירות.

אמנם במועד הדיון בבקשתו, שהה הנאשם מאחורי סORG ובריח. ואולם מאחר ונעצר בגין הליך אחר, לבטח אין לנכות את ימי מעצרו, בהליך שלפני, באופן שיוביל להפחחת עונש המסר שנגזר על הנאשם ולריצוי אך יתרה ממנו, חרף כך כי טרם החל ביצוען.

13. לאור סך כל האמור לעיל אני מורה כי החלטתי מיום 15.12.15 תעמוד על כנה ועונש המסר של ששת החודשים שנגזרו על הנאשם, ימינה מאותו המועד.

ההחלטה תועבר לצדים באמצעות המזיכרות.

ניתנה היום, ה' בטבת תשע"ו, 17 דצמבר 2015, בהעדך
הצדדים.

