

## ת"פ 332/10 - מדינת ישראל נגד אלון פרג, מור דווה (עוצר בפיקוח) – בעצמה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
ת"פ 332 מדינת ישראל נ' פרג ואח'

בפני כבוד השופטת דינה מרשק מרים  
מדינת ישראל  
באמצאות פמ"מ וע"יעו"ד טולדנו-בובלי<sup>ל</sup>  
המאשימה

נגד  
1. אלון פרג  
2. מור דווה (עוצר בפיקוח) – בעצמה וע"י  
עו"ד פריג'  
הנאשמים

### גור דין (נאשמת 2)

1. הנאשمت 2 [להלן: "הנאשמת"] הורשעה על יסוד הודהתה בעובדות כתוב האישום בעבירות המפורטים בשני אישומים:

ב*אישום הראשוני* הורשעה הנאשמת בעבירות של **קשר קשור לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977** [להלן: "חוק העונשין"], **יבוא שם מסוכן בצוותא חדא** לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א לפקודת הסמים המ██וכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים") וסעיף 29 לחוק העונשין.

ב*אישום השני* הורשעה בעבירות של **קשר קשור לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, יבוא שם מסוכן בצוותא חדא** לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א לפקודת הסמים וסעיף 29 לחוק העונשין, וכן **בשכר בשם מסוכן** לפי סעיף 13 לפקודת הסמים בצירוף סעיף 19א לפקודת הסמים.

2. יחד עם הנאשמת, עומד לדין גם הנאשם 1 [להלן: "הנאשם"] באותו אישומים, כאשר עניינו נדחה וקבעו לקבלת מענה מפורט.

על-פי עובדות כתוב-האישום, הנאשמת והנאשם התגוררו בגרמניה והוא ביניהם קשרי חברות על רקע

עמוד 1

היכרות קודמת שלהם מישראל.

מעובדות **האישום הראשון** עולה כי במהלך חודש יוני 2016, נפגשו השניים בברלין ובמהלך פגישתם קשרו קשר ליבא לישראל סם מסוכן מסוג חשיש ו- LSD.

במסגרת הקשר סיימו השניים, כי הנאשם יספק לנשפט את הסם המסוכן, דרך צד ג', שזהותו אינה ידועה [להלן: "האחר"], כאשר הנשפטת תקבל לידי את הסם המסוכן בברצלונה שבספרד, בתוך מזוודה, ותעבירו לישראל בתוך מזוודה. עוד סיימו השניים כי שכחה של הנאשם היא 3,500 יורו.

במסגרת הקשר, רכש הנאשם ביום 10.9.16 כרטיסי טיסה עבור הנשפטת מברלין לברצלונה ומשם לישראל. בנוסף, הזמין עבורה דירה בברצלונה [להלן: "הדירה"] ומקום לינה בישראל, במלון בתל אביב [להלן: "המלון"].

בהתאם לתכנון, נפגשו הנשפטת וה הנאשם בברלין ביום 15.9.16, לצורך הכנה ותדרוך אחרון לפני יציאתה של הנשפטת. במהלך הפגישה סיפיק הנאשם לנשפט את כרטיסים סים מקומיים של ספרד על מנת שהאחר יוכל ליצור עמה קשר לצורך תיאום העברת המזוודה אליה, כשאת כרטיסים הסים הייתה אמורה הנשפטת להשמיד בטרם עליה לטיסה לישראל. עוד סיימו הנאים כי ידברו ביניהם בקדומים ביחס למזוודות הסם, קבעו כי הקוד שלה יהיה: "מגבר מקולקל", וכן סיימו שלאחר שהנשפטת תעבור את בדיקת המכס ותצא משדה התעופה בישראל, תיצור קשר עם הנאשם על מנת לתאם את העברת המזוודה.

הנשפטת המריאה מברלין לברצלונה ביום 17.9.16. בהגעה לברצלונה נסעה הנשפטת לדירה. בסמוך לשעה 18:30 לאחר יציר אותה קשר, ובמהמשך פגש אותה בסמוך לדירה ומסר לה מזוודה שהכילה סם מסוג חשיש, במשקל כולל של כ- 6.1 ק"ג (נטו), מחולק לעשר פלטות ושתי חתיכות קטנות נוספת, וכן 789 בולי סם מסוכן מסוג LSD מוסלקים בתוך בטנה פנימית.

ביום 18.9.16 בשעה 01:00 המריאה הנשפטת מברצלונה לישראל, כשהמזודה במחיצתה. בשעה 06:30 לערך נחתה הנשפטת בישראל, אספה את המזוודה והחלła לילכת לכיוון היציאה משדה התעופה, דרך מעבר ביקורת המכס. בעת שעברה במעבר האמור, נעצרה לבדיקה שגרתית, במהלך אוטר הסם המסוכן במזוודה והיא נעזרה.

לאחר מעצרה הופעלה הנשפטת על ידי המשטרה על מנת לאתר את שותפה, ביניהם הנאשם, אשר שהה באותוה העת בברלין.

במסגרת הפעלה נסעה הנואשת בליווי שוטרים אל המלון, ממש יקרה קשר עם הנואש וערכנה אותו כי הגיע עם המזודה לישראל. השנים התכתבו ביניהם ושוחחו באמצעות ואוטסאפ, והנאשת הנחחה את הנואשת לרכוש כרטיס סים מקומי ומסר לה את פרטיו של אלון סנטו [להלן: "סנטו"], עמו הייתה צריכה ליצור קשר כדי להעביר אליו את המזודה.

בשעות אחר הצהרים, במסגרת הפעלה, יקרה הנואשת קשר טלפון עם סנטו, בשיחה עמו עשתה שימוש במילוט הkowski "גבר מקולקל", והוא בתגובה מסר לה כתובות בפתח תקווה אליה היא צריכה להגיע כדי למסור לו את המזודה.

בהמשך היום, בסמוך לשעה 22:00, הסיע שוטר, הנחזה להיות נהג מונית, את הנואשת אל הכתובת שמסר לה סנטו, והآخرן יצא אליה על מנת לקבל את המזודה. משנתל את המזודה מיד הנואשת, נעצר על ידי השוטרים.

בהמשך ובמסגרת הפעלה, הכתובת עם הנואש בוואוטסאפ, עדכנה אותו כי לא הצליח ליצור קשר עם סנטו וכי המזודה מדיפה ריח, וביקשה שיפנה אותה לאחר לזרק העברת המזודה אליו.

בתגובה אמר לה הנואש כי עליו לפנות לאלכס' בורשטיין (להלן: "אלכס") לשם מסירת המזודה, ומסר לה את כתובתו בתל אביב ואת מספר הטלפון שלו.

ביום 19.9.16 בשעות אחר הצהרים, במסגרת הפעלה, יקרה הנואשת קשר עם אלכס, עשתה שימוש במילוט הkowski "גבר מקולקל", והוא מסר לה את כתובתו. בהמשך, בשעות הערב, כפי שהתרחש עם סנטו, נעצר אלכס' כאשר מונית הגיעה אל כתובתו והוא נטל מיד הנואשת את המזודה.

בהמשך, במסגרת הפעלה, יקרה הנואשת קשר עם הנואש באמצעות הוואוטסאפ ועדכנה אותו שגם הקשר עם אלכס נתקק, וכי בכוונתה לנטרש את המזודה ולקחת חתיכה מהחיש. הנואש זהיר אותה לבל תעשה זאת ומדובר בחציית "קו אדום", ועדכן אותה כי הוא מגע ארצה.

לחדרת, ביום 20.9.16 בערב, נחת המערער בישראל ונעצר.

**מhaiשom השni** עולה כי במועד שאינו ידוע, עובר לחודש אוקטובר 2015, קשר הנואש קשר עם בן סקורביז (להלן: "בן"), לייבא לישראל סם מסוכן מסווג חשיש. השניים סיימו ביניהם כי הנואש ימכור לבן את הסם בהגיעו עמו לישראל.

במהלך חודש אוקטובר 2015, במועד שאינו ידוע במדויק, נגשו הנואשת והנאשם בביתה של הנואש בברלין, וקשרו קשר לייבא לישראל חשיש. השניים סיימו, כי הנואש יספק עבורם חשיש בכמות שאינה ידועה במדויק, מוחלק לכדורים בצורת ביצים, במשקל של כ- 10 גרם לכל כדור, ובמספר הכל כ- 130

כדורים במשקל של כ- 1.3 ק"ג.

הנאשם והנאשמה סיכמו כי יבלעו את הסם ויטוסו עמו לישראל, יסעו לבן בישוב בת שלמה, יפלטו שם את הcadories וימכו אותם לבן. כן סוכם, כי שכחה של הנאשמת יהא 3,000 יורו, אותן תקבל מבן.

במסגרת התכנון, הגיעו הנאשמת ביום 15.12.30 בשעות הערב לביתו של הנאשם בברלין. הנאשמת לנה אצל ולמחרת בבוקר, החלו השניים לבלוע את הסם עד אשר סיימו לבלוע את כל הכמות.

סמוך לשעה 23:00 המריאו השניים מברלין לישראל, כשהם בגופם, ונחתו בשדה התעופה בן גוריון ביום 1.1.16 בשעה 03:20. משם נסעו השניים לישוב בת שלמה בביתו של בן, ובמהלך 3 ימים פלו מגופם את הסם. לאחר מכן פלווט את הסם, מכרו, כל אחד בנפרד, את הסם לבן. בסך הכל מכרו השניים לבן כ- 50 כדורים מהסם שمشקלם הכולל כחצית ק"ג.

בן שילם לנאשמת סך של כ- 12,500 ₪ ונותר חייב סכום דומה לנאשם. בהמשך, במספר מועדים שאינם ידועים, מכר בן את הסם לאחרים שזהותם אינה ידועה.

### **تسקיר שירות המבחן**

4. הנאשמת נשלחה בהסכמה לקבלת תסקיר בעניינה, ממנו עולה כי המדבר בבחורה כבת 25, רוקה, המתגוררת בבית אמה בלבד, עובדת במפעל ומוצאה במעברת בתנאי איזוק אלקטרוני.

הנאשמת סיימה 12 שנים לימוד עם בגרות חיליקית במסגרת פרטית של תיקון דמוקרטי ומספרה, שעברה במסגרת זו נוכחות קשיים רגשיים, בעיות חברתיות וקשיי הסתגלות, כאשר חשה עצמה מגיל צעיר כחריגה ושונה. בסמוך לשיום לימודי התיכון, ביצעה ניסיון לפגיעה עצמית, בעקבותיו אושפזה בבית חולים "היליפה".

מעיון בחווות דעת של גורמי הטיפול בבית החולים עולה כי הנאשمت אוביונה כמתמודדת עם משבר נפשי אקוטי, שלא הצריך התערבות פסיכיאטרית ותרופתית, והוא הופנתה לקבלת טיפול פסיכולוגי, אשר לדברי הנאשמת ענה על צרכיה. הנאשמת קיבלה פטור משירות צבאי על רקע מצבה הנפשי, והתנדבה במסגרת שנת שירות כמדריכת של נוער בסיכון בחצורת הגלילית.

בהמשך, עבדה במלצות, כברמנית ובטיפול ילדים. שהתה במהלך 4 שנים תקופות ממושכות בחו"ל, בין היתר בהודו, בדרום אמריקה ובאירופה, ומימנה את השבות שם מעבודות מזדמנות.

הוריה של הנאשמת גrown מזה 15 שנים, וההתרשומות היא שగירושי הוריה היו עבורה אירוע משברי שהופיע על מצבה הנפשי ועל תפוקודה באותה העת, כאשר היא מתמודדת עד היום עם משקעים רגשיים בלתי מעובדים ובלתי פתרניים ביחסה עם הוריה.

הנאשמת שיתפה, כי לאור האמור וגדילתה בתוצאות של בדידות וההתמודדות עם המשברים בחיה, חברה לחברה שולית כמקור לתוצאות של השתייכות ותמייה, והוא נחשפה מגיל צעיר לשימוש בסמים ואלכוהול - בגין

14 התנסתה באלכוהול ובגיל 16 בקניבוס. במשך השנים המשיכה לצרוך סמים ואלכוהול בעיקר בנסיבות חברתיות, כשהתקופות הפרק השימוש אינטנסיבי.

במהלך שהותה בחו"ל התנסתה בסוגי סמים נוספים כחלק מהשתיכותה לחברה שלית. מסרה כי מאז מעכראה נמנעת מכל שימוש בחומרים ממכרים, ובבדיקות השתן שביצעה נמצאו נקיות.

לאחר שוחררה לבית אימה, בתקופת פיקוח המעצר, הופנתה לייחידה לטיפול בהתמכרוויות בלבד, כאשר דוח כי הנאשמת מגיעה לשיחות פרטניות על בסיס שבועי, משתפת פעולה ומביעה מוטיבציה להמשך קשר טיפול בהתאם למצבה, וגורמי הטיפול ממליצים על המשך הקשר והעמקה באשר לדפוסיה ההתמכרוויות.

הנאשמת שיתפה כי בינוואר 2017 פנתה באופן עצמאי לטיפול פסיכולוגי ומגיעה לשיחות על בסיס שבועי. שיחה עם הפסיכולוג מטעם קופת החולים העלתה, כי הנאשمت מתמידה בהגעה למפגשים, משתפת באופן עמוק ועמוק באשר למשפחה, לקשיים שחוויתה במהלך ילדותה והתבגרותה וכן למעשה הפליליים. הפסיכולוג התרשם מנוכנותה לעורק שינוי משמעותי בחייה והמליץ על המשך קשר טיפול עמה.

הנאשמת לקחה אחריות על ביצוע העבירות ומסרה כי הכירה את הנאשם במשך 7 שנים, ובמהלך שהותה בגרמניה פנה אליה בהצעה להעביר סמים לישראל. היא ביצעה את העבירות מתוך מניע כלכלי, והדיחה באופן לא מודע את פחדיה ואת ההתבוננות העמיקה באשר לחומרת המעשים. הנאשמת הביעה חרטה ותובנה באשר לפסול במשעים, והדגישה את רצונה לשנות את דפוסי התנהגותה הביעיתים.

שירות המבחן התרשם מבחרה צעירה, אשר מאז ילדותה והתבגרותה מתמודדת עם קשיים נפשיים, רגשיים ותפקודיים, זאת בהיעדר גורמי תמייה מציבי גבול והכוונה בחיים.

במהלך האבחן בלטו חלקיה הרגשיים המורכבים, הפערים שבין הפסדה של עצמאות לבין החוויה הפנימית של תלות רגשית ונזקקות, כאשר ברקע אישיות בלתי מגובשת והיעדר הפנמה ברורה של מערכת ערכים נורמטיבית, חשיפה לגורםים שליליים והעמקת מעורבות בעולם הסמיים, לצד קשרים ביןאישיים תועלתיים. כמו כן, על קשיים בהיענות לסמכות, השתלבות במסגרת תפקוד מקובלות ונטייה לפריצת גבולות מגיל צעיר.

הנאשמת הביעה נוכנות להמשך קשר רפואי כנדרש ממחלה.

לאחר שKİΛת גורמי הסיכון והסיכון, ונוכח שיתוף הפעולה של הנאשمة עם גורמי הטיפול והמוטיבציה לבצע שינוי, מליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, והטלת עונש קונקרטי של מאסר בעבודות שירות.

## ראיות לעונש

5. מטעם הנאשמה העידו מספר מקורבים. שני חברים יולדות של הנאשמת - אורנה לoit ומרום אוראל תיארו את התמיכה שהנאשמת העניקה להם בעיתות משנה, עוד בגין התתѓנות. בת-זדחתה של הנאשמת, הגב' הגר כהן, מסרה כי הופתעה מהסתמכותה של הנאשמת, לאורך השנים סמוכה עליה, תיארה אותה כבחורה חרוצה, והביעה את בוחונה בכך שהנאשמת הבינה את חומרת מעשה. באופן דומה תיארה אותה הגב' שני גמל, אותה היא מכירה למעלה מ- 10 שנים.

ענת בן קיקי, אשר עוסקת בתזונה בריאה ומעבירה סדנאות של מדיטציה, מכירה את הנאשמת כחמש שנים, כאשר הנאשמת עבדה עימה בעבר, ותיארה אותה כדמות חיובית אשר מוכנה לעזור אחרים בכל עת.

#### **טייעוני ב"כ הצדדים**

6. ב"כ המאשيمة עמדה על הערכים המוגנים בהם פגעה הנאשمة במעשה, ביניהם פגיעה ב齊יבור המכורים לسمים, בקרובייהם וב齊יבור בכללותן. הדגישה, כי נגע הסמים מחייב מלחמת חרומה ויש לתת עדיפות לשיקולי גמול והרתעה על פני שיקולים אישיים.

באשר לנסיבות העבירות טענה, כי מדובר למי שייבאה שם מסוכן במספר הזדמנויות, ובמי שסחרה בסוגים שונים של סמים, כשמדבר בשם מסוכן מאי מסוג LSD וכן בחישיש, ובכמותות גדולות. שני האישומים ופעריו הזמן ביןיהם מעידים על כך שאין מדובר בمعدה חד-פעמית, ומעלים כי מדובר למי שיזמה, תכננה ופעלה, כאשר יצאה מהארץ במטרה להביא את הסמים וחזרה לישראל על מנת להכנסם לארץ. הדבר בדבר במסכת שנמשכה לאורך זמן, במהלךה נפגעה מספר פעמים עם הנאשם, כאשר התכנן היה מאד קפדי.

הנאשمت קשרה קשר, לקחה חלק בתכנון העבירה והוצאהה לפועל והייתה גורם דומיננטי והכרחי בשרשראת הפצת הסם, כשהעובדות מעולות ביצוע עבירות בצוותא.

שווי הסם מדובר על מאות אלפי ₪, כאשר מחירו של גרם חשש הוא 100 ₪, ומחירו של בול LSD הוא 75 ₪. לנאשמת הובטח סכום של 3500 יורו מביצוע העבירות באישום הראשון וכן הרווחה סכום של 12,500 ₪ מביצוע העבירות באישום השני.

באשר לנזק הצפי מביצוע העבירות, הפנתה התובעת לכך שם ה- LSD הוא שם מסוכן מאוד, שישirk לקבוצת הסמים ההזียתיים, ועלול ליצור תלות نفسית ולהביא לשינויים נפשיים כרוניים.

המאשيمة עתרה למתחם ענישה שנע בין 3 ל- 5 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס משמעותי וכן עטרה להכריז עליה כסוחרת סמים ולחבלת את התפוסים, לרבות כספים.

ב"כ המאשيمة סבורה, כי יש להטיל על הנאשמת עונש זהה לרף התחthan של המתחם, שכן לנאשמת אין עבר פלילי, היא הודתה במיוחס לה - ובעיקר שיתפה פעולה באופן נרחב עם המשטרה לאחר שנטפסה וסיעעה באיתור ומעצר הנאשימים האחרים. כן הפנתה לתקנים החובקיים המופיעים בתסקיר. עם זאת, ביקשה לשכנע כי

אין הצדקה לחרוג מהמתחם בשל שיקולי שיקום, גם בשל העובדה שרק ה才华 בטיפול, אך בעיקר בשל חומרת העבירות והركע לביצוען - בצע סוף.

.7 ב"כ הנאשمت לא התעלם מחומרת העבירות, אך ביקש להתמקד בכך שהנאשمت הודהה מיד במשפטה ובבית המשפט, ללא הסדר או הבטחה כלשהי.

הודהה עם מעצרה הייתה מיידית, מבל' שניתנה לה אפשרות לבדוק הסכם של עד מדינה או להתייעץ עם עורך דין. ימ"ר ירושלים הפעיל את הנאשمت כסוכנת סמויה, והוא שיתפה פעולה באופן מלא וווצא דופן עם רשות החקיר - נתן שיש ליתן לו משקל משמעותי בଘירת עונשה.

הנאשمت הביעה חרטה וצער על מעשה, גם בפני שירות המבחן, כשבתקיר מפורטים נסיבות חייה הלא פשוטות, ובסיומו של הตกיר החיווי המלצה לרצות עונש מאסר בעבודות שירות.

הנאשمت שהתה במעצר בתנאים קשים מיום 18.9.16 ועד ליום 28.11.16, ובהמשך העברה למעצר באיזוק אלקטרוני.

הסניגור הרחיב באשר לשיקולי השיקום הקיימים בעניינה של הנאשمت, כאשר עסקינו בבחורה צעירה בת 25, שנמצאת בתחילת דרכה. בעבר הייתה מכורה לחיש, ולכן הבהיר שה才华 בשירות המבחן משמעותית עבורה, כשהוא בצד שירות המבחן ממליץ למבחן צו מבחן על-מנת לאפשר המשך התהילה הטיפולי. הסניגור הוסיף, כי הנאשמת אינה בעלית דפוסים עבריים, היא אינה יציבה, בעבר ביצעה נסיוון אובדן, כך שליחתה אל מאחורי سورג וברית תגרום לה לנזק בלתי הפיך.

ב"כ הנאשمت עתר למתחם ענישה שנע בין עבודות שירות לבין 24 חודשים מאסר בפועל. הנאשمتفعلת בתום לב - ולראיה, לא קיבלת את כל השכר שהובטח לה, לא הבינה את חומרת מעשה, ולאור שיתוף הפעולה הייחודי שלה עם המשטרה, היא אף סיכנה את עצמה מול המעורבים האחרים בתיק, אשר אינם בבחינת סוחרי סמים "רגילים", אלא חלקם אנשים משכילים.

לאור כל האמור לעיל, ובמיוחד שיתוף הפעולה של הנאשمت עם המשטרה וחשיפותם של מעורבים נוספים יחד עם האמור בתකיר והמלצותיו, עותר הסניגור ליתן מעמד בכורה לשיקולי שיקום, לא להסביר את הנאשمت אל מאחורי سورג וברית - אלא לאמץ את המלצות שירות המבחן במלואן.

.8 בדבירה לבית-המשפט, הקריאה הנאשמת ממכתב שככבה, תיארה את הקשיים שה提מודדה עימם במהלך יולדותה והמצוקה הכלכלית בה גדלה, כשבגיל 17 ביצעה נסיוון אובדן. תיארה את פעילותה בתנדבות עם נוער בסיכון במהלך שנת שירות, אך מצבה הרגשי הקשה הוביל אותה לאורח חיים רוחני ולטטי ברחבי העולם. הנאשם הוא שהציג לה עבודה בסמים, היא עצמה לא הייתה מעוניינת בסמים, אך רצתה לדאוג לעצמה וסבירה ש"עובדת" זו תבסס אותה מבחינה כלכלית. ביום היא מודעת לכך שגם הייתה בחירה שגואה ומעשה חסר אחריות, אך היא חששה מעוני הרבה יותר משחששה להיתפס. כ שנעצרה, קיבלה יעוץ לשמר על זכות השתקה, אך היא החלטה לחושף הכל ולספר את האמת. תיארה את הקשיים עימם התמודדה במעצר ובתנאי האיזוק, הביעה את הפחד מפני החזרה למאסר ואת הבטחון המלא בדרך השיקום שבחורה בו.

**דין והכרעה**

9. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק העונשין בסעיף 40ג(א), לצורך קביעת מתחם העונש ההורם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

10. הנואשת במעשה פגעה בערך המוגן של הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים, כשהדברים נוכנים ביותר שאט לגבי שם ה - LSD. בשני אירועים שונים ולא סמוכים בזמן, ובנסיבות תכונן מדויקך שככל מערכ שלם של מעורבים ואמצאים, יבואו הנואשתים סמים בכמויות גדולות על רקע בצע כסף. בנסיבות רגילות, עשויי הנואשת מבסיסים פגעה בעוצמה גבוהה בערך המוגן; אלא, שיטתוף הפעולה שלו עם המשטרה, המהווה חלק בלתי נפרד מעבודות כתב-האישום, ואשר הוביל לתפיסת מעורבים נוספים, ממתן את הפגיעה בביטחון הציבור.

11. באשר לנסיבות הקשורות ביצוע העבירות, לפי סעיף 40ט(א) לחוק העונשין, יש להציג כי הדבר בדבר אירועים המתוכננים לפרטי פרטים, כאשר המנייע לביצוע העבירות הוא בצע כסף בלבד.

פרטי האישום הראשון ממחישים את התכונן המדויקך של הנואשת והנאשם, אשר כלל, בין השאר, הזמנת כרטיסי טיסה, השכחת דירה בעיר אחרת באירופה (ברצלונה) ומפגש עם אחר במקום - אותו אחר אשר העביר את מזוודה הסם, שימוש בכרטיסי סים ובמיילות קוד. באירוע זה, יבואו הסם - שככל כמוות של כ- 6.1 ק"ג (נטו) חשיש, מחולק לעשר פלוטות ושתי חתיכות קטנות נוספת, וכן 789 בולי סם מסוכן מסוג LSD - בוצע באמצעות הסלקת הסמים בתוך בטנה פנימית של המזוודה.

האישום השני, המתאר אירוע קודם בזמן, ממחיש אף הוא תכונן מובהק של יבוא סם מסוכן חשיש במשקל 1.3 ק"ג, כשהפעם הייבוא בוצע באמצעות בליעת הסם בברלין. הנואשת נחתה בישראל והגעה ליעד עלייו סוכם מרראש כדי לפולוט את הסם, אותו מכירה לנואשם נוסף בפרשא.

12. לאחר בדיקה שగרתית במכס, הנואשת נעצרה, כך שהسمים נשא האישום הראשון לא הגיעו אל יעדם ולא הופצו לסוחרים וצרכני סמים.

חלק בלתי נפרד מעבודות כתב-האישום מתוארת מסכת שלמה של שיטוף פעולה ממשי ופורה של הנואשת עם רשות האכיפה עם מעצרה. עוד לפני התיעיצה עם עורק-דין ומבל' שהובטחה לה תמורה, הנואשת הופעלה על-ידי המשטרה על- מנת לאתר את שותפה. הנואשת שיתפה פעולה באופן מלא עם המשטרה מרגע תפיסתה בערב יום 18.9.16 ועד ליום 20.9.16, כאשר היא יקרה קשר עם מעורבים בטלפון ובוואטסאפ, נסעה עם השוטרים למקומות בהם היו המעורבים הנוספים, ובמסופו של יום הביאה לכידתם של מספר מעורבים נוספים (ביןיהם סנטו ואלכס') ואף גרמה לכך שהשותף הדומיננטי - הוא הנואשם, נחת בישראל ונעצר.

13. עיננו הרואות, אם כן, כי הנאשמה ייבאה בשתי הזרמוויות שונות כמוות משמעותית מאוד של סמים הכללים 7.4 ק"ג של חשיש ו- 789 בולי LSD.

אמנם שם מסוג חשיש אינו נחשב מסוכן כמו סמי הוקאין או ההרואין, אך גם לשם זה השפעות הרסניות על הציבור:

"**אנו ערים לכך שמדובר בחשיש הנחשב לשם קל אלא שהמציאות, כמו גם מחקרים בתחום, מצביעים על כך שמדובר בשימוש ממךו שלעצמם אשר מוליך לשימוש בשם קשה יותר, כתוצאה כמעט בלתי נמנעת. מכל מקום, הנסיבות שמדובר בהם בטיק הנוכחי, מהוות משקל נגד (תרתיי משמע) לסוג השם שמדובר בו..."** (ראו בע"פ 6065/06 מדינת ישראל נגד חטואל [4.9.06]).

מצב הדברים הוא שונה לגבי שם ה- LSD, שהוא אחד מהסמים החזיריים (פסיכידליים) בעלי העוצמה הרבה ביותר, אשר עלול להשפיע על ההתנהגות לאחר נטילת כמות מזערית ביותר. המדבר בסיסיינטטי, שלו השפעות גופניות, תפיסתיות ונפשיות, כשרמת הרעלות של השם היא גבוהה ביותר (מתוך אחר הרשות הלאומית למלחמה בסמים ובאלכוהול).

14. באשר למדייניות הענישה באופן כללי, לא יכולה להיות מחלוקת על כך, כי מפסיקת בית-המשפט העליון עולה מסר ברור לפיו אין להקל ראש בעבירות הנוגעת לשמות המוגדרים כ"קלים", וכי:

"... המאבק בנוגע לשמים מחייב כי התייחסות לכל החוליות בשרשראת המסתימת בהגעת השם לציבור תהא חמירה ועל כל מי שמהווה חוליה מחוליות השרשראת לדעת כי הוא נוטל על עצמו את הסיכון שבנשיאה בעונש המשקף את חומרת העבירות שביבעו ואשר משקף את הנזק שבממשיהם לחברה." (ע"פ 2000/06 מדינת ישראל נגד ויצמן [20.7.06], פסקה 5).

15. בנוסף, עולה מסר ברור באשר לצורך לנוקוט בענישה משמעותית כלפי מייבאי השם מארצות שונות לישראל:

"על בתי המשפט לנוקוט במדיניות ענישה משמעותית כלפי כל המעורבים בשרשראת הפצת השם, שכן רק בדרך זו ניתן יהיה לפעול למיגור התופעה. על אף העובדה כי המערערים שמשו כבדדים, ולא עמדו בראש שרשת הפצת השם - הרי שהשיטה העומדת במרכז התופעה נשענת, במידה רבה, על נוכנותם של המערערים ושכמונם לבצע את העבירות האמורות... מכאן עולה שמאבק בתופעת הסתננות וייבוא השם לתחומי המדינה המרכז התופעה אפקטיבית של כלל השותפים למבצע ההברחה, המודעים לחומרת העבירות הכרוכות במקרה... וזאת באמצעות ענישה משמעותית שתאיין את כדיות ביצוע המעשים האסורים." (ע"פ 7044/11 עבד נגד מדינת ישראל [17.6.12], פסקאות 8 ו- 9).

16. מתחם העונש ההולם יקבע, لكن, בהתחשב במדיניות ענישה זו ובנסיבות ביצוע העבירות, אופן יבוא עמוד 9

השם, סוג הסמים וكمותם וההתמורה שקיבלה הנאשמת. לצד כל אלו, יש להתחשב באופן משמעותי בשיטוף הפעולה המשيء של הנאשمت עם רשות האכיפה, המהווה חילק בלתי נפרד מכתב-האישום, במסגרת בחינת נסיבות ביצוע העבירות ולצורך קביעת המתחם (ולא רק בשלב גזירת הדין בתור המתחם לפי סעיף 40יא'(6) לחוק העונשין).

.17 ב"כ הצדדים שניים טענו למתחם עונש הולם אחד למסכת הכללת המתוארת בכתב-האישום. עינתי בפסקה שהוצאה על-ידי ב"כ הצדדים (כשניהם הגיעו פסקין דין לשגיחתי אינם מסיעים לקביעת מתחם העונש ההולם בנסיבות הספציפיות של הנאשمت) ובפסקה נוספת, ולצורך קביעת מתחם העונש ההולם אצין את המרכזים שבهما:

ע"פ 949/16 **חגibi נגד מדינת ישראל** [21.7.16] - עניינו במערער שהורשע על-פי הודהתו בעבירות של קשרת קשור לפצע וייבוא סם מסוכן, בכך שלאחר מגעים עם מספר מעורבים, טס מטורך לישראל שבמזוודה הוסלק סם מסווג אופioms במשקל של כ - 6.8 ק"ג במספר אריזות שנחזו כאריזות שוקולד. נקבע מתחם עונשה שנע בין 3 ל- 7 שנות מאסר בפועל, ועל המערער, אדם בן 64 ללא עבר פלילי, הוטל עונש מאסר בפועל בן 52 חודשים. בית-המשפט העליון העמיד את עונש המאסר בפועל על 49 חודשים נוכח הודהתו, הפללת האחים על-ידו והמדד בין המעורבים.

ת"פ (מחוזי ת"א) 16-02-6999 **מדינת ישראל נגד נוнос** [25.7.16] - עניינו בנאים, אזרח מדינה זרה נתול עבר פלילי, שהורשע בעבירות של קשרת קשור לביצוע פצע וייבוא סם מסוכן בכך ששימש כבלדר ונתפס בנתב"ג כמחזיקתו מזוודה ובה הוסלק סם מסווג קוקאין במשקל של 4.026 ק"ג. בתום הליך גישור הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו עתרו במשפט לעונש של 46 חודשים מאסר בפועל שכzion, כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם רשות החוקירה, ובעקבות שיתוף פעולה ממושך על פני מספר ימים, בלבד העבריין העיקרי (עליו הוטל עונש מוסכם של 5 שנות מאסר בפועל) וכן נאשם נוספת שטייע לו.

ת"פ (מחוזי מרכז) 16-10-22080 **מדינת ישראל נגד לבבד** [6.7.17] - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יבוא סם מסוכן". הנאשם טס מישראל לגרמניה ומשם למדינת נסיפות באירופה כדי לייבא ארצתם סמים מסוכנים. במהלך שהייהו באירופה קיבל הנאשם חזקתו כ- 18 אריזות של סמים מסווג קוקאין במשקל כולל של 104 גרם ועוד - 1337 ריבועי LSD. כ- 3 חודשים לאחר מכן, טס הנאשם מפרק ישראל כשהוא מחביא בתחוםיו 11 אריזות של סמים ואת 7 האריזות הנותרות החדר לגופו. נקבע מתחם עונשה שנע בין 30 ל- 60 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם, בחור בן 24, נעדר עבר פלילי, הושת עונש מאסר בפועל בן 36 חודשים.

ת"פ (מחוזי ת"א) 13-01-33745 **מדינת ישראל נגד דסונה** [28.10.13] - עניינו בנאים, אזרחית ברזיל, אשר הורשעה על יסוד הודהתה בעבירות קשרת קשור לביצוע פצע וייבוא סמים. הנאשם שימשה כבלדרית סמים עבור 10000 דולר, וייבאה ארצתה 4 ק"ג קוקאין אשר הוטמן בתחום כפולה במזוודה. עם נחיתתה,

נבדקה מזוודה ונמצאו הסמים. הנאשמת הודה מיד והסכימה לשփ פעולה עם המשטרה ולהתנהג על פי הדרcitת המשטרה כיילו לא התגלו הסמים ברגמה לאייר את היעד שלו היו הסמים אמורים להגיע, אך הדבר לא צלח. נקבע מתחם ענישה שבע בין 3.5 ל- 6 שנות מאסר. צוין, כיabisム לב לשיתוף הפעולה של הנאשמת עם גורמי האכיפה, הודההה מידית בבית המשפט ומצוקתה הכלכלית והאישית, יש לגזר את העונש בחתית המתחם, ועל הנאשמת הושת עונש של 3.5 שנות מאסר בפועל.

ת"פ (שלום ראש"ץ) 16-01-19218 **מדינת ישראל נגד גודי** [22.5.16], שעוניינו בנאשם, בן 19, נעדר עבר פלילי, שהורשע על יסוד הודהתו בעבירה של יבוא סמים. עם נחיתתו בישראל, נעצר הנאשם כשבתו כיס מכנסיים שהיו בתוך המזוודה הסליק חשש במשקל של 1,891 גרם, מחולק ל- 20 מנות. הנאשם מסר כי פעל מתוך מניע כספי. על הנאשם הושת עונש מאסר מוסכם של 11 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (שלום ראש"ץ) 16-06-53886 **מדינת ישראל נגד שרר** [27.6.17] - שעוניינו בנאשם, בן 24, בעל עבר פלילי שאינו מכבד, אשר הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של יבוא סמים.

הנאשם הגיע יחד עם אחותה, נאשמת גם היא בכתב-האישום, בטישה מהוודו לנtab"ג, כאשר החזק בבטנו 35 זרגים של חשש במשקל של 238 גרם, והנאשמת החזקה בבטנה 8 זרגים של חשש במשקל של 46 גרם.

נקבע מתחם ענישה שבע בין 6 ל- 18 חודשים מאסר בפועל, ועל הנאשם הושת עונש של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות (כשל הנאשמת הושת 4.5 חודשים מאסר בעבודות שירות).

18. פסק דין אלו משקפים קשת מקרים רלבנטיים, כאשר לאחר ביצוע אבחנות מתבקשות, ותוך מתן משקל לשיתוף הפעולה של הנאשמת מיד עם מעצרה מבלי שהובטחה לה תמורה, אני קובעת מתחם עונש הולם אשר נע בין 24 - 60 חודשים מאסר בפועל לגבי כל המסתכת המתוארת בכתב-האישום.

לא ראוי למכון לחרוג מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום לפי סעיף 40ד' לחוק העונשין. למרות שהמדובר בנאשمت נעדרת עבר פלילי, שכן סיכוי ליכולתה להיתר מהליך טיפול על רקע נתוניה וקשהה, והיא בעלת מוטיבציה להמשיך בטיפול מול כמה גורמים טיפולים, לא מצאתי כי התקיימו נסיבות מיוחדות וויזאות דופן הצדדים סטיה מן המתחם על רקע חומרת העבירות - כשמדבר במסכת מתמקדת ומתוכננת הכוללת מספר מעורבים ומידה על מעורבות עמוקה בעולם הסמים. אני מקבלת את גישת ב"כ המשמשת לפיה, בינתיים, ניתן להתרשם מ"נצני שיקום" בלבד, שכן ההליך הטיפול והשיקומי נמשך מספר חודשים בלבד, ואין מדובר במאי שביצעה את העבירות על רקע התמכרווי אלא על רקע בצע כסף.

מעבר לשיתוף הפעולה של הנאשמת עם רשות האכיפה, לו ניתן משקל של ממש בקביעת המתחם, לזכותה של הנאשמת עומדים נתונים חיוביים נוספים, אותם יש לשקל בגזרת דיןה בתוך המתחם, ולא בסטיה ממנה.

באשר לנסיבות שאין קשרו הבהיר, מתחשבת אני בכך שהנאשمة היא אישה צעירה, אשר עתידה לרצות עונש מאסר ראשון, שלא והוא קל עבורה נוכח נתונה שהועל בתקיר. הנאשمة לקחה אחריות על מעשה לאורך כל ההליך - החל מרגע מעצרה, המשך בחקירה, בהודאתה בבית- המשפט, וכלה בהתנהלותה מול הגורמים המטפלים.

עוד יש להתחשב בתקופה בה היא מצויה במעצר בתנאי איזוק (מאז סוף נובמבר 2016), מבלי שדועה על הפרות ובצム קיומה של המלצה טיפולית בעניינה.

21. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, יש להטיל על הנאשمة עונש המצו ברפ הנמור של המתهم, ובהתאם אני גוזרת את דינה של הנאשمة כדלקמן:

24 חודשי מאסר בפועל בגין ימי מעצרה: 18.9.16 - 28.11.16

10 חודשים מאסר על תנאי שלא תעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורה עבירות סמים מסוג פשע; 4 חודשים מאסר על תנאי שלא תעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורה עבירות סמים מסוג עוון;

קנס בסך 15000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורה, לתשלום עד ליום 18.4.1.

בהעדר מחולקת, מכירה על הנאשمة על "סוחרת סמים" ומורה על חילוט 2000 יורו - 101 Dolars שנפתחו ברשות הנאשمة לטובת "הקרן לטיפול בנכים שחוללו" אשר הוקמה לפי סעיף 36ח' לפקודת הסמים.

הנאשمة תתיציב לריצוי מאסרה בכלל "נווה תרצה" ביום 17.9.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשרשותה תעוזת זהות וגזר-דין זה.

על ב"כ הנאשمة לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים:

.08-9787336 , 08-9787377

הערביות שהופקדו בתיק המ"ת יהוו מעתה ערביות להבטחת התיצבות הנאשمة לריצוי עונשה, והתנאים המגבילים, לרבות אלו הקיימים במסגרת חלופת כליה, ימשיכו להיות בתוקף עד להתייצבתה לריצוי מאסרה.

בנוספ, ככל שלא יצא צו עיקוב יציאה מהארץ, הרי שאינו מורה על איסור יציאה מן הארץ עד לסיום ריצוי עונש המאסר, והנאשمة תפקיד את דרכונה במצוות בית- המשפט עד ליום ראשון, 17.8.16.

**הodata זכות ערעור לבית- המשפט העליון תוך 45 ימים.**

ניתן היום, י"א אב תשע"ז, 03 אוגוסט 2017, בנסיבות ב"כ הצדדים והנאשמה.