



ת"פ 33180/08/16 - מדינת ישראל נגד לירן בן אפרים יחזקאל (עציר), נתנאל בן גבריאל ביטון, דוד בן חזי יחזקאל,

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 33180-08-16 מדינת ישראל נ' יחזקאל(עציר) 12.07.2018
ואח'

לפני כבוד השופט צבי גורפינקל, שופט עמית

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשמים: 1. לירן בן אפרים יחזקאל (עציר),

ע"י עוה"ד בני נהרי ושוש חיים

2. נתנאל בן גבריאל ביטון,

3. דוד בן חזי יחזקאל,

ע"י עוה"ד זאב אלוני ואמיר ברכה

גזר דין

הנאשמים 1,2 הם גיסים ונאשם 3 הוא בן דודו של נאשם 1. על פי הכרעת הדין נקבע כי הנאשמים 1 ו-2 ניהלו עסק של מתן הלוואות וניכיון המחאות, ונאשם 3 היה השליח בעסק ועבד יחד אתם.

עמוד 1



גביית ההלוואות בוצעה תוך שימוש באלימות מילולית ופיזית.

הנאשם 1 הפעיל את עסק ההלוואות החל משנת 2008 עד 2012, ובשנה זו צירף אליו את נאשם 2 כשותף, והשניים ניהלו את העסק בצוותא תוך הימנעות מלדווח על קיום העסק ולשלם מס כדין.

כתוצאה מכך הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של הלבנת הון בהיקף של מעל למיליון ₪.

בהכרעת הדין הורשע הנאשם 1 בשבע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א') (1) לחוק העונשין (פרטים 1,3,4,5,7), בחמש עבירות של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין (פרטים 1,4,6,8,9), בעבירה אחת של שיבוש הליכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין (פרט 1), בארבע עבירות של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין (פרטים 2, 10,11,12), בשש עבירות של סחיטה בכח לפי סעיף 427 (א) לחוק העונשין (פרטים 3,4,5,7), בעבירה אחת של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין (פרט 4), בשתי עבירות של הצתה לפי סעיף 448 רישא לחוק העונשין (פרט 5), בשמונה עבירות של מירמה עורמה ותחבולה בכוונה להתחמק ממס לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה (פרט 16), ובריבוי עבירות של עיסוק במתן שירותי מטבע ללא רישום במרשם לפי סעיף 11 י"ב (א) (1) לחוק איסור הלבנת הון (פרט 16), ובשתי עבירות של הלבנת הון אסורה לפי סעיף 3 (ב) לחוק איסור הלבנת הון (פרטים 17,18).

הנאשם זוכה מעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב לפי סעיף 413 לחוק העונשין (פרט 14), ומשתי עבירות של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין (פרט 15).

הנאשם 2 הורשע בשלוש עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין (פרטים 3,5,13), בשתי עבירות של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין (פרטים 6,9), בארבע עבירות של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין (פרטים 10,11,12,13), בעבירה אחת של סחיטה בכח לפי סעיף 427 (א) לחוק העונשין (פרט 3), בארבע עבירות של מירמה עורמה ותחבולה בכוונה להתחמק ממס לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה (פרט 16), בריבוי עבירות של עיסוק במתן שירותי מטבע בלא רישום במרשם לפי סעיף 11 י"ב (א) (1) לחוק איסור הלבנת הון (פרט 16) ובשתי עבירות של הלבנת הון אסורה לפי סעיף 3 (ב) לחוק איסור הלבנת הון (פרטים 17,18).

הנאשם זוכה מעבירה של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין (פרט 8) ומעבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין (פרט 2).

נאשם 3: הורשע בעבירה אחת של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין (פרט 3), בעבירה אחת של סחיטה בכח לפי סעיף 427 (א) לחוק העונשין (פרט 3), ובעבירה אחת של הלבנת הון אסורה לפי סעיף 3 (ב') לחוק איסור הלבנת הון (פרט 17).



הנאשם זוכה מהעבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין (פרט 2).

הרשעת הנאשם 1 התייחסה לעבירות של סחיטה באיומים בקשר להחזר הלוואות שהלווה ללווים שונים. בפרט הראשון הורשע בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ועבירה של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, בקשר לאיומים על משה אלקיים להחזיר הלוואה שקיבל מהנאשם.

בפרט השני הורשע בעבירה של סחיטה באיומים, בקשר לאיומים על גיל אשל להחזר הלוואה שנטל.

בפרט השלישי הורשעו שלושת הנאשמים בעבירות של סחיטה וקשירת קשר לביצוע פשע, בקשר להלוואה שנטל מאור שמעון. בפרט אישום זה יש כבר קפיצת מדרגה ואין מדובר באיומים גרידא אלא באילוצו של הלווה נאור שמעון להתלוות אל הנאשמים ברכבו, במהלך עבודתו, על מנת לאלצו למסור את מפתחות ביתו כדי לוודא את כתובתו לצורך המשך איומים עליו אם ההלוואה לא תוחזר. בפרשה זו השתמש הנאשם 2 גם בכח כלפי נאור כאשר הנאשמים 2,3 השמיעו איומים בוטים.

בפרט הרביעי הורשע הנאשם 1 בעבירות של סחיטה בכח, סחיטה באיומים, איומים וקשירת קשר לביצוע פשע. בקשר להלוואה שניתנה לאורן לוי. פרט אישום זה מגלה פרשה חמורה במיוחד, כאשר בעקבות אי תשלום ההלוואה על ידי אורן לוי קשר הנאשם קשר עם אדם אחר להשליך רימון הלבם לעבר בית חמו של אורן לוי, והרימון אכן הושלך והתפוצץ בחצר הבית, ובעקבות זאת הוחזר חלק מהחוב לאחר שבני משפחתו של אורן לוי סייעו לו לשלם את סכום ההלוואה.

גם בפרט החמישי התגלתה פרשה חמורה כאשר נאשם 1 איים על עופר ארבילי לשלם את חובו וכאשר החוב לא שולם, קשר הנאשם 1 קשר עם אחרים להשליך בקבוקי תבערה לעבר ביתו של ארבילי וכן להשליך רימון הלבם לעבר הבית.

ארבילי נאלץ לפנות למשפחתו של אסיר שהכיר את הנאשם על מנת לסייע לו להיחלץ מהאיומים, ובגין זאת הורשע הנאשם 1 בפרט החמישי בעבירות של הצתה, סחיטה בכוח, וקשירת קשר לביצוע פשע.

בפרט השישי הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, בגין איומים על טימור מנשרוב להחזיר חוב שהלוו לו.

בפרט השביעי הורשע הנאשם 1 בעבירות של סחיטה בכוח, וקשירת קשר לביצוע פשע בקשר להלוואה שניתנה לאורן מוגרבי.

בפרט השמיני הורשע הנאשם 1 בעבירה של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה בגין איומים על שלומי טובול להחזיר חוב.



בפרט התשיעי הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, בגין איומים על אבי מרציאנו להחזיר הלוואה שנטל.

בפרט העשירי הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של סחיטה באיומים, בגין איומים על חיים בן דוד להחזיר הלוואה.

בפרט האחד עשר הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של סחיטה באיומים, בגין איומים על אוראל גולסה להחזיר הלוואה שנטל.

בפרט השניים עשר הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של סחיטה באיומים בגין איומים על לירון לוי להחזיר את חובו.

בפרט השלושה עשר הורשעו הנאשם 2 בעבירות של סחיטה באיומים וקשירת קשר לביצוע פשע, בגין קשירת קשר עם נאשמים אחרים בפרשה לסחוט קבלן בניין שלא שילם שיקים.

בפרט השישה עשר הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירות בניגוד לפקודת מס הכנסה וכן בעיסוק במתן שירותי מטבע ללא רישום, זאת בקשר להשמטת הכנסות ואי הגשת דוחות על הכנסות.

בפרט השבעה עשר הורשעו הנאשמים 1,2,3 בעבירה של הלבנת הון אסורה, בקשר לפתיחת חשבון בנק על ידי נאשם 3 שלתוכו הוכנסו כספים עבור הנאשם 1 על דעתו של נאשם 2, במגמה להסוות את זהותם של נאשמים 1 ו-2 כנהנים בחשבון הנ"ל.

בפרט השמונה עשר הורשעו הנאשמים 1 ו-2 בעבירה של הלבנת הון אסורה בקשר לחשבון שהתנהל בציינג' באמצעות אדם אחר.

הנאשם 1 הורשע בעבר בעבירות בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים, העלבת עובד ציבור, החזקת סכין, התפרצות למקום מגורים, הפרת הוראה חוקית, גניבה, הפרעה לשוטר ואיומים.

לנאשם שני ילדים קטנים, רעייתו אינה עובדת ונקבעה לה נכות על ידי המוסד לביטוח לאומי. בעקבות מעצרו של הנאשם עברה המשפחה לדירת עמידר וקיים חוב בגין אי תשלום עבור הדירה.

הנאשם 2 הורשע בעבר בעבירות איומים ותקיפת שוטר אולם העבירות האלה התיישנו כבר.

הנאשם גדל בשכונת מצוקה אולם למרות זאת עבד והשתכר למחייתו, אביו היה נוטל את כספי עבודתו לצורך רכישת סמים. הנאשם השתקם, התחתן ויש לו שתי בנות קטנות.



הנאשם 3 הוא בן 44, אין לו הרשעות קודמות הוא חי עם בת זוג אשר העידה על אישיותו החיובית, יחסו הטוב לילדיה מנישואיה הקודמים ועל עבודתו הקשה מדי יום כדי לסייע בפרנסת המשפחה.

בתיק זה התגלתה פרשה חמורה של סחיטת לווים שלא הצליחו לעמוד בהחזר תשלומי הלוואות שנטלו מהנאשמים 1 ו-2. רוב הפרשיות מתייחסות לאיומים מילוליים שהופנו אל הלווים. בפרשה אחת מעורבים שלושת הנאשמים באיומים על לווה, תוך אילוצו של הלווה להתלוות אליהם כדי להצביע על מקום מגוריו ותוך שימוש בכח כלפיו, ובשתי פרשיות הורשע הנאשם 1 במימוש איומים להחזר חוב באמצעות שליחת אנשים להשליך בקבוקי תבערה ורימוני הלם לעבר בתיים של הלווים.

כמו כן מדובר בהלבנת הון בסכום לא מבוטל והשמטת הכנסות בניגוד לפקודת מס הכנסה בסכומים ניכרים.

העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש המוטל. על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

במסגרת העונש על בית המשפט להתחשב בקיומו של חשש שהנאשם יחזור ויבצע עבירות וכן כי החמרה בעונשו והרחקתו מהציבור נדרשות כדי להגן על שלום הציבור, וכן רשאי בית המשפט להתחשב בשיקול של הצורך של הרתעת הרבים בפני ביצוע עבירות נוספות. בקביעת העונש יש להתחשב בתכנון שקדם לביצוע העבירה, בחלקו של כל אחד מהנאשמים, בנזק שנגרם מביצוע העבירה ובאכזריות, אלימות והתעללות של הנאשם בנפגע העבירה.

בין השיקולים שעל בית המשפט להביא בחשבון נמנים גם הפגיעה בעונש של הנאשם ובבני משפחתו ובשיתוף הפעולה של הנאשם עם רשויות אכיפת החוק ונטילת אחריות על מעשיו. שיקולים אלה הינם שיקולים לקולא וכפירה באשמה וניהול משפט על ידי הנאשם לא יזקפו לחובתו, אולם נאשם המנהל משפט לא יהיה זכאי להקלה שמי שמודה באשמתו ונוטל אחריות על מעשיו, זכאי לה.

כאשר מדובר במספר עבירות המהוות כמה אירועים יש לקבוע מתחם עונש הולם לכל אירוע בנפרד, ולאחר מכן לגזור עונש נפרד לכל אירוע או עונש כולל לכל האירועים.

נקבע כבר כי בעבירות סחיטה יש כדי להשפיע על מרקם היחסים בין בני אדם, והן ממררות את חיי המאוימים ונסחטים. מסיבה זו יש צורך להחמיר בענישה לצורך הרתעת הרבים.

עבירות הסחיטה הן עבירות הפוגעות בסדר החברתי ומטילות אימה ופחד על הנסחטים. נכון הדבר שבפרשה זו אין מדובר בסחיטה "קלאסית" של מי שמנסה לגבות בדרכי איומים או אלימות דבר שאינו מגיע לו או שאינו שייך לו, אלא כאן מדובר בסחיטה שנועדה להחזיר חוב שניתן ללווה, והלווה לא החזירו. יחד עם זאת, אין בכך כדי להצדיק עשיית דין



עצמית ויש להילחם בתופעה של סחיטה ביד קשה, ולגזור עונשים שיהיה בהם כדי להרתיע את הסוחטים מצד אחד, ולהגן על הנסחטים ולהדגיש כי עליהם להגיש תלונות ולא להסתפק בהסתתרות מאימת הסוחטים, מצד שני.

מתחם העונש הראוי בגין העבירות של סחיטה באיומים נע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל, מתחם העונש בגין העבירות של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה נע בין 12 ל-36 חודשי מאסר בפועל, מתחם העונש בגין סחיטה בכח נע בין 15 ל-48 חודשי מאסר בפועל.

מתחם העונש בגין הפרט הרביעי, ששם נלוותה לעבירות של סחיטה בכח, סחיטה באיומים וקשירת קשר לביצוע פשע, השלכת רימון הלהם לעבר בית חמו של אורן לוי, נע בין שנתיים לחמש שנות מאסר בפועל.

מתחם העונש בגין העבירות של הצתה, השלכת שני בקבוקי תבערה ורימון הלהם לביתו של ארבילי נע בין 5 ל-9 שנות מאסר בפועל.

מתחם העונש בעבירת הלבנת הון לנאשם 3 נע בין שישה חודשי מאסר על תנאי לשישה חודשי מאסר בפועל שניתן לרצותם בעבודות שירות, ולגבי הנאשמים 1 ו-2 המתחם בגין עבירת הלבנת הון נע בין 12 ל-30 חודשי מאסר בפועל.

מתחם העונש בגין עבירות המס לגבי נאשמים 1 ו-2 נע בין 12 חודשי מאסר בפועל ל-30 חודשי מאסר בפועל.

באשר לנאשם 3:

בפרשת הסחיטה הנאשם 3 מעורב רק בביצוע עבירה אחת של סחיטה בכח המתייחסת לפרט השלישי בעניינו של נאור שמעון, אולם למרבה הצער פרשה זו היא אחת החמורות בפרשיות הסחיטה שהתגלו בתיק זה.

בגין חוב שנאור שמעון היה חייב לנאשם 1, התקשר אליו הנאשם 1 וביקש להיפגש עמו והנאשמים 2,3 התלוו אליו על מנת לתת ייתר תוקף לאיומים שהשמיע נאשם 1 כלפי נאור.

לאחר אירוע זה שגם נאשם 3 היה שותף לו, היה אירוע נוסף כאשר נאשם 3 הגיע למקום עבודתו של נאור, איים עליו שישבור לו את הפיקות של הרגליים שלו ונטל ממנו את הטלפון הנייד שלו. הנאשם נכנס לרכבו של נאור והורה לו לנסוע מהמקום תוך השמעת איומים נוספים בשבירת רגליו אם לא ישלם את חובו לנאשם 1, ולאחר מכן שוחח נאשם 3



עם נאשם 2, שהגיע למקום ואז שני הנאשמים נסעו עם שמעון ברכבו על מנת לאתר את מקום מגוריו, תוך שהם נוטלים ממנו את מפתחות הבית על מנת לוודא שהוא אכן מתגורר במקום.

נקל לשער את האימה שהוטלה על נאור והסחיטה כאן בוטה ברמה גבוהה ומחייבת התייחסות עונשית הולמת.

למרות שלנאשם 3 אין הרשעות קודמות, הרי באירוע נשוא הפרט השלישי הוא רתם עצמו בנפש חפצה לפרשת האיומים וסחיטתו של נאור, ואין מנוס מלגזור עליו עונש של מאסר ממשי.

בתוך מתחם העונש אני גוזר על הנאשם 3, עונש של 18 חודשי מאסר בפועל שממנה ינוכו תקופות מעצרו של הנאשם מיום 17.7.16 עד 23.7.16, ומיום 1.8.16 עד 20.9.16.

כמו כן אני מטיל עליו שמונה חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של סחיטה, אלימות או איומים כלפי אדם אחר.

אף שהנאשם פתח חשבון בבנק הדואר, הרי חשבון זה לא נפתח במקור כדי לסייע לביצוע עבירה של הלבנת הון, אלא זמן מסוים לאחר שנפתח, החל לשמש כביצוע עבירת הלבנת הון על ידי הכנסת כספים לחשבוננו של נאשם 3 עבור נאשם 1 על דעתו של נאשם 2, במגמה להסוות את זהותם של נאשמים 1 ו-2 כנהנים מחשבון זה.

לאור זאת, אני מסתפק בהטלת עונש של שישה חודשי מאסר על תנאי שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים עבירה של הלבנת הון, וכן אני גוזר עליו עונש של קנס בסך 10,000 ₪ או חודשיים מאסר אם הקנס לא ישולם עד 1.1.2019.

נאשם 2 :

אני גוזר על הנאשם בגין כל אחת מהעבירות של סחיטה באיומים עונש של 15 חודשי מאסר בפועל, בגין העבירה של סחיטה בכח בעניינו של נאור שמעון נשוא הפרט השלישי אני גוזר על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל, וכן מטיל עליו שנה מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירת סחיטה, אלימות או איומים כלפי אדם אחר.

בגין עבירות של הלבנת ההון אני גוזר על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל וכן שמונה חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה בניגוד לחוק איסור הלבנת הון, ובגין עבירות המס אני גוזר על הנאשם שנה מאסר וכן שנה מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירות בניגוד לפקודת מס הכנסה או בניגוד לחוק מע"מ.

כמו כן אני מטיל על הנאשם 2 קנס בסך 80 אלף ₪ שישולם עד ליום 1.3.19 או 10 חודשי מאסר אם הקנס לא ישולם.

העונשים שנגזרו על נאשם 2 בגין עבירות הסחיטה השונות יהיו בחלקם חופפים ובחלקם מצטברים באופן שמוטל על



הנאשם בגין עבירות אלה עונש מאסר לתקופה של שלוש שנים. העונשים בגין עבירות הלבנת ההון ועבירות המס יהיו חופפים ביניהם, וחלקם יצטבר לעונש המאסר בגין עבירות הסחיטה באופן שסך הכל מוטל על הנאשם עונש של 4 שנות מאסר בפועל בניכוי תקופת מעצרו מיום 17.7.16 ועד ליום 13.3.17.

נאשם 1:

חלקו של הנאשם 1 בפרשה הוא המרכזי והעיקרי. אני גוזר על הנאשם בגין העבירות של סחיטה באיומים עונש של שנתיים מאסר בפועל, בגין העבירות של סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה 30 חודשי מאסר בפועל, ובגין פרשת סחיטתו של נאור שמעון בפרט השלישי, אף שהנאשם לא היה מעורב באירוע השני של השימוש בכח, הרי כל הפרשה היתה ביוזמתו של הנאשם 1, החוב של נאור היה לנאשם 1, והוא מחולל האירוע. בגין פרשה זו אני גוזר על הנאשם 3 שנות מאסר בפועל.

בגין הפרט הרביעי, סחיטתו של אורן לוי תוך שליחת אנשים להטיל רימון הלהם לעבר בית משפחתו, אני גוזר על הנאשם 4 שנות מאסר בפועל, ובגין הפרט החמישי בגין סחיטתו של עופר ארבילי, הוראה להשליך שני בקבוקי תבערה לביתו וכן רימון הלהם, אני גוזר על הנאשם עונש של 7 שנות מאסר.

כמו כן אני מטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של הצתה, סחיטה, אלימות ואיומים כלפי אדם אחר.

בגין העבירות של הלבנת הון ועבירות המס, אני גוזר על הנאשם עונש של 24 חודשי מאסר בפועל וכן 15 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה שעניינה עבירת הלבנת הון או עבירות בניגוד לפקודת מס הכנסה או חוק מע"מ.

כמו כן אני מטיל על הנאשם עונש של קנס בסך ₪ 150,000 שישולם עד ליום 1.3.19, או 18 חודשי מאסר אם הקנס לא ישולם.

העונשים בגין עבירות הסחיטה יהיו חופפים זה לזה, ויצטברו בחלקם לעונשים בגין הפרטים האחרים, וחלקם חופפים להם. העונש בגין הפרט הרביעי יהיה חופף בחלקו לעונש בגין הפרט החמישי וחלקו במצטבר, והעונשים בגין הלבנת הון ועבירות המס יהיו חופפים ביניהם, חלקם במצטבר לעונש בגין הפרטים האחרים וחלקם בחופף להם.

סך הכל מוטל על הנאשם 1 - עונש מאסר בפועל לתקופה של 11 שנים החל מיום מעצרו 17.7.16.

הנאשם נדון בתקופת מעצרו לעונש מאסר בן חודשיים בגין עבירת סמים ועל כן התקופה שבין 24.1.18 עד 24.3.18 -



תחשב לריצוי המאסר בגין תיק הסמים, ותקופה זו לא תנוכה מתקופת המאסר.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן והודע היום, כ"ט בתמוז תשע"ט, 12 ביולי 2018, במעמד הצדדים.