

ת"פ 33161/06/14 - מדינת ישראל נגד יחיאל גויטע

18 נובמבר 2014

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 14-06-33161 מדינת ישראל נ' גויטע

בפני כב' השופט חגי טרס'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ITCHAI GOITZ

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד טל חיים-ניסנוב

ב"כ הנאשם עו"ד גיא עין צבי ורני בנאי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנUTESות בכתב האישום המתוקן. לפיכך הנהני מוצא את הנאשם אשם בעבירות אשר ייחסו לו בכתב האישום המתוקן: גנבה ואיומים - עבירות על סעיפים 384 ו-192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 ובכך יורשע.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשם הורשע על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות גנבה ואיומים אשר יוחסו לו בכתב אישום מותוקן. על פי עובדות כתוב האישום המתוון ביום 25.6.14 בשעה 24.30, נהג הנאשם על אופנו ברח' ביאליק בננתניה ושהבוחן במתלוננת משוחחת במכשיר הטלפון שלו ירד מהאופנו, פנה אל המתלוננת ושאל לשמה. המתלוננת החלה להתרחק והנאשם הלך בעקבותיה, נגע בידה ולאחר שהסתובבה לפני הניח ידו על כתפה ועל צוואה וגנב את האייפון מידה. בהמשך, בתקנת המשטרה במהלך שיחה שנייה עם אחד השוטרים אמר הנאשם על השוטר שיפגש אותו בחוץ לאחר ששיתחרר.

על הליך זה חלות הוראות תיקון 113 לחוק העונשין אשר מחייבת קביעת מתחם עונש הולם למשיו של הנאשם על פי עקרון הלהילה. אין צורך להזכיר במילים לגבי הערכים החברתיים בהם פגע הנאשם ומדובר לצורך לספק הגנה על רכושה של המתלוננת וכן הגנה על שלומו ועל שלנות נפשו של שוטר המבצע תפקידו כדין. מבלי להקל ראש, הפגיעה בערכיים אלה לא הייתה גבוהה במקרה זה. אני עיר לטענות התביעה לפיהן מדובר במקרה זה באירוע חמור באופן יחסית שכן מדובר באירוע שהתרחש בשעתليلת מאוחרת ובנוסף לגנבה גם נגע הנאשם בגופה של המתלוננת כמתואר בכתב האישום המתוון. יחד עם זאת, משתוקן כתב האישום ונמחקה העבירה של תקיפה כדי לגבות לחלוון אף מבלי שהומרה בעבירות תקיפה סתם, לא ניתן לומר משקל משמעותי לחומרה לעובדות שעינין אותן נגעה בגופה של המתלוננת. כתב האישום מייחס כאמור עבירות גנבה ואיומים בלבד וגם אם יLUKHO בחשבן כל הנתונים המפורטים בכתב האישום, הרי עדין הרף התיכון של המתחם ראוי שיעמוד כמו במקרים רבים אחרים על מסר מותנה לצד ענישה משלימה בדמות מסר על תנאי, קנס ופיצוי, בעוד הרף העליון של המתחם יכול הגיעו לעשרה חודשים מסר בפועל.

משנקבע המתחם ובהעדר כל עילה לסתות ממנו יש לגזר את הדין בתוך המתחם בהתאם למכלול הנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה אלא נוגעות יותר לנאים עצמוו, לעברו ולהתנהלותו. מדובר בבחור צער בן 22 בלבד, אשר אין לחובטו הרשות קודמות כלשהן. לחובטו רישום קודם לא הרשעה מבית המשפט לנוער בעבירות של נהיגה ללא רישיון והחזקת נכס חדש כגון, כך שניתן לומר שעברו אינו מכבד כלל ועיקר. כתב האישום תוקן באופן משמעותי ובהמשך הוכח בתנאים מגבלים כאשר לא היו פשוטים כלל ועיקר. עוד עולה מהמסמכים שהוצעו בפני על ידי הסניגור כי הנאשם סובל מליקוי פיסי משמעותי, עבר סדרת טיפולים לא פשוטה ועוד צפוי לעبور סדרת ניתוחים נוספת. בשימ לב למכלול תנאים אלה, אני סבור כי במקרה זה ניתן להסתפק בעונש אשר יבוא בגדיר הרף התיכון של המתחם, דהיינו מסר על תנאי, פיצוי וקנס.

באשר לבקשתו של הudgeon, הרי ספק גם עניין האם מדובר במקרה זה באמצעותו שמשלב ביצוע העבירה. בכל מקרה, באיזו העוני הכלל, בהתחשב בכתב האישום המתוון, אין מקום לחילוט לרכוש בהיקף כספי כה נרחב וכי היה בהשתתת קנס הולם על הנאשם, כמרכיב ענישה קוונקרטי.

אשר על כן, הנהן דין הנאשם לעונשים הבאים:

1. שישה חודשים מסר על תנאי וה坦אי הוא כי במקרה שלוש שנים מהיום לא יעבור את העבירות בהן הורשע בהליך זה או כל עבירות אלימות לפני הגוף.

עמוד 2

- .2. קנס בסך 2,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורה.
- .3. פיצוי למתלוננת עדת תביעה מס' 1 לכתב האישום לסכום של 3,000 ₪.
- .4. סכומי הकנס והפיצוי יקוזזו לבקשת הנאשם מהפקודות שהפקיד הנואש במסגרת הליך המעצר. כל יתרה דרישה תופקד בקופת ביהם"ש בתוקף 30 יום.

המציאות תסrox את כתב האישום המתוקן ואת המסמכים ע/1 עד ע/3.

האופנוו יוחזר לנואשם.

דיסקים יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט

הוקלד על ידי הדס כחלין