



ת"פ 33151/11/14 - מדינת ישראל נגד מ פ - בעצמה

בית משפט השלום בבאר שבע

06 נובמבר 2017

תפ"ק 33151-11-14 מדינת ישראל נ' פ
בפני כב' השופטת דרורה בית אור, עמיתה

המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד חן יבין

נגד

הנאשמת

מ פ - בעצמה
ע"י ב"כ עוה"ד אורית לוזון

נוכחות:

קצינת המבחן - הגב' מירב טפירו

מרכזת הפרויקט - הגב' יעל גני אור

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמת הודתה בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של תקיפה סתם בן-זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "**החוק**"). ובעבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק.

הנאשמת הודתה בהזדמנות הראשונה, חסכה זמן שיפוטי יקר. הנאשמת נעדרת עבר פלילי.

הנאשמת הצטרפה להליכים בביהמ"ש הקהילתי בחודש מאי 2016 ובחודש יוני 2016 הוגש בעניינה תסקיר עומק שפירט את נסיבותיה האישיות ואת התכנית השיקומית שנבנתה עבורה.

כמו כן, נעשה בעניינה הסדר טיעון.

באי-כוח הצדדים טענו לעונש בעניינה וכמו כן הוגש תסקיר מסכם עם המלצה לעניין העונש שיושת על הנאשמת.



מהתסקיר עולה כי הנאשמת כבת 43, נשואה, אם ל-5 ילדים, 4 מתוכם נולדו מנישואיה לבעלה הנוכחי שגם הוא משולב בהליכים בביהמ"ש הקהילתי, יש לה בת נוספת מנישואיה הקודמים שסובלת מתסמונת קשה.

הנאשמת עובדת במשרה חלקית, מתגוררת בדירת עמידר.

באשר לבעיה המרכזית שבגללה הופנתה לביהמ"ש הקהילתי וגם הודתה בה בכתב אישום מתוקן, הנה דפוס ההתנהלות האלימה בינה לבין בן-זוגה. נעשה הליך טיפולי בעניינה עם שירות המבחן והנאשמת התגייסה להליך טיפולי משמעותי בעניין זה על מנת לשנות את היחסים במערכת הזוגית ולשקם את המשפחה.

הנאשמת שולבה בקבוצת נשים עוברות חוק, סיימה בהצלחה תהליך בן שנה בקבוצה, הקפידה להגיע לכל המפגשים בהתמדה וזאת על אף הקשיים האובייקטיביים של טיפול במשפחה ובבת החולה. שירות המבחן התרשם מהמחויבות שלה לקבוצה והנוכחות שלה השיתוף והתרומה מצידה להליך.

עוד עולה מתסקיר שירות המבחן כי הנאשמת השתתפה בפגישות פרטניות, שיתפה בקשיים של חייה, הביעה רצון לשיפור הקשר הזוגי.

אשר למערכת היחסים המורכבת של בני הזוג, שניהם כאמור היו משולבים בביהמ"ש הקהילתי, שולבו בהליך טיפול זוגי אך בתקופה האחרונה חלה הסלמה ביחסים והטיפול הזוגי לא החל כלל וכלל.

שירות המבחן מציין בתסקיר ולא אפרט על מנת לשמור על צנעת הפרט אודות הטיפול והקשר שהיה עם הנאשמת ועם בן-זוגה גם בעניין הילדים והבת החולה.

המשפחה של הנאשמת מתגוררת בדירת עמידר, קומה גבוהה, דבר המקשה מאוד על הנאשמת בטיפול בבתה הבגירה שנאלצת לקבל סיוע כולל סיוע פיזי בהעלאתה לבית. בעזרת שירות המבחן וביהמ"ש הקהילתי נעשה ניסיון לפנות לעמידר על מנת לקבל דירה בקומה נמוכה יותר. היום יש הסכמה לקבלת דירה כזו, המשפחה עדיין ממתינה לקבלת הדירה.

המשפחה מתמודדת עם מצוקה כלכלית לא פשוטה. הנאשמת קיבלה סיוע ע"י ביהמ"ש הקהילתי בצורות שונות כמפורט בתסקיר.

לסיכום, נאמר בתסקיר כי ההתרשמות היא שישנו מיצוי של ההליך אך מאחר ונראה כי כל הקשור לבעיה המרכזית שהנה דפוסי תקשורת לא ממוצים בקשר הזוגי אשר הביאו להגשת כתב אישום לנאשמת, ממליץ שירות המבחן לסיים את ההשתתפות שלה בביהמ"ש הקהילתי בהצלחה חלקית.



הצדדים טענו לעונש. הצדדים מסכימים להמלצה של שירות המבחן לפיה הואיל ומדובר בנאשמת שאין לה עבר פלילי וזהו התיק הראשון, שיתפה פעולה בתכנית וערכה מאמצים רבים להתקדם, הרי שההמלצה הנה להימנע מהרשעתה בדין של הנאשמת.

שירות המבחן מציין כי עקב ההתמודדות הלא פשוטה של הנאשמת בחיי היומיום והיותה אם חד הורית והתמודדות עם הילדים וטיפול בילדה חולה, אין המלצה להשית עליה שעות לתועלת הציבור.

יחד עם זאת, המליץ שירות המבחן על העמדתה של הנאשמת בצו מבחן למשך 6 חודשים במהלך התקופה ימשיך שירות המבחן להוות גורם תמיכתי ותבחן אפשרות להמשיך לסייע למשפחה. כמו כן, ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשמת התחייבות להימנע מהתנהגות פרועה בעתיד.

מכל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. מתוקף סמכותי לפי סעיף 71א. (ב) לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), אני קובעת כי הנאשמת ביצעה את העבירות המיוחסות לה אך נמנעת מלהרשיע בדין.

ב. לאחר שהובהר לנאשמת משמעות צו המבחן והנאשמת הצהירה כי מבינה את המשמעות ומוכנה לעמוד בתנאים, אני משיתה על הנאשמת 6 חודשי צו מבחן במהלכם תהיה הנאשמת בפיקוח שירות המבחן.

ג. הנאשמת תחתום על התחייבות על סך של 1,000 ₪ להימנע למשך שנתיים מהיום לבצע עבירות כמו אלה שאותן ביצעה לפי כתב האישום. לא תחתם ההתחייבות - תאסר הנאשמת ל-7 ימים.

מאחלים לנאשמת בהצלחה.

ניתנה והודעה היום י"ז חשוון תשע"ח, 06/11/2017 במעמד הנוכחים.

דרורה בית אור, שופטת עמיתה