



ת"פ 3315/01/12 - מדינת ישראל נגד חיים גרשון זאדה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

26 מרץ 2014

ת"פ 3315-01-12 מדינת ישראל נ' גרשון
זאדה (עציר)
בפני כב' השופט בכיר יצחק יצחק

מדינת ישראל
נגד
חיים גרשון זאדה (עציר)

המאשימה
נגד
הנאשמים

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד נבנצל

ב"כ הנאשם עו"ד אהרונוב

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג הרואין לצריכה עצמית.

כמו כן, צירף תיקים נוספים, בהם הורשע בעבירות של התפרצות למפעל, שתי החזקות של סם מסוכן לצריכה עצמית, שלוש עבירות של הסגת גבול, שתי עבירות של ניסיון גניבה, הפרעה לשוטר והיזק לרכוש במזיד.

במסגרת טיעוניה לעונש הדגישה התביעה כי מדובר בעבירות בהם הערך המוגן הוא שמירה על הסדר הציבורי ורכוש הציבור.

עוד ציינה התביעה, כי מדובר בנאשם אשר לחובתו עבר פלילי מכביד מאוד, הכולל גם עבירות רכוש.

התביעה מציינת, כי העבירות ככל הנראה נעברו על רקע התמכרותו לסם מסוכן.

עמוד 1



מתחמי הענישה שהוצגו על ידי התביעה מקובלים עלי, למעט העבירה שעניינה היזק לרכוש במזיד, שם ניתן לקבוע כי המתחם נע בין מאסר על תנאי לעשרה חודשי מאסר בפועל, וזאת כמובן על פי הנסיבות.

יצוין, כי כנגד הנאשם תלויים ועומדים שני מאסרים על תנאי של 12 חודשים ושבעה חודשים, כעולה מתיקים 2587/03 ו-5104/04.

התביעה עותרת להטלת עונש מאסר בפועל ברף הגבוה של מתחמי הענישה, הפעלת שני מאסרים על תנאי במצטבר, הטלת מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון.

במסגרת טיעוניה של הסניגוריה מציינת הסניגוריה כי מדובר בנאשם כבן 57, אשר הודה בהזדמנות הראשונה וחסך בזמן שיפוטי ניכר.

עוד ציינה הסניגוריה, כי בדרך זו ביקש הנאשם למתוח קו על עברו הפלילי על מנת שיוכל להתחיל בדרך חדשה.

נתון נוסף אותו מדגישה הסניגוריה הוא, כי מדובר בתיקים שחלקם מלפני שנים רבות, מה גם שהעבירות נעברו על רקע התמכרות ארוכת שנים לסם.

המאסרים על תנאי הינם בגין העבירות שנעברו בשנת 2003-2004, ובכך רואה הסניגוריה סיבה נוספת מדוע יש להפעילים בחופף למאסר שיוטל על הנאשם.

אין ספק, כי מדובר בעבירות חמורות, ובעיקר הדגש מושם על עבירות הרכוש, שכן לחובת הנאשם עבר פלילי מכביד בתחום זה.

ההנחה היא שהעבירות אכן נעברו על רקע שימוש ממושך בסם.

הודאת הנאשם אכן חסכה מזמנו היקר של ביהמ"ש.

מחד, מדובר בעבירות שהינן עבירות חמורות, וזאת בהקשר של עבירות רכוש, ומאידך חלק ניכר של העבירות בהן הודה הנאשם והורשע אינן ממדרג החומרה הגבוה.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 12 חודשי מאסר בפועל.

ב. הפעלת עונשי המאסר על תנאי שהוטלו על הנאשם בתיקים הנ"ל באופן ש-12 חודשים ירוצו בחופף למאסר בפועל, ושבעה חודשים ירוצו במצטבר, כך שסה"כ ירצה הנאשם 19 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו מיום 1.3.13 ועד היום, וכן ניכוי שלושה ימי מעצר נוספים.

ג. 12 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירת רכוש, למעט עבירה בניגוד



לסעיף 413 לחוק העונשין, הסגת גבול והיזק לרכוש במזיד, וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.

ד. ארבעה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים, וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.

ה. שלושה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירה שעניינה הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.

ו. קנס כספי על סך 1,500 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 28.5.14.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי.

המוצגים יחולטו/יושמדו/יועברו לבעלים, על פי שיקול דעת המדינה.

אם קיימות הפקדות בתיק, הקנס יקוזז מהן, והיתרה תוחזר לידי המפקיד.

זכות ערעור לנאשם תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק, שופט בכיר