



ת"פ 33121/11/19 - מדינת ישראל נגד חמד שג'רה

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 33121-11-19 מדינת ישראל נ' שג'רה(עציר)
תיק חיצוני: 480609/2019
בפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם חמד שג'רה (עציר)
החלטה

1. הנאשם, המיצג את עצמו בהליך זה, הגיש בקשה אשר לא נושאת כותרת, אך יש להבינה, לטעמי, כבקשה נוספת לפסילת שופט. בהתאם לכך הועברה הבקשה לתגובת המאשימה, אשר מתנגדת לה.
2. מן הבקשה עולה כי הנאשם טוען לכך כי השופטת, אנוכי, "גזענית", "מטומטמת", "שלא חושבת על מה היא מדברת", "ערבייה" (שכבר אעיר שאין בכך כל גנאי), כי אני משמשת כעורכת הדין של "פאדי סאלח", מי שהנאשם טוען כי הוא אשר ביצע את אחת עבירות שבכתב האישום, כעורכת הדין של התביעה ושל עו"ד נאג'י עאמר (אשר ייצג את הנאשם מטעם הסנגוריה הציבורית ופוטר על ידו. עוד טוען הנאשם כי כל בקשותיו נדחות לזו, לתובעת מותר לשאול אותו ולו אסור לשאול את התובעת.
3. בבקשה הנאשם מציין כי אינו מאיים אולם "אני אין לי מה להפסיד בחיים שלי." "אני אפרסם אותך בכל התקשורת בארץ ובחו"ל" עוד מוסיף הוא וטוען כי קיים קשר רומנטי ביני, השופטת, לבין ראש שלוחת התביעות אשר הופיע בתחילת הדיונים בתיק זה וכי יגיע עם עניין זה לשר המשפטים, לכנסת, ולנשיא המדינה ולראש הממשלה.
4. טוען הנאשם כי צעקתי בדיון שהתקיים ביום 10.8.20 וכי נרשמה שנת 2020 במקום 2020 והדבר מעיד על הטמטום. עדו הוא טוען כי השופטת אלמנה וכי אין הוא אשם בכך "אם בעלך קפץ מהגג שלא יכול לסבול אותך".
5. הבקשה לפסילת שופט הועברה לתגובת המאשימה אשר הגיבה-
"בקשת הנאשם לפסילת שופטת הח"מ סבורה שיש לדחותה. ביהמ"ש עשה כל שביכולתו לשמור על הליך הוגן, מובן ונגיש עבור הנאשם אשר בחר לפטר 4 סנגורים ציבוריים במהלך ניהול משפו ואף לא אחת הגדיל להסביר לנאשם את ההליך על כל שלביו ונפקויות בחירותיו בניהול ההליך."



6. סעיף 77א(א) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, קובע-

77א. (א) שופט לא ישב בדין אם מצא, מיזמתו או לבקשת בעל דין, כי קיימות נסיבות שיש בהן כדי ליצור חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט.

לא מצאתי כי התקיימו נסיבות אשר כאלה. אוסיף ואדגיש כי לא ניתן להלום מצב בו בעל דין יגדף שופט ואז יטען כי נוצרו נסיבות אשר כאלה. לא מצאתי כי התקיימה אף אחת מעילות הפסלות המנויות בסעיף 77א(1) לאותו החוק.

7. בהתאם להוראות סעיף 147 (א) יש לחוק סדר הדין הפלילי יש לשאול את הנאשם האם בכוונתו לערער על ההחלטה. נוכח העובדה כי הנאשם אינו מיוצג, הנני מסבירה לנאשם כי **זכותו לערער על ההחלטה בתוך 5 ימים לנשיאת בית המשפט העליון או לכל שופט אחר שהנשיאה מינתה לצורך זה.**

8. התיק קבוע לדין למחר 16.9.20. לפיכך, בפתח הדיון ישאל הנאשם אם ברצונו לערער. בהתאם לכך יקבעו סדרי הדיון.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לנאשם באמצעות שב"ס.

ניתנה היום, כ"ו אלול תש"פ, 15 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.