



ת"פ 32793/08/18 - מדינת ישראל נגד חליל תראבין

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 32793-08-18 מדינת ישראל נ' תראבין ואח'
תיק חיצוני: 328418/2018

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	1. חליל תראבין

החלטה

1. בפניי בקשה לשינוי תנאי שחרור, לפיהם תותר יציאתו של הנאשם את גבולות הארץ בין התאריכים 6.6.19 ועד ליום 17.6.19 זאת כדי לחגוג עם בני משפחתו את סיום חג הרמדאן בחו"ל, תחילה בטורקיה במסגרת חופשה משפחתית ובהמשך בגיאורגיה, שם ישהה במחיצת אחיו המתגורר במקום.

2. נימוקי הבקשה נוגעים בעובדה, כי בינתיים הנאשם נטל אחריות על העבירות המיוחסות לו זאת במסגרת הסדר טעון, וכעת הוא מצוי בתהליך טיפולי ארוך במסגרת שירות המבחן. עוד נטען, כי אף בשלב זה התבקשה דחייה נוספת על ידי שירות המבחן למשך כ-5 חודשים, לצורך שילובו בקבוצה טיפולית וגיבוש המלצה סופית בעניינו. בדיון הוסף כי הנאשם מצוי בתנאים מגבילים מינימאליים (מעצר בית לילי בלבד), וממילא לא נטען כלפיו בהליכי המעצר ואף לאחר מכן כי קיים חשש להימלטות מצדו. בנסיבות אלו, כך נטען, די בערבויות הקיימות, לרבות המפקחים שאושרו ויימצאו יחד עמו בחו"ל, כדי להבטיח פיקוח וחזרתו כנדרש לארץ, ככל והבקשה תאושר.

3. המשיבה מתנגדת לבקשה, זאת משום העבירה המיוחסת לנאשם וכן החשש כי הנאשם יימלט מאימת הדין, זאת לאחר שהורשע בעבירות שיוחסו לו. עוד נטען, כי תסקיר שירות המבחן קובע כי מסוכנותו של הנאשם הינה גבוהה וקיים חשש להישנות התנהגות עוברת חוק, ובהעדר טיפול אין לומר כי מסוכנותו זו פגה או שככה.

דין:

4. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם, החלטתי לדחות את הבקשה. להלן נימוקיי: ראשית, יש בעבירה בה הורשע הנאשם ונסיבות האירוע עצמו (כמפורט בכתב האישום המתוקן), כדי לגלם סיכון שהינו שיקול רלבנטי בבקשה מעין זו, בה מבקש נאשם לצאת את תחומי הארץ אף לזמן מוגבל. שנית, כפי שצוין בצדק, בהעדר תחילתו של טיפול, מסוכנותו של הנאשם

עמוד 1



כפי שנקבע בתסקיר מיום 28.2.19 עודנה קיימת. אם לא די בכך, הרי שבאותו תסקיר קובע שרות המבחן כי נוכחותו של הנאשם בקרבת משפחתו חושפת אותו להתנהגות עבריינית. קביעה זו אף היא רלבנטית ומשמעותית בכל הנוגע לבקשה כעת. שלישית, הנאשם עודנו נתון בתנאים מגבילים, ואף אם לאורך התקופה צומצמו ההגבלות, אין לומר כי הגיעה העת להסירם לחלוטין. ברי, כי בעת שנאשם מצוי בחו"ל אין כל יכולת לפקח על תנועותיו. ממילא, הטעם שהובא בבקשה (חופשה משפחתית וביקור משפחתי בחו"ל), ומבלי להקל בהם ראש, אינם טעמים הכרחיים בנסיבות העניין.

6. במכלול הדברים הבקשה נדחית.

זכות ערר כחוק.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ב' סיוון תשע"ט, 05 יוני 2019, בהעדר הצדדים.