

ת"פ 32793/08 - מדינת ישראל נגד חליל תראבין

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 32793-08 מדינת ישראל נ' תראבין ואח'
תיק חיזוני: 328418/2018

בפני כבוד השופט ארנון איתן
מאמינה מדינת ישראל
נגד נאשם
1. חליל תראבין

ההחלטה

1. בפני בקשה לשינוי תנאי שחרור, לפחות תומר יציאתו של הנאשם הנאשם את גבולות הארץ בין התאריכים 6.6.19 ועד ליום 17.6.19 זאת כדי לחגוג עם בני משפחתו את סיום חג הרמדאן בחו"ל, תחילת בטורקיה במסגרת חופשה משפחתית ובהמשך בגיאורגיה, שם ישאה במחיצת אחיו המתגורר במקום.
2. נימוקי הבקשה נוגעים בעובדה, כי בנסיבות הנאשם הנאשם נטל אחריות על העבירות המียวחות לו זאת במסגרת הסדר טעון, וכעת הוא מצוי בתהליכי טיפול/arrest במסגרת שירות המבחן. עוד נטען, כי אף בשלב זה התבקשה דחיה נסافت על ידי שירות המבחן למשך כ-5 חודשים, לצורך שימושם בקבוצה טיפולית וגיבוש המלצה סופית בעניינו. בדיון הוסיף כי הנאשם מצוי בתנאים מוגבלים (מעצר בית ליל בלבד), ומילא לא נתען כלפי ההליך המעצר ואף לאחר מכן כי קיימים חשש להימלטות מצדו. בסיסיות אלו, כך נטען, די בערבותות הקיימות, לרבות המפקחים שאושרו ויימצאו יחד עמו בחו"ל, כדי להבטיח פיקוח וחזרתו-CNדרש לארץ, ככל והבקשה תאושר.
3. המשיבה מתנגדת לבקשתו, זאת מטעם העבירה המียวחת לנאים וכן החשש כי הנאשם ימלט מאיימת הדין, זאת לאחר שהורשע בעבירות שיויחסו לו. עוד נטען, כי תסקיר שירות המבחן קבוע כי מסוכנותו של הנאשם אינה גבוהה וכיים חשש להישנות התנהלות עונברת חוק, ובהעדר טיפול אין לומר כי מסוכנותו זו פגעה או שכחה.

דין:

4. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועינתי בתסקרים שהוגשו בעניינו של הנאשם, החלמתי לדוחות את הבקשה. להלן נימוקי: ראשית, יש בעבירה בה הורשע הנאשם ונסיבות האירוע עצמה (כמפורט בכתב האישום המתווך), כדי לגלם סיכון שבו שיקול רלבנטי בבקשתה מעין זו, בה מבקש הנאשם לצאת את תחום הארץ אף לזמן מוגבל. שנית, כפי שצוין בדף, בהעדר תחילתו של טיפול, מסוכנותו של הנאשם

עמוד 1

כפי שנקבע בתסקירות מיום 28.2.19 עודנה קיימת. אם לא די בכך, הרי שבאותו תסקיר קובע שרות המבחן כי נוכחותו של הנאשם בקרבת משפחתו חשופת אותו להטנהגות עברינית. קביעה זו אף היא רלבנטית ומשמעותית בכל הנוגע לבקשת עצת. שלישיית, הנאשם עודנו נתון בתנאים מגבלים, ואף אם לאורך התקופה צומצמו הגבלוות, אין לומר כי הגישה העת להסitem לחלווטין. הרי, כי בעת שנאשם מצוי בחו"ל אין כל יכולת לפקח על תנעויותיו. ממילא, הטעם שהובא בבקשתה (חופש משפחתי וביטחון משפחתי בחו"ל), ומבלתי להקל בהם ראש, אינם טעימים הכרחיים בנסיבות העניין.

. 6. במלול הדברים הבקשתה נדחתה.

זכות ערר כחוק.

המציאות תעבור העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, ב' סיון תשע"ט, 05 יוני 2019, בהעדר הצדדים.