



ת"פ 32692/12-15 - מדינת ישראל נגד זוהיר גבן,

בית המשפט המחוזי בנצרת

02 פברואר 2017

ת"פ 32692-12-15

מ"ת 32705-12-15

פרק מצ 4379/15
בפני השופט יוסף בן חמו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד
הנאשם
זוהיר גבן,

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יעל שוחט.

מטעם הנאשם: עו"ד יהלי שפרלינג.

הנאשם: בעצמו [הובא באמצעות הליווי]

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירות שבכתב האישום המתוקן, לאחר שהודה בעובדות במסגרת הסדר טיעון. כמו כן, הורשע הנאשם בעבירה נוספת, בתיק אותו צירף.

כתב האישום המתוקן מכיל 7 אישומים, 20 תיקי פל"א.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם שהינו בעלים של רכב מסוג טויוטה, נהג לזייף את לוחית הרישוי, להגיע במועדים שונים לקיבוצים ומושבים לגנוב סולר, רכוש ותרופות לבעלי חיים. העבירות בוצעו בין התאריכים 9/9/14 עד יום 30/11/15. בתיק הנוסף בו הורשע הנאשם בעבירת הפרת צו שיפוטי, העבירה נעברה ביום 24/11/16.

עמוד 1



הסדר הטיעון כלל הסכמה גם לגבי העונש המומלץ:

14 חודשי מאסר בפועל, הפעלת שני מאסרים מותנים לתקופה כוללת וחופפת ביניהם, כך שהנאשם ירצה עונש מאסר כולל של 20 חודשים, קנס כספי, פיצויים, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופסילה על תנאי.

נימוקי המאשימה להסדר :

אמנם הענישה המוסכמת איננה ברף הגבוה ואף מקלה במובן מסוים עם הנאשם, אך ההסדר נבע מקשיים ראייתיים גם להוכחת האישומים שבכתב האישום המקורי וגם להוכחת האישומים של הגניבה והזיוף (המופיעים בכתב האישום המתוקן), חסכון בזמן שיפוטי - רשימת עדי התביעה מכילה 42 עדים. הושם דגש על הרכיב הכספי.

נימוקי הסניגור :

העבירה החמורה שהיתה בכתב האישום המקורי הוסרה. העבירות שנותרו בכתב האישום המתוקן בו הורשע הנאשם הינן עבירות שבסמכות בית משפט שלום. התנהל הליך גישור ארוך ביותר. העונש המוסכם תואם את המלצות המותב שבפניו נערך הגישור. הרכיב הכלכלי מאוד משמעותי. לגבי רכיב השלילה בענישה, גם הוא נובע מקושי ראיתי בעניין מצלמות האבטחה.

בתגובה לדברי הסניגור הודיע ב"כ המאשימה כי מבחינת המאשימה היה סיכוי סביר להרשעה בכל מה שנכתב בכתב האישום וכי בתיק הנוסף שצירף הנאשם - הפרת הוראה חוקית, לא היה קושי ראיתי.

דין :

על פי עקרונות היסוד של שיטת המשפט הישראלי, בית המשפט הדן בתיק אינו צד להסדר הטיעון ואף אינו נוטל חלק במו"מ לגיבושו. הסדר הטיעון לעניין העונש בא לידי מימוש כאשר הנאשם מקיים את חלקו ומודה בעובדות כתב האישום והתביעה מצידה מקיימת את חלקה כאשר היא טוענת בבית המשפט את נימוקי הקולא שלטובת הנאשם - הכל על פי ההסכם בין הצדדים (ע.פ. 1958/98 פלוני נ' מ"י). הציפייה או התקווה של הנאשם באשר לעונש מבוססת על ההסכם שנערך בינו לבין התביעה, אולם בית המשפט אינו מחויב על פי אותו הסדר.

גם בהתקיים הסדר טיעון, בית המשפט אינו פטור מתפקידו המובהק בהרשעה ובהטלת העונש.

בתי המשפט מכירים בערכם ובתרומתם של הסדרי הטיעון. אין מדובר רק בצורך מעשי אלא במוסד שיש אינטרס ציבורי בקיומו, ויש לו הצדקה רעיונית.

לפיכך, הגישה הראויה היא שיש להתייחס להסדר הטיעון לא רק כשיקול אחד ככל יתר השיקולים, אלא שיקול מרכזי בגזירת הדין מבחינת האינטרס הציבורי.

על כן, נקבע הכלל לפיו, ככלל, יקיים בית המשפט את הסדר הטיעון.

עמוד 2



לאחר ששקלתי את נימוקי הצדדים, מצאתי שהעונש המוסכם מקל מאוד עם הנאשם, במיוחד ברכיב השלילה, לאור העובדה שרובן המכריע של העבירות בוצעו באמצעות הרכב תוך כדי זיוף לוחית הרישוי.

יחד עם זאת, אני סבור שההסכמות אינן מפרות את האיזון הדרוש באופן המחייב התערבות בית המשפט בהסדר הטיעון.

כמו כן, נראה לי כי לא נפל פגם או פסול משמעותי בשיקול התביעה המחייב דחיית ההסדר.

לפיכך, אני מחליט לכבד את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל של 14 חודשים.
2. אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי שנגזר על הנאשם בת.פ. 62218/12/13 בבית משפט השלום הקריות ביום 3/11/14 לתקופה של 6 חודשים. כמו כן, אני מורה על הפעלת המ.ע.ת שנגזר על הנאשם בת.פ. 7510/06/12 בבימ"ש השלום בטבריה ביום 18/6/13 לתקופה של 4 חודשים.
- שני המאסרים על תנאי יופעלו באופן חופף ביניהם- כך שתקופת המאסר של שני המאסרים לריצוי בפועל תהיה 6 חודשים. תקופה זו תתווסף לעונש של 14 החודשים שבתיק זה כך שבסה"כ ירצה הנאשם 20 חודשים.
- תחילת מניין תקופת המאסר תהא מיום 4/1/17, כמו כן, יש להפחית מתקופת המאסר את התקופה שבה היה עצור הנאשם במסגרת תיק זה, תקופה של 3 חודשים - מיום 30/11/15 ועד 29/2/16.
- פיצוי בסך 12,000 ₪ שישולם ל - 6 המתלוננים - 5 מהם פורטו על ידי ב"כ המאשימה במסגרת ההודעה על הסדר הטיעון ונרשמו בפרוטוקול מיום 31/1/17 ומתלונן נוסף, כפי שפורט היום על ידי ב"כ המאשימה, בטרם הקראת גזר הדין.
- קנס כספי בסך 58,000 ₪.
- לאחר שהנאשם הפקיד ביום 31/1/17, את הסך של 20,000 ₪ יש בצווים שב"כ המאשימה ביקש מתן צו לחילוטם כדי לכסות את מלוא סכום הקנס והפיצוי.
- ניתן בזה צו לגופים ולרשויות, כפי שפורטו על ידי ב"כ המאשימה בדיון מיום 31/1/17, לחלט ולהעביר את הכספים לתיק זה לצורך תשלום הקנס והפיצוי.
- אני פוסל את הנאשם מלנהוג או להחזיק רישיון נהיגה למשך 8 חודשים, מיום שחרורו ממאסרו.
- מ.ע.ת. של 9 חודשים ל - 3 שנים, אם יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.
- מ.ע.ת. של 6 חודשים למשך 3 שנים אם יעבור עבירה של נהיגה בפסילה או עבירה של הפרת צו שיפוטי.
- אני פוסל את הנאשם, פסילה על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים אם יעבור עבירה של נהיגה בפסילה או עבירה לפי סעיף 338 לחוק.



זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן והודע היום ו' שבט תשע"ז, 02/02/2017 במעמד הנוכחים.

יוסף בן-חמו , שופט

הוקלדעלידיאורממן