

ת"פ 3256/09/21 - מדינת ישראל נגד ראיי סואעד

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 21-09-3256 מדינת ישראל נ' סואעד(עציר)
תיק חיזוני: 598400/2021

בפני כבוד השופטת שושנה פינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
ע"י שלוחת התביעות גליל

נגד ראיי סואעד
נאשם ע"י ב"כ עו"ד תומר נווה ועו"ד אנס דראוי

גזר הדין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות **רכישת/ החזקת נשק שלא כדין**- עבירה לפי סעיף 14(א) לחוק העונשין, תשל"ז- 1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. על פי עובדות כתוב האישום, בהן הודה הנאשם, ביום 26.8.21 במהלך חיפוש בบתו של הנאשם, נמצא כי הנאשם מחזיק בחדרו רימון הלם/ סינור.

במבחן הסולורי בו החזיק הנאשם נמצאו תמונות רבות בהן מצולם הנאשם, מחזיק חוץ הנחזה להיות כלי נשק מסווג קלאצ'ניקוב.

3. בשל גילו הנאשם, כבן עשר בענינו תסקרו שירות המבחן. על פי תסקיריו מיום 7.2.22 התרשם שירות המבחן מנטיילת אחריות חלקית של הנאשם לצד הבעת חרטה והבעת רצונו של הנאשם לשנות אורח חייו ודפוסי התנהגוותו. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם בעל מערכ תמייה בסביבתו ויכולת תפוקוד תקינה בנסיבות. לדברי הנאשם צוין, כי כוון, בהיותו עצור, משולב בטיפול ומבטא מוטיבציה להשתלב בטיפול עמוק. שירות המבחן העיריך, כי ההליכים הנוכחיים מהווים עברו הנאשם גורם הרתעה ממשמעות ומצא, כי קיימת חשיבות לשילובו של הנאשם בטיפול אשר עשוי לצמצם את הסיכון לחזרה על העבירות אך זאת במסגרת שב"ס.

4. הצדדים טענו לעונש בפני.

הערכים המוגנים

5. מעשי הנאשם פוגעים בערכים המוגנים של חובת ההגנה על שלומו ובטחונו של הציבור. כמו גם חובת

עמוד 1

© verdicts.co.il - עו' פסק דין

ההגנה על החיים חלק בלתי נפרד מקדושת החיים. הסיכון הנובע מהחזקת נשק בידי ידים שאינן מiomנות ואשר אין מורשות לכך, הנה מוחשי ולאין ערוך ובנקול עשוי להוביל להתרחשותן של העבירות החמורות ביותר בספר החוקים ובפגיעה החמורה ביותר בגוף האדם. הקלות הבלתי נסבלת בה עשוים מעשי עבירה מסווג זה לפגוע בגוף ונפש מחיבים נקיטת ענישה מוחשית ומרטיעה "למען יראו ויראו". בימים אלו בפרט, בהם הפכה תופעה זו ל"מכת מדינה" של ממש.

.6. כבר נפסק לא אחת, כי **"התופעה של החזקת נשק שלא כדין, וכל שכן השימוש בו, מהווים איום על שלום הציבור ותשתיות למגון רחב של עבירות, ומהיבת הירთמות גם של בתים המשפט על ידי ענישה חמירה ומרטיעה"** [ע"פ 20/2017 קנאו דניאל הייל נ. מדינת ישראל (פורסם בנבו, ניתן ביום 24.4.21) על כלל אזכוריו. ר' גם ע"פ 1059/21 פלוני נ. מדינת ישראל (פורסם בנבו, ניתן ביום 24.3.21).

.7. בדומה בע"פ 440619 מדינת ישראל נ. יונס סובח (פורסם בנבו, ניתן ביום 5.11.2019) נפסק, כי

"**השימוש בנשק חם ככלי ליישוב סכסוכים הפך לרעה חולה, וcumusta של יום ביום גובה חי אדם ולעתים אף את חיים של חפים מפשע אשר כל חטא היה כי התהלך באותו עת ברחובות של עיר. בשנים האחרונות אף חלה עלייה מתמדת במספר אירועי הירוי המדויקים למשטרה (ראו למשל: דו"ח מבקר המדינה התמודדות משטרת ישראל עם החזקת אמצעי לחימה לא חוקיים ואירועי ירי ביישובי החברה הערבית ובישובים מעורבים 28 (2018)).**

על רקע המיציאות אותה אנו חווים למרבה הצער מדי יום, אנו עדים לкриאה ציבורית נרגשת להגברת האכיפה כלפי עבירות נשק - ולהחמרה במדיניות הענישה הנוגגת.

בית משפט זה לא נותר אדיש למול השימוש הגובר בנשק חם, והדגיש לא אחת את הצורך בענישה חמירה ומרטיעה כלפי השימוש בו לשם פתרון סכסוכים. זאת במיוחד כאשר השימוש בו נעשה בסביבת בתים מגורים."

מתחם העונש ההולם

.8. יש לקבוע כי למשி הנאשם קדם תכנון. לצורך החזקת רימון ההלם בביתו ולאחסונו, נדרש הנאשם להשיגו מבעוד מועד.

.9. באשר לנسبות ביצוע העבירות, הרי כי הרשות הנאשם בעבירת החזקת נשק מיוחסת להחזקת רימון ההלם. בנוסף לכך וכnewline להומרה, מצטרף דבר המציג של תמוןות אשר בהן אווז הנאשם בחפש הנזהה להיות כלי נשק. בהעדר הוכחת טיבו של נשק זה הרי כי אין ליחס לנאשם עבירת החזקה ביחס אליו. נסיבות אלו המctrפות עצם החזקת רימון ההלם תומכות בחומרת העבירה.

.10. בעקבות אירוע העבירה לא התרחש בפועל נזק אלים, פוטנציאלי הנזק הגלום בהחזקת רימון ההלם הנו לאין ערוך ועשוי לפגוע בגופו של אדם. יש לזכור, כי הסיכון הכרוך בהחזקת נשק אינו טמון רק בהפעלתו, כי אם

מעצם הימצאו בתנאים לא מתאימים, מעצם העיסוק בו בידי ידים שאינם מימון או סקרניות והעובדה, כי בנקודה עשויה להתרחש תאונות הרות אסון מעצם החזקתו שלא כדין.

.11. באשר לנזק אשר עלול להיגרם מACHI'ת הנזק, עוד יש להדגש, כי מעצם הידיעה בדבר המזאה של תחמושת בידי מי אשר אינם מושרים לכך, נגרם נזק סיבתי רחב, מעצם החיים בצל הפחד והדאגה המתלווה אליו כבת לוויה תמידית בסדר יומו. לא כל שכן, מעצם הסיכוןים הכרוכים בהפעלת התחמושת, אשר הפעלה אינה פוגעת רק למי אשר הנזק מכoon סביבו, כי אם בכל הסביבה אשר החודה מנת חלקה תדיר.

.12. המשימה עותרת למתחם עונש הולם בגין מעשה העבירה הנע בין 9-24 חודשים מאסר בפועל. לעניין מדיניות הענישה הנוגגת מפונה המשימה לפסיקה:

ת"פ 20-11-20 24982 מדינת ישראל נ. אברהם (ימים 14.12.20) אשר ניתן בבית משפט זה. באותו עניין בגין עבירת החזקת נשק והחזקת חלק של נשק או תחמושת שלא כדין, בנסיבות של החזקת שני רימוני הלם וכן 91 כדורים מסווג 9 מ"מ, נקבע למתחם עונש הולם הנע בין 6-24 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוות. הוטלו על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל.

.13. המשימה מפונה להנחיית פרקליט המדינה שהוקנה בעקבות שינוי החוקיקה מיום 8.12.21 ולמעשה אחר ביצוע העבירות בעניינו.

.14. הסגנון עותר לקביעת רף תחתון למתחם הענישה שתחילתו - 6 חודשים מאסר. לעניין זה מפונה הן לתחילתו של המתחם בעניין אברהם הנ"ל אליו מפונה המשימה. כן מפונה לפסיקה נוספת, מרביתה בעבירות נשיאת נשק אשר המתחמים ביחס אליהו שונים:

ת"פ 21-02-21 39272 מדינת ישראל נ. בטוני (ימים 25.10.21) בגין עבירות ניסיה והובלת נשק, בדמות מטען חבלה מאולתר בפחות, אשר התפוץץ מבعد מועד ובעקבותיו נגרם נזק גופני לנאים נקבע למתחם עונש הולם הנע בין 12-36 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (חי) 20-09-43957 מדינת ישראל נ. מוחמד חוסיין (ימים 19.7.21) בגין עבירות nisiyah והובלת נשק מסווג רימון הלם, שיבוש מהלכי משפט, מעשי פיזיות או רשלנות ואיומים בנסיבות בהן הושלך לחצירו של אדם והתפוץץ ונגרם קול נפץ חזק, נקבע למתחם עונש הולם הנע בין 9-24 חודשים מאסר בפועל, תוך שנקבע כי "בקביעת מתחם העונש **הולם הנ"ל באה ידי ביתוי בעיקר העובדה שעסוקין בנשק מסווג רימון הלם אשר מסוכנותו פחותה, כאמור, בהרבה מהמסוכנות הגלומה בנשק חם".**

בנסיבות של הנאשם בגין צער בן 21, אשר עברו ללא רבב ובעניינו הוגש תסוקיר חיובי ומטעמי שיקומו הוטלו 9 חודשים לRICTיו בעבודות שירות לצד ענישה נלוות.

ת"פ 22765-09-22 מדינת ישראל נ. מחמוד מטר (מיום 5.12.19) בגין עבירות נשיאה והובלת נשק מסוג רימון יד/הלם, מעשה פיזיות ורשלנות ועבירות אiomים בנסיבות בהן הושלך לחצר بيתו של אדם והתפוצץ תוך גרימת קול נפץ חזק נקבע מתוך עונש הולם הנע בין 9-24 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 30327-02-21 מדינת ישראל נ. מחאג'נה (מיום 14.9.21) בגין עבירת החזקת נשק מסוג רובה 2, M-16 מחסניות לרובה ו-17 כדורים קליבר, עבירה של סיווע לנשיאה והובלת נשק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו נקבע מתוך עונש הולם הנע בין 12-30 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 31136-09-19 מדינת ישראל נ. בלאל (מיום 26.5.20) בגין הרשות הנאשם בעבירות החזקת ונשיאות נשק, כאשר חלקו בפרשة התמצאה בהסתע שב"ח שהביא את הנשך בכליו מנוקודה אחת לאחרת נקבע מתוך עונש הולם הנע בין מספר חודשים לרצוי מאחריו סORG ובריח ועד 18 חודשים מאסר.

רע"פ 4332/21 כרם עاسلה נ. מדינת ישראל (מיום 31.12.20) נתקל בערעורו של אדם אשרណון ל-15 חודשים מאסר בפועל בגין הרשות בעבירת החזקת נשק מסוג תת מקלע מאולתר מסוג קרבול ומחסנית אשר הוסלקו בתיק מתחת לסלעים. תחת זאת ומטעמי שיקומו הועמד עונשו על 9 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות. נסיבות אלו אין מתקיימות בעניינו.

ע"פ 5807/20 מוחמד שביבי נ. מדינת ישראל (מיום 30.12.20) הנאשם הורשע בעבירת נשיאת נשק מסוג תת מקלע מאולתר נקבע מתוך עונש הולם הנע בין 40-20 חודשים מאסר בפועל הוטלו על הנאשם 12 חודשים מאסר. ערעור לעליון התקבל בנסיבות המיחוזות והויצאות דופן של הנאשם כאשר נקבע כי "... לא נפלה שגיאה בקביעותינו העקרונית של בית המשפט המחויזי... יחד עם זאת ענין לנו במקרה חריג שכחרים" בשל מצבו הרפואי, נפשי ומשפחתי של הנאשם. נסיבות חריגות אשר אין מתקיימות בעניינו.

ע"פ 212/21 פלוני נ. מדינת ישראל (מיום 31.5.21) לאור המלצות שירות המבחן הועמד עונשו של המערער על 9 חודשים לרצוי בעבודות שירות, חלף 18 חודשים מאסר בפועל שהוטלו בראכאה קמא. נסיבות אלו אין מתקיימות בעניינו.

15. לעניין קביעת מתוך עונש הולם בעבירות נשק, נקבע לא אחת, כי

"**מתוך העונש הולם בעבירות המבצעות בנשך צריך שיקבע בהתאם לסוג הנשך שבו מדובר. שרי, סוג הנשך, כמו גם היקף שבו נסחר, הוחזק, הוביל וכיוצא באלה, הם נסיבות הקשורות בבחירה העבירה והם שקובעים את פוטנציאל הנזק הכרוך במעשה העבירה.ברי כי סחר בעשרות מטעני חבלה המכילים عشرות קילוגרמים של חומר נפץ אינו שկול מבחינה עונשית-גמולית לשחר ברימון הלם בודד"** [ע"פ 13/13 רן חסן נ. מדינת ישראל (מיום 5.6.13)].

.16. לעניין מתחם הענישה בעבירות החזקת נשק מסווג רימון הלם בודד עינתי גם בתפ (ח'י) 31218-10-14. מדינת ישראל נ. דיאב אסדי (פורסם בנבבו, 11.2.2015) שם הורשע הנאשם בעבירות החזקת רימון הלם, אשר התmesh הסיכון מעצם החזקתו ובสมור מואוד להחזקתו הושליך לעבר מרפסת בית, התפוצץ והשמיע קול נפץ עז. נקבע מתחם עונש הולם הנע בטוח של 8 - 20 חודשים מאסר בפועל.

.17. אף בת"פ 16-06-11786 מדינת ישראל נ. חזק (פורסם בנבבו, ניתן ביום 18.6.18) בגין עבירת החזקת נשק, שני רימוני הלם, אותו מצא הנאשם יומם קודם לכן והחזיקם ברכבו, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8-20 חודשים מאסר בפועל בשל לנסיבות ביצוע העבירות, העובדה כי המדבר בהחזקת רימוני הלם שמקורם במציאות ולא ברכישה והחזקתם לזמן קצר.

.18. בעניינו, אמנם לא התרחש הסיכון הנובע מעצם החזקת הרימון, ואולם כאמור מדובר המדבר בסיכון הטבעי בעצם החזקת הרימון. בשל לנסיבות ביצוע העבירות, החזקת רימון בודד, בנסיבות בהן מצויים הנאשם אוחז בחפץ הנחזה להיות נשק, ובראי מדיניות הענישה הנוהגת, יש להורות לטעמי על מתחם עונש הולם הנע בין 9-20 חודשים מאסר לצד ענישה נלוית.

נסיבות שאין קשרו לביצוע העבירות

.19. הנאשם בגיר- צעיר בן 20, רווק. בעת ביצוע העבירות היה בן 19. קודם מעברו סיע לאביו ביצוע עבודות שיפוצים.

.20. הנאשם נטל אחריות בפניו והודה בהזדמנות הראשונה, בכך חסר זמן שיפוטי יקר.

.21. הנאשם נעדר עבר פלילי.

.22. בעניינו של הנאשם לא הונח אפיק שיקומי בקהילה. הומלץ על שילובו של הנאשם בטיפול תחת רצוי מאסר ובאופן אשר יש לטעמו של שירות המבחן להפחית את הסיכון להישנות העבירות בעניינו של הנאשם. בהעדר תשתיית מספקת לסיכוי שיקומו של הנאשם, על אף האמור בתסקיריו של שירות המבחן, אין בידי להורות על סטייה ממתחם העונש ההולם.

.23. בשים לב למכלול נסיבות ביצוע העבירה, לצד נסיבותו האישיות של הנאשם הרי כי מיקומו בחלק התיכון של מתחם הענישה.

.24. הנאשם עצור מיום 26.8.21

לאור כל האמור הנני גוזרת את דיןו של הנאשם בדלקמן:

א. מאסר לתקופה של 9 חודשים החל מיום מעצרו 26.8.21.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים, לפחות 3 שנים מיום שחררו, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה נשק, חלי נשק או תחמושת, וירשע עליה בדיון.

ג. קנס בסך 3,000 ₪, או 12 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד לא יאוחר מיום 22.7.22.

ניתן לשולם את הקנס -

* **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il (ניתן לשולם בפרישה של עד 18 תשלוםם בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גבית קנסות".

* **МОKKד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה)** - בטלפון *35592 או בטלפון: 073-2055000

* **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

צו להשמדת הרימון או חילוטו על פי שיקול דעת קצין חילוט.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה היום, י"ב אדר ב' תשפ"ב, 15 מרץ 2022, בהעדך
הצדדים.