

ת"פ 32492/10 - מדינת ישראל נגד יונתן ינסאו גטה -
הסתאים, ישראל גטה - הסתאים, יעקב גטה, נגטו בלטה - הסתאים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 32492-10-14 מדינת ישראל נ' גטה ואח'
תיק חיצוני: 000105406/2012

בפני כבוד השופט שמואל מלמד
מאשינה מדינת ישראל
נגד
נאשמים
1. יונתן ינסאו גטה - הסתאים
2. ישראל גטה - הסתאים
3. יעקב גטה
4. נגטו בלטה - הסתאים

ב"כ המאשימה עו"ד מיכל אפלבוי ועו"ד שירלי אקרמן

ב"כ הנאשם עו"ד יפעת צ

הנאשם בעצמו

החלטה נאשם 3

ביום 10.03.16 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתוב האישום המתוקן, ונשלח לקבלת תסקير בטרם הטיעונים לעונש. אין הסכמה עונשית, באת כוח הנאשם רשאית לטעון לביטול הרשותה.

נוכח הודהתו, הנאשם הורשע במילויו בכתב האישום המתוקן- בעבירה של התנגדות למעצר חוקי, לפי סעיף 47 (א) לפיקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969.

ע"פ עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 9.3.12 הגיעו שוטרים לתחנה המרכזית בת"א, בעקבות קריית נהג אוטובוס שדיוח על כך שאנשים במקומות מונעים ממנעו לצאת לנסיעה. נהג האוטובוס תיאר הפני השוטר במקומות כי סרב להעלות נוסעים אשר היו שיוכרים וסירבו לשלם. בהמשך ולאחר בקשת השוטר נהג האוטובוס העלה נוספים נוספים אף אז עלו נוספים אשר סירבו לשלם וסירבו לרדת מהאוטובוס. במקומות התפתחה מהומה והתפרעויות בהמלכה השוטרים נדחפו הן ע"י הקהל מבחוץ והן ע"י הנוסעים שניסו להוריד מהאוטובוסים ולמקרים הזעקו כוחות נוספים. בהמשך משהביחן הנאשם של נאשםת 2 ניגש הנאשם ונכנס בין השוטרים על מנת להפריע למעצרה. השוטר שבמקום ניגש אליו

עמוד 1

ונינה למנוע את הפרעתו למעצר. בתגובה, נאשם 3 תפס השוטר בבית לחם תוך שצעך לעברו "זוז אני איזין אותך, זו אחותי" ולאחר מכן נעצר.

פסקין שירות המבחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 17.1.18 לפיו עולה כי הנאשם בן 24, יליד ישראל, רווק, ללא ילדים המתגורר בשכירות באשקלון. לדברי הנאשם הינו בגור 12 שנים לימוד, בעל תעודה בגרות חיליקית ולא התגייס לשירות הצבאי בשל עבורי הפלילי כנער. עובד מזה כ- 3 שנים בשטיפת מכוניות באשקלון. מעון בגלילן רישומו הפלילי עולה כי הנאשם נשפט בבית המשפט לנעור בעבירות מתוחם האלים וnidon לאי הרשעה של"צ והתcheinות. בהתייחס לעבירה נשוא הדיון, הנאשם מתקשה להודות בביצועה ועל פי תפיסתו מואשם על לא עול בכספי. באשר לשימוש בחומרים שני תודעה, הנאשם מסר כי עבר על רקע ההשפעה של שתית אלכוהול הסתבר בפלילים כשהיה נער. ביום שולל בעיתיות בתחום זה, וכן, בתחום הסמים. הנאשם מסר שלוש בדיקות שتن שהציבו על ניקיונו מסוימים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה להתמודד עם מצבים בהם פוגעים בכבודו או בכבודם של הקוראים לו, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בביצוע העבירה. וכי במצבים אלו מתקשה הנאשם לוויס את דחפיו התוקפניים ועלול להגיב באופן אלים תוך קושי רב לראות את הפגעה באחר. שירות המבחן העיריך כי ברקע לביצוע העבירה הנידונה עמדו מספר גורמים אשר היו את הרקע למעורבותו בעבירה. הנאשם מגלה יציבות תעסוקתית, חש אחריות ומחייבות כלפי משפחתו ונמצא במערכת זוגית מתמשכת. מה特斯קייר עולה, כי הנאשם אינו בשל להיליך טיפול, ונעדך כל מוטיבציה ורצון לעבור הליך שזכה ועל כן, נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו. כמו כן, שירות המבחן נמנע מהטלת צו של"צ על הנאשם ולא התרשם כי יש ישן נסיבות המצדיקות אי הרשותו לדין. מכל האמור, שירות המבחן המליץ על הטלת מאסר על תנאי, התcheinות כספית וכן קנס כספי.

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר משלים מיום 17.3.29 לפיו במהלך תקופת הדחיה הנוכחית, שירות מבחן שב ונפגש עם הנאשם. והערכתם כי הנאשם מביע נוכנות להיליך טיפול מתחום שיקולים משפטיים בלבד ולא מתחום לקיומה של בעיה ובשלות לטיפול ועל כן הם ספקנים מיכלתו להיתרמן מהטיפול. לאור האמור אין אפשרות לבוא בהמלצת טיפולית בעניינו. שירות מבחן ציין כי הינו עיר להסדרי הטיפול עם הנאים האחרים בתיק, אך גם אין למצוא נימוקים לאי הרשעה במקרה זה. לפיכך חוזרים על המלצותם בתסקיר הקודם שהוגש בעניינו.

בתסקיר שהתקבל בעניינו של הנאשם מיום 17.07.12 במהלך תקופת הדחיה שב ונפגש שירות המבחן עם הנאשם שמסר כי הוא אינו זקוק לעזרה של שירות המבחן ונראה כי גם כו� הוא מתקשה להתייחס לצרכים או קשיים המצריכים התערבות טיפולית. שירות המבחן חזרשוב על עמדתו כי לא מצא נימוקים לאי הרשעה במקרה הנוכחי.

טייעוני הצדדים

ב"כ המשימה הפנתה לנסיבות ביצוע העבירה, אין לחובתו עבר פלילי. המתחם לשיטת התביעה הינו ממasser על תנאי ועד מספר חודשים מאסר. הערך המוגן פגעה באכיפת שלטון החוק. התביעה עתירה לעונש של הרשעה, מאסר על תנאי וקנס. התביעה הפנתה לתסקירו שירות המבחן מהם עולה קושי בהכרה בעיתיות בהתנהלות הנאשם וקושי לבחון

לעומך את מעורבותו בפלילים ואת ההतפרצויות האלימות. שירות המבחן עצמו ממליץ על הטלה של עונש מאסר על תנאי והתחייבות כספים וקנס.

ב"כ הנאשם הפantha לגלו הצעיר של הנאשם ביצוע העבירה לקח אחריות על חלקו, והוא במסגרת כתוב האישום במשפטה בכך הוא ניסה למונע מעצר אחוטו. לגבי אותו של הנאשם המשימה הסכימהiae הרשעה ו- 60 שעות של"צ וזאת לא בכפוף לתסקיר חיובי אלא רק להכנות תוכנית של"צ. בשם איחדות הענישה ביקשה ב"כ הנאשם להשת עונש דומה על הנאשם. ב"כ הנאשם הפantha לתסקיר השני לפיו יש לקחת אחריות והוא מסכים לטיפול. ביקשה שה הנאשם לא יורשע ו- 60 שעות של"צ.

דין

התביעה בתיק זה עטרה להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו עונשה של מאסר על תנאי וקנס. בתיק זה 4 נאים, לגבי נאים 1 התביעה חזרה בה מהאישום, לגבי נאים 2 התביעה הסכימה לשיטים ענינה שלא קבלת תסקיר באי הרשעה ו- 60 שעות של"צ לגבי נאים 4 כתוב הנאשם נמחק לצורך איתורו. התביעה לא נתנה שום הסבר לגבי הפערים בעונשה בין נאים 2 לבין נאים 3. מעבר לכך התביעה כלל לא התיחסה לעובדת חזרה מאישום לגבי נאים 1. בית המשפט אמר כי יש טעם לפגמ כי נאים 3 ענש בזורה חמורה מהאחרים כאשר אין הסבר לכך. מעבר לכך אמר כי חלקו של הנאשם בכתב האישום הארוך הנושא 4 עמודים מתנקז לטעיף 11 לעובדות כתב האישום בלבד. לא ניתן לומר כי חלקו דומננטי יותר או שהוא הרוח הנושבת בכתב האישום. בנסיבות אלו בהעדר הסבר מניח את הדעת, כאשר פער העונשה הם בלתי מוסברים, כאשר קיימ ערך של איחדות הענישה בבית המשפט סביר כי יש מקום להטלת עונש זהה לעונשה של נאים 2. בנסיבות האמורות אני מורה על ביטול הרשותו של הנאשם.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרא והענין ועל פי כל השיקולים הקיימים להחלטה אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם וזאת ללא הרשעה:

א. אני מורה לנאים לבצע 60 שעות שירות לטובת הציבור על פי התוכנית שהוכנה ע"י שירות המבחן.
במסגרת אורט אדיבי אשקלון

בית המשפט מסביר לנאים ומזהיר את הנאשם, שגם לא ימלא אחריו צו השל"צ מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפטו אותו מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.

ה הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

ב. מתוקף סמכותי לפי 71א (ד) לחוק העונשין התשל"ז-1977. אני מורה לנאים לבצע בדיקות שตน לצורך איתור שרידי סם בתקופה בה יהיה בפיקוח שירות המבחן בצו השל"צ. מועד הבדיקה יהיה על פי הזמנת שירות המבחן ולפי שיקול דעתנו. מובהר לנאים כי מילוי הוראה או שימצאו שרידי סם בבדיקה שตน, יהיה רשאי שירות המבחן לפנות לבית המשפט לצורך הפקעת צו השל"צ. דין אי מילוי הוראה זו דין הפרת צו השל"צ. בית

עמוד 3

המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפט אותו מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הculo.

המצוירות תשלח פרוטוקול הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בת"א, תוך 45 ימים מהיום.

במידה וקיים מזגיים הרי שהם ישמדו, יחולטו, יושבו לבעלייהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירה.

כל שהופקד פיקדן בתיק על-ידי יש להחזיר לידי או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר מניעה על-פי דין.

ניתנה היום, כ"ג تموز תשע"ז, 17 ביולי 2017, בנסיבות הצדים.