

## ת"פ 3241/12/18 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר קפלון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 18-12-3241 מדינת ישראל ני' קפלון

לפני כבוד השופט שאול אבינור  
המאשימה: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד ענבר סימונס  
נגד

הנאשם: אלכסנדר קפלון  
ע"י ב"כ עו"ד ניר נפתלי

### גזר דין

#### א. רקע כללי והסדר הטיעון שנערך בין הצדדים:

1. הנאשם הורשע - על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוון - בביצוע עבירות של **תקיפה סתמו**, לפי הוראות סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן - חוק העונשין), **והיזק לרכוש בمزיד**, לפי הוראות סעיף 452 לחוק העונשין.
2. בעובדות כתוב האישום נטען, בتمצת, כללה:
  - ביום 18.04.09 בשעה 00:54 או בסמוך לכך,פגש הנאשם באחמד אבקר (להלן - המתלוון) בדרך בגין בבת-ים. בין השנים התפתח ויכוח בשל כך שהמתלוון הביט בנאשם.
  - הנאשם ניגש למתלוון והחל להכוותו נמרצות בראשו ובגוףו, תוך שהמתלוון שם ידיו על פניו בצדיו להגן על עצמו.
  - בנוסף בעט הנאשם במתלוון וכן ניפץ בקבוק יין, אשר היה ברשות המתלוון, באמצעות רגלו.
3. במסגרת הדיונים המקדמים לא הגיעו הצדדים לככל הסכומות והתייק הועבר לשמיית הראיות לפני. ואולם, בטרם תחילת שמיית הראיות הגיעו הצדדים הסדר טיעון, הכולל סכומות חלקיות לעניין העונש, שבמסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתוב האישום כמוות-שהוא. לעניין העונשה עתרו הצדדים לקבלת תסקير שירות המבחן בעניינו של הנאשם, והסכימו כי אם יתקבל תסקיר חיובי יעתרו במשותף להסתפקות בענישה שתכלול 50 שעות שירות לtauולת הציבור (של"צ), התchingות להימנע מביצוע העבירות ופיקויים למתלוון בסך של 2,500 ₪. בד בבד הסכימו הצדדים, כי אם התסקיר שיתקבל יהיה שלילי כל אחד מהם יטען כדרכו.

4. הנאשם ביקש לחזור בו מכפירתו, ובית המשפט נעתר לבקשתו. הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום והורשע בעבירות בהן הואשם בו, כאמור בפסקה 1 דלעיל. עבר לשמיית הראיות והטייעונים לעונש הורה בית המשפט - בהמשך לעתירת הצדדים - על עriticת תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

**עיקר תסקרי שירות המבחן:**

**.ב.**

5. הتسקייר הראשון בעניינו של הנאשם נערך ביום 20.10.11, כאשר לאחריו נערכו עוד שלושה תסקיירים משלימים (ביום 11.10.20, ביום 21.01.21 וביום 18.03.21). בתסקייר הראשון מפורטוות נסיבות חייו של הנאשם,ILD שנת 1987 (בן 34 שנים כיום), נשוי ואב בן 13. הנאשם נולד בברית המועצות ועלה ארצها עם משפחתו בעת שהיה בן 9 שנים. הנאשם עזב את לומודיו התיכוניים בגיל 16, החל להתרועע בחברה שולית, הסתבר בפלילים ולא גvais לצה"ל. עם זאת, הנאשם החל לעבוד במספר של אביו, השלים קורס פחחות וצבע ולאחר מכן עבד עצמאו. בהיבט הכלכלי הסתבר הנאשם בעבר בחוות, גם שכיהם מביע שביעות רצון מעובdotno.
6. אשר לעבירותiosa כתוב האישום מסר הנאשם שהיה בדרכו לחתוג עם חברים את יום הולדתו, יחד עם זוגתו. הנאשם הוסיף וטייר העתונות עם שלושה גברים ממוצא ערבי, שהיו תחת השפעת אלכוהול ופנו לזוגתו באופן לא מותאם. את התנהגוות האלימה הסביר הנאשם על רקע תחושת איום והגנה עצמית. לדבריו הוא חש חובה להגביל, בשל הזול והפגיעה בערך העצמי שנגרמה לו. הנאשם אישר כי גם הוא-עצמם שתה אלכוהול, אך הוסיף כי חש שליטה על מעשיו.
7. שירות המבחן התרשם מנאשם בעל סף تسcole נמור, המתקשה בקבלת סמכות ובהתמודדות אדפטיבית במצבו לחץ וככל הנראה גם סובל מבעיה בתחום ההתמכורות. בניסיונות אלה עתר שירות המבחן לדחית הדיוון באירוע חדשים, על מנת לבחון את שילוב הנאשם בטיפול מותאם לצרכיו, בתחוםי ההתמכורות והאלימות.
8. דא עק, שמשלב זה ואילך - כעולה מהتفسרים המשלימים - הפסיק הנאשם לשתחוף פעולה עם שירות המבחן ולא הגיע לפגישות שנקבעו, על אף הזדמנויות חוזרות שניתנו לו (ר' למשל החלטה בפרוטוקול, עמ' 7). לטענת בא-כחו, התנהלות הנאשם נבעה מקש"י העבודה והפרנסה, כמו גם הקשיים בתיאום מועדי פגישות בשירות המבחן. ב"כ הנאשם הטיעים כי הנאשם הגיע לבדיקות השtan, שאליהן זמן, וגם חזר והביע נכונות (AMILIAH) להשתלבות בטיפול.
9. עובר לתסקייר המשלים האחרון (יום 21.06.27) נערכה לבסוף פגישה נוספת עם הנאשם. ואולם, שירות המבחן שב והתרשם מגישה בעיתית והgentiat של הנאשם, שהתייחס לאירוע בצוואה מצמצמת ו konkretiyת תוך השלתה אחריות על המתלוון. שירות המבחן גם התרשם מנוכנותAMILIAH בלבד של הנאשם להשתלבות בהליך טיפול, ועל כן חזר ונמנע מהמליצה שיקומית בעניינו של הנאשם, תוך המלצה על השתתפות ענישה מוחשית מחדדת גבולות החוק. על רקע דברים אלה טענו ב"כ הצדדים לפניי באופן "פתוח".

**עיקר הראות לעונש וטיעוני ב"כ הצדדים:**

**.ג.**

10. ב"כ המאשימה הגישה, כראיה לקביעת העונש, את תדייס המידע הפלילי של הנאשם (סומן ע/1). כעולה מtradits זה, לנאים שלוש הרשעות קודמות, אם גם ישנות. הרשעות הנאשם כוללות שתי הרשעות בגין עבירות אלימות, ובгинן הרשעה משנת 2005 אף נגזר על הנאשם עונש של מאסר בפועל, לתקופה של 15 חודשים. הרשעתו הקודמת האחרונה של הנאשם היא משנת 2009, בגין עבירה משנת 2008.
11. ב"כ המאשימה עמדה בטעינה על עובדות כתוב האישום, שבחן הודה הנאשם, והדגישה כי מדובר 2

בתקיפה אלימה על רקו של מה-בכר. לשיטת המאשימה, הנאשם נהג בבריאות ובברוטליות עת הכה במTELON בראשו ובעגופו, בעט בו ואף שבר את בקבוק היין שהוא ברשותו. בנסיבות אלה, ועל אף שמדובר - כך לדברי ב"כ המאשימה - בעבירה המצוייה ברף הנמור של עבירות האלים, עטרה ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם שבין מאסר קצר, שניית לשאתו בדרך של עבודות שירות, לבין שמנונה חדשני מאסר בפועל.

12. אשר לגזירת עונשו של הנאשם, בתוך מתחם העונש ההולם, עטרה ב"כ המאשימה לקביעתו בשליש התחתון של המתחם. בהקשר זה הדגישה ב"כ המאשימה את עברו הפלילי של הנאשם, הכוללת שתי הרשעות בגין עבירות אלימות, וכן את התרשומות השלילית-בעיקרה של שירות המבחן. כאמור, הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן חרף כמה וכמה הזדמנויות שניתנו לו לעשות כן ואף ניסה לגגל את האחוריות לאירוע האלים לפתחו של המתלונן. בשורה התחתונה, ותוך התחשבות בנסיבות האחריות על ידי הנאשם בבית המשפט, עטרה ב"כ המאשימה להשתתף עונש של מאסר בפועל במספר חדשים, שניית לשאתו בדרך של עבודות שירות. זאת, לצד עונשה צופה פנוי עדין וסנקציות כספיות.
13. ב"כ הנאשם, מצדיו, עתר להימנע מהשתתף עונש של מאסר בפועל, תוך שהזכיר כי המאשימה הסכימה בזמןנו להסתפקות בעונשה שתכלול 50 שעות של"כ בלבד (צד עונשה נלוית). ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבות הקולה של האירוע ובמיוחד את העובדה שמדובר בעבירה המצוייה ברף החומרה התחתון של עבירות האלים, דהיינו: תקיפה סתם. עוד הדגיש ב"כ הנאשם, כי העובדה שברשות המתלונן היה בקבוק יין תומכת בגורסת הנאשם אודות נסיבות התקיפה, גם שלא ביקש לסתות מעובדות כתוב האישום בהן כאמור הוודה הנאשם.
14. עוד הרחיב ב"כ הנאשם בתיאור נסיבותיו האישיות של הנאשם, שעברו הפלילי ישן מאוד ולפיכך מלמד כשלעצמו על השינוי המשמעותי שערך הנאשם בחייו. ביום מנהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי ומפרנס את משפחתו ואת עצמו בעובודה קשה במעט. בנוסף, הנאשם מתמודד עם חובות כבדים ומתגורר בדירה שכורה. על רקו נסיבות אלה, וכן מחאות עובודתו של הנאשם, טען הסניגור כי השתתף עונשה שתכלול מאסר בפועל - ولو לנשיאה בעבודות שירות - תפגע קשה ביכולתו של הנאשם להתפרקנס וממילא בשיקומו ובהלך המתמשך של חזרתו למوطב.
15. עוד טען ב"כ הנאשם כי תסקורי שירות המבחן אינם כה שליליים כפיו ב"כ המאשימה. מהתסקרים עולה שהנ帀ה מסר בדיקות שתן אשר נמצאו נקיות ואף הסכים - אם גם מילולית - להשתתף בהליך טיפולים. בנסיבות אלה עתר הסניגור, כאמור, להסתפקות בעונשה צופה פנוי עדין וברכיבים כלכליים.
16. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, אמר: "**אני מתנצל על כל מה שקרה. כן הلتכתי לכל הפניות, כן רציתי לקבל טיפול. זה גם מה שאמרתי... לצערי יצא מה שיצא... אני לוקח אחריות ומתנצל על מה שהיה**" (ר' בפרוטוקול, עמ' 10 שורה 13 ואילך).

#### ג. **קביעת מתחם העונש ההולם:**

17. בהתאם להוראות חוק העונשין, בעת גזירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבע, תחילת, את מתחם העונש ההולם לאירוע שבגינו הורשע הנאשם. קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעיק론 ההלימה, כאשר בהקשר זה יתחשב בית המשפט בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות

ובמידת הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנוהגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.

- .18. ההחלטה חוזרת ומדגישה את חומרתן של עבירות האלים, שביצוען פוגע בערכיהם החברתיים החשובים של ההגנה על שלום הציבור, שלוותו וביטחונו, וההגנה על שלום הגוף. יתר על כן, ביצוען של עבירות אלימות פוגע במרקם החברתי ובסולידריות החברתית, בוודאי כאשר מדובר באלים על רקע של מה בכר ברוחבה של עיר, שנלוותה לה גם פגיעה ברכוש.
- .19. עם זאת, לעניין קביעת מתחם העונש הולם מייחסת ההחלטה משמעותית לתוצאות מעשה העבירה ולפגיעה הקונקרטית שנגרמה לקרבן העבירה. בעניינו מדובר בתקיפה חמורה במובן זה שהנאשם הכה נמרצות במלון, אך בתקיפה שהסתימה ללא חבלות כלשהן. לפיכך, מדיניות הענישה הנוהגה במקרים דומים - גם במקרים חמורים של תקיפה סתם - קובעת את הרף התחתון של מתחם העונש הולם בענישה צופה פני עתיד (ר' למשל ת"פ (שלום רח') 11-07-15282 מדינת ישראל נ' גנosa (19.02.2014)).

- .20. אני קובע אפוא את מתחם העונש הולם, במקורה דנא, בין ענישה צופה פני עתיד לבין 6 חודשים מאסר בפועל, שניתן לשאתם בذرר של עבודות שירות.

**ד. גזירת עונשו של הנאשם בתחום מתחם העונש הולם:**

- .21. לאחר קביעת מתחם העונש הולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בתחום מתחם זה - למעט במקרים יוצאי דופן, בהם הוא רשאי לצאת מכך, שאין עניינם לכך - תוך התחשבות בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות.

- .22. אשר לנאים שלפניי, השיקולים הרלוונטיים לגזירת עונשו הם ככל הלא:

**עברו הפלילי של הנאשם** - לנאים שלוש הרשעות קודמות. לנאים שתי הרשעות בגין עבירות אלימות, שבгинן אחת מהן אף נגזר עליו עונש של מאסר בפועל. עם זאת, הרשותה الأخيرة של הנאשם בעבירות אלימות היא משנת 2005. נתון זה תומך בטענת ההגנה כי הנאשם ערך שינוי מהותי בחייו, כאשר כולה גם מتسקורי שירות המבחן הנאשם חיים אורח חיים נורמטיבי ועובד קשה לפרנסתו ולפרנסת משפחתו, בפחות ובכיבועה של כל רכב.

**הפגיעה של העונש בנאים ובמשפחה** - בנסיבותו של הנאשם, הטלת עונש של מאסר בפועל, ولو לנשיאה בעבודות שירות, תפגע ביכולתו לפרנס את עצמו ואת משפחתו. עם זאת, היקף הפגיעה יגזר, כמובן, ממשר העונש שייגזר.

**הודאה ונטילת אחריות** - הנאשם הודה בעבודות כתב האישום. בכך חסר הנאשם מזמןם של העדים, הצדדים ובית המשפט. נסיבות אלה, ובמיוחד הוותיק על העדות המתلون, יש לזקוף לזכותו של הנאשם. בנוסף, בדברו האחרון של הנאשם לעונש הוא חוזר והתנצל על מעשיו.

**נתוני האישים של הנאשם ונסיבות חייו** - הנאשם ליד שנת 1987, בן 34 שנים חיים, נשוי ואב לילד. הנאשם גדול בנסיבות לא פשוטות: בצעירותו נפלט הנאשם ממעגל הלימודים, הסתבר בפליליים ולא גיס לצה"ל. עם זאת, מזה שנים ארוכות מנהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי ועובד קשה לפרנסתו.

- .23. מכלול הנסיבות והשיקולים שפורטו לעיל מלמד כי במרקבה זה נסיבות הקולה עלות במשקלן על נסיבות החומרה, באופן שיש לגזר את עונשו של הנאשם בקרוב לרף התחתון של מתחם העונש

החולם - הגם שלא ברף התחתון ממש.

.24. בנסיבות המקרה, האיזון הראוי יימצא אפוא בהטלת ענישה ממשית, אך לתקופה מצומצמת, בצויר ענישה נלוית. אשר לפן הכלכלי, מקובל עלי טיעון ב"כ המשasma כי בנסיבות המקרה דנא יש להשיט פיצוי ממשי לטובת המתalon. עם זאת, נוכח קשיי הכלכליים של הנאשם - בפרט שנגזר עליו גם עונש של מאסר בפועל - אין מקום להוסיף ולהשיט עליו קנס כספי.

**ה. סוף דבר:**

.25. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכפ' חומרה ולכפ' קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) חדש מאסר בפועל.

הנายน שая את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, כאמור בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר מיום 25.07.21.

על הנאשם להתייצב לנשיאות עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביום 21.11.21 עד השעה 08:00.

mobbar בזה לעיתן כי בכל הקשור ל העבודות השירות עליו לצאת להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי שהוסמך לכך מטעמו. עוד mobbar לעיתן, כי במידה ולא יצית להוראות כאמור הוא עשוי את מאסרו, או את יתרת מאסרו, במאסר מאחריו סורג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 5 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה של אלימות נגד הגוף.

(ג) פיצויים למתalon, עד תביעה מס' 2, בסך של 2,500 ₪.

הפיצויים יופקדו בкопת בית המשפט בחמשה תשלוםומי חדשים שווים ורצופים, החל מיום 01.11.21 ובכל אחד בחודש של אחריו. היה והנายน לא יפקיד את אחד התשלומים במועד, תועמד כל יתרת הפיצויים לפירעון מיידי.

באחריות ב"כ המשasma להמציא למציאות בית המשפט את פרטי המתalon, לצורך העברת הפיצויים.

נתן בזה צו כללי, לעניין המוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרת.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

المذكرات تمكنا العنك גזר דין זה לשירות המבחן.

נתן היום, כ"ז תשרי תשפ"ב, 03 אוקטובר 2021, במעמד הצדדים.