

ת"פ 32277/08 - מדינת ישראל נגד אסף כהן

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 32277-08 מדינת ישראל נ' כהן (עצור
(בפקוד)

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אסף כהן
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רמי שיינפלד

ב"כ הנואשם עו"ד אלון אייזנברג

הנאשם בעצמו

גור דין

על פי הودאותו הורשע הנואשם בעבירות של ייצור סם מסוכן, החזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן, החזקת כלים, החזקת סם שלא לצורך עצמית ונטילת חמל.

תמצית עובדות כתוב האישום הנו כדלקמן:

בין מרץ 2016 עד לمعצרו באוגוסט 2016, התגורר הנואשם בדירה שכורה בראשון לציון, בה הקים מעבדה לגידול צמחים קנביס, שם מסם מסוכן.

לצורך כך נכנס הנואשם לדירה ציוד בהיקף נרחב ששימש לגידול הצמחים והכנתם לשימוש, כמפורט בכתב האישום.

כמו כן, חיבר הנואשם את הדירה, באופן פיראי, ללוח החשמל של הבניין, תוך עקיפת מונה החשמל הדיורתי. עם זאת, חובר חוט אחד למונה הדיורתי, על מנת שבכל זאת, תרשם צריכת חשמל מסוימת לדירה.

הנאשם עשה כן על מנת להימנע מגילוי מעשיו בשל צריכת חשמל חריגה הנובעת מתפעול המעבדה וכן על מנת להימנע מתשולם בגין צריכת רוב החשמל.

באופן זה גנב הנאשם בתקופת השכירות ועד מעצרו חשמל בשווי של **27,043.54 ₪**.

החל ממאי 2016 ועד ליום מעצרו, נידל הנאשם במעבדה כמויות גדולות של צמחי קנబוס וייצר סמים מסוכנים מסוג זה וזאת שלא לצריכתו העצמית.

ביום **16/8/2016** החזיק הנאשם בדירה בנוסך לצורך שימוש לגידול והכנת הסמים, סמים מסוכנים כדלקמן:

99 צמחי קנబוס במשקל כולל של **67.3 ק"ג**

סם מסוכן מסוג קנబוס בתפזרת במשקל כולל של **3.931 ק"ג** נטו.

סם מסוכן מסוג קנబוס בצנצנת במשקל **16.7** גרם נטו.

סם מסוכן מסוג קנబוס וכן לשימוש בתוך נייר על שולחן במשקל **0.148** גרם נטו.

סם מסוכן מסוג חשיש מוכן לשימוש בתוך נייר במנירה בשולחן במשקל **0.5772** גרם נטו.

סה"כ הוחזקו בדירה **71.247 ק"ג** סם מסוג קניביס ו-**0.5772** גרם מסוג חשיש.

התביעה הדגישה את הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם וכי בעבירות אלה יש פוטנציאל נזק גדול מאוד. לא בצד, אך טענה התביעה, קבע החוקק הצד עבירות אלה עונשים חמורים ובתי המשפט קבעו לא אחת שיש להוקיען מכל וכל.

התביעה הדגישה את התכון המוקדם, רכישת הידע, וההשקעה הכספיות שהיו בהקמת המעבדה וכן את הכמות הגדלות מאוד של הסם שנתפסו במקום.

לתמיכה בטענה כי יש להחמיר במקרים מעין אלה, הצגיה התביעה אסופה פסיקה.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה נع בין **28-48** חודשים מאסר לRICTSI בפועל.

התביעה ערה למסקירה שירות המבחן, אך לטעמה הוא מתעלם כמעט מהעובדה כי הנאשם הורשע בעבירות שעוניין הקמת מעבדת סמים, על כל המשמע מכך. המסיק, אך טענה, אינו מתעמת כלל ועיקר עם טענותו של הנאשם כי עסק בגידול הסם לשימוש עצמו בלבד, כאשר העבודות אין תואמות טענה זו כלל ועיקר.

לטענת התביעה עולה מהמסיק כי הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו.

התביעה עתירה לדוחות את המלצות שירות המבחן.

התביעה הפנתה אל הלכות ביהם"ש העליון לפיהן יש במקרים מעין אלה להثبت עונש מסר פועל, אפיוں עבר הנאשם הליין שיקומי.

התביעה עתירה כי על הנאשם יוטל עונש המצוּי באמצעותו של מתחם הענישה.

כן עתירה להטיל עליו קנס משמעותי ביותר, תוך שציננה כי מכמות סמים כה גדולה כפי שת_nfפסה ברשותו היה צפוי לרוחחים כספיים גדולים מאוד.

עוד עתירה לחלה את סכומי הכספי שת_nfפסה ברשותו של הנאשם.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם צעיר שעוזר לו הסתמכותו הראשונה עם החוק וראשונה בחיו נעצר. בשל כך יש לאבחן את עניינו מן המקרים שהוצנו על ידי התביעה עונישה נוגנת.

ב"כ הנאשם ציין כי התמכרותו של הנאשם לשם היא שהביאה אותו לביצוע המעשים. הוא ער לכמות הסם שת_nfפסה, אך לטענותו אין מדובר בכמות כה גדולה, ועל כל פנים בשל התמכרותו חבר הנאשם לגורםים שליליים ולעלם לא נורמטיבי. ב"כ הנאשם ער לכך כי מדובר בנאשם שעלהפני הדברים נihil לאורך השנים אורח חיים נורמטיבי, אך לטענותו כיוון שלא מדובר בסמים קשים עליה בידו, לעשות כן בדרך כלל, אך בכל זאת היה מכור לסמים. הוא הפנה בעין זה לאמור בתסקירות שירות המבחן.

על כן לטעמו, יש לאבחן את עניינו מעניינים של עבריינים שככל מניעיהם היו לרוח כספי וטהור.

עוד תאך ב"כ הנאשם את הליין השיקומי שעבר הנאשם לאורך זמן ואת שיטוף הפעולה שלו עם הליין שיקומי זה.

טענותו של ב"כ הנאשם, החזרתו של הנאשם עתה אל אחורי סוג וברית, אך תקטע את המסלול השיקומי אליו פנה ולא יהיה בה כדי לשרת את האינטרס הציבורי.

ב"כ הנאשם עתר כי הנאשם יופנה אל הממונה על עבודות השירות על מנת שהעונש שיוטל עליו יהיה במתחם עונישה זה ועל מנת לתמוך טענות זו, הציג בפני ביהם"ש אסופה פסיקה.

בדבשו האחרון ציין הנאשם כי מעת מעצרו עשה דרך ארוכה לשיקום ועתה הוא מבין את חומרת מעשיו ואת האיסור והפסול שביהם. הוא למד את לקחו וambil מבחן בית המשפט הגדמנאות.

משה כהן, אחיו של הנאשם, העיד כעד הגנה ומוסרכי לאחר מעצרו התאחדה המשפחה על מנת לסייע לנאשם, על מנת להחזירו בדרך הימרה. הנאשם עצמו החליט לפנות בדרך חדשה ולקח על עצמו את כל צורך לעשות לצורך כך .

מעסיקו של הנאשם, יוסף אינדבי, מסר בעדותו בבית המשפט כי הוא מכיר את הנאשם כעשר שנים. הנאשם שימש כאחראי מחסן ייצור במפעל ואף כאשר השחרר ממעצר חזר למקום עבודתו זה.

מדובר בבחור טוב אשר מעד באופן חד פעמי.

מתוך שירות המבחן ענינו של הנאשם עולה כי הוא רוק, בן 29, אשר עבד כמנהל מחסן במפעל. אמונם לאחר מעצרו שב מקום עבודתו זה, אף מצוין בתסקרי, ולא כאמור בדברי מעסיקו בביבם"ש לאחר כחודש פוטר ועתה עובד תחת פיקוח בתחום השיפוצים.

במסגרת פיקוח מעצר בו היה הנאשם לאחר מעצרו בתיק זה, הוא ביצע בדיקות שtan לגילוי סמים ואלה נמצאו נקיות, כמו כן השתתף בקבוצה טיפולית בשירות המבחן והגיע להבנות בנושא התמכרותו לסמים. הוא השתלב בטיפול ביחידה עירונית לטיפול בהתמכרות ושיתף פעולה בטיפול. בשל השתלבותו זו הוקלו מעת לעת התנאים המגבילים, הוא השתלב בעבודה וסוף דבר שהה במעצר בית לيلي בלבד.

כראע לביצוע העבירות תאר הנאשם שימוש אינטנסיבי וארוך שנים בקנבס, החל מגיל העשרה ובהמשך באופן יום יומי. הגם שהמשיך בעבודתו באופן תקין ואף התקדם בה, ניהל אורח חיים התמכרתי, כאשר במרכז חייו היה הסם ודרכי השגתו. הוא קשור את התנהלותו להתמכרותו ולרצונו לשימוש בסמים שגדיל. הוא שלל קשר עם גורמים שליליים או עיסוק בסמים למטרות רוזח.

ה הנאשם הביע חרטה על התנהלותו ויחד עם זאת עלה מדבריו כי הוא עדין מתנסה לבחון באופן עמוק ובקורתית את בחירותיו השוליות כפי שבאו לידי ביטוי במעשהיו.

לדבריו, מעצרו לראשונה בחיי, המחייב עבורי את הצורך בשינוי בתנהלותו והוא השתלב, כאמור, בטיפול. הנאשם מייחס חשיבות רבה להליך הטיפול ומגלה מוטיבציה רבה לעריכת שינוי.

שירות המבחן סבור כי המשך שילובו של הנאשם בטיפול תוך כדי המשך הקשר עם השירות יוביל להפתחה ברמת הסיכון להישנות ביצוע עבירות.

ኖכח כל אלה ממליץ שירות המבחן על הטלת צו מב奸.

הגם שירות המבחן עיר לחומרת העבירות ולעתרת התביעה לעונש, הוא סבור כי שליחתו היום של הנאשם לכלייה ממשית, תקטע את ההלין השיקומי ויש לחזקו בהליך זה ועל כן המליצה היא להטיל עונש אשר ירואה בעבודות שירות.

הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הם ההגנה על שלום הציבור ועל בריאותו.

בתי המשפטקבעו לא אחת כי יש להלחם ב涅גע הסמים מלחמת חורמה ולהטיל עונשים חמירים ומרתיעים על

כל חוליה וחוליה בשרשראת הכנת הסם והפצתו, שכן תופעת הסמים - מכתה קשה לפרט ולחברה כולה.

בעניינו עסקינו בעבירות שקדמו להן תכנון מוקדם ומודדק, השקעה כספית לא מועטה ברכישת פרטיו ציוד רבים להקמת המעבדה, תחכום בהכנהה של מעבדה מעין זו והפעלהה של המעבדה, והכל כמפורט בכתב האישום.

סוף דבר, תוצאותם של מעשים אלה כמיות ניכרות ביותר של סם מסוכן ולמעלה מ-71 ק"ג בסה"כ.

עjon ברמת הענישה הנוגגת מעלה כי כאשר מדובר בגידול של הסם ותפיסה של כמות סם כוללת של עשרה ק"ג, הרי שמתחם הענישה הראו נע בין 12-36 חודשים מאסר בפועל.

ראה לעניין מתחמי הענישה: 15/02/15 47627/07/15 (מחוזי לוד), 14/01/16 8843/02/15 (מחוזי חיפה) והאסמכתאות הנזכרות בהם.

הנסיבות לחומרה בעניינו, הן כאמור הכמות הגדולה של הסם שננתפסה, התחכום והתכנון המוקדם, וגידול הסם שלוה במשדי מרמה והונאה של הרשות, דהיינו בגניבת חשמל לצורך הגידול בהיקף נרחב ומשמעותי ובשוקו של שירות אלפי שקלים.

הגוש גילוין המרשם הפלילי של הנאשם ממנו עולה כי לנאים הרשעה אחת משנת 2009 בגין עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, שבוצעה בשנת 2006, ואשר בגיןה נדון הנאשם למאסר מוגנה ולהתחייבות.

לקולא שקלתי את הודהתו של הנאשם באשמה ואת החיסכון בזמן שיפוטי שהוא בה.

נתתי דעתך להמלצות השירות המבחן ולאמר בתסaurus שירות המבחן, אך אוכל לתת לדברים אלה משקל מסוים בלבד.

שירות המבחן קיבל טענותיו של הנאשם כי כל מעשיו והעבירות בוצעו על רקע התמכרותו לשימוש בסם מסווג קנאביס וכי ניהל אורח חיים של מכור לסם, גם שלמעשה, תפקד באורח נורטטיבי לחלווטין.

ה הנאשם החזיק ביציבות תעסוקתית לאורך שנים רבות ומילא תפקידו במקום העבודה לשבעות רצון מלאה ואף התקדם בעבודתו. הנאשם גילה תכנון מודדק, ותחכום רב בהכנה המעבדה והשקיע אף סכומי כסף נכבדים ברכישת הציוד ועובדת רבה בהכנה המעבדה, כמו גם בתפעולה לאחר מכן.

כל אלה, מעלים תמייהה כיצד הם יכולים בקנה אחד עם אורח חיים התמכרוותי.

יתר על כן, כמוות הסמים הגדולה מאוד שנטפסה במקום אינה עולה בקנה אחד, כלל ועיקר, עם טענה לשימוש עצמי, כאמור, גם השקעה הכספי הנিכרת שקדמה לנידול והכנת הסם, כל אלה יחד, מובילים למסקנה הסבירה ביותר, כי מדובר היה בגידול הסם לצורך הפטמו ולצורך הפקט רוח כספי.

עם כל אלה ועוד לא התמודד תספирו של שירות המבחן וניתחו של שירות המבחן, כמו גם המלצותיו מתעלמים לחולותן מעובדות ומנסיבות העבירות לעיל.

יחד עם זאת, ובכל זאת, התחשבתי בנסיבותו של הנאשם להליך טיפולית ובשיטוף הפעולה שלו עם שירות המבחן.

יש בכלל אלה להביא לקולא, ולולא אלה, היה העונש הנגזר עליו חמור הרבה יותר, אך אין בהם כדי להביא לקולא עד כדי לקבלת המלצותיו של שירות המבחן וכפי שמדובר ב"כ הנאשם לעשות".

ועוד לציין לנוין זה כי שירות המבחן אמון בהמלצותיו על שיקוליו של הנאשם ועל אלה בלבד, בעוד שבית המשפט אמון על מכלול השיקולים ובכלל אלה על האינטרסים הציבוריים.

בבאו לגורור את הדיון ישקוול בית המשפט את המלצות שירות המבחן, אך יעשה כן כשיעור במכלול שיקוליו ולא כשיעור בלבדי - בלבתו אין.

לאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים ובכלל אלה את נסיבותו האישיות של הנאשם ואת העובדה כי זהו מעצרו הראשון ומילא עונש המאסר בפועל הראשון הנגזר עליו, אני גוזרת על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע את העונשים הבאים:

14 חודשים מאסר לריצוי בפועל.

מתוקפה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם - 16-4/9/16-9/8/16.

9 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרورو, לפחות עבירה כלשהי על פקודת הסמים המטוכנים שהוא פשע.

9 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרورو, לפחות עבירה כלשהי על פקודת הסמים המטוכנים שהוא עונן או עבירה של גניבת חשמל.

마חר שמדובר בעבירות שפטונציאלית הרווח הכספי מהן רב, אני גוזרת על הנאשם קנס.

קנס בסכום של 10,000 ₪ או 90 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בעשרה תשלום חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 18/1 והבאים אחוריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרטן מיידי.

2,520 ₪ שנתפסו ברשות הנאשם במהלך החקירה - יחולטו.

סמים ומוצגים שנתפסו במהלך החקירה - יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ד' כסלו תשע"ח, 22 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.