

ת"פ 32214/11 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20-11-32214 מדינת ישראל נ' פלון

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל
ע"י הגב' אביה בניסטי, מתחחה תביעות ירושלים המאשימה
נגד פלוני
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד חנן ג'בסקי

גזר דין

כתב האישום

נגד הנאשם שלפני הוגש כתב אישום, בו הודה בריבוי עבירות של **איומים**, בגיןו לסעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (**חוק העונשין**). המתלוונת ילידת 1999, בתו של הנאשם. ביום 10.1.2020 במהלך שיחת טלפון בין הנאשם למטלוננת, הביע הנאשם התנדותו לקשר הזוגי אותו מקיימת המטלוננת. במהלך השיחה אמר הנאשם על המטלוננת מספר רב של פעמים, כמפורט בכתב האישום. בין היתר, אמר לה הנאשם "אני חותך אותך בפנים עם סכין גילוח ככה על כל הפרצוף שלך שבחחים לא תצא מהבית"... ועוד.

מהלך הדין

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות המבחן.

ראיות ורישום פלילי

לנאשם אין רישום פלילי. הוגשו מסמכים הנוגעים למצוות הרפואי של קרוביו אותם הוא סועד.

פסקיר שירות המבחן

מהתקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הוא בן 66, נשוי בשנית ואב לארבעה ילדים בוגרים. עובד כנהג מונית ומתגורר עם זוגתו בירושלים. שירות המבחן סקר את קורות חייו, מהןعلوم חיים מורכבים וקשישים הכוללים אב וכלה, מעבר לפנימיה בגיל צעיר בשל חוסר יכולת לטפל בו, אובדן בת בהיותה בת 7 בתאונת דרכים, בן הסובל מפיגור שכלי,

עמוד 1

גירושין וטיפול אינטנסיבי בזוגתו הנווכחית שעבירה אירוע מוחי. בהתייחסות לעבירות המียวחות לו, הנאשם סיפר כי בתו הצעירה, אז בת 20, נסעה לאילת והכירה גבר המבוגר ממנו ב - 12 שנים שלדבורי נגה באלים מוקפאים כלפי בתו והיא הרתה וביקשה להינsha ל. הנאשם מסר כי התנגד נחרצות לקשר, מטען דאגה לבתו והבנה כי חייה של בתו יהיו קשים ומורכבים לצד אותו אדם. כן תיאר תחושת תסכול וחוסר אונים שלדבורי הרקע לאירועים היה איבוד שליטה וחוסר שליטה בעקבותם שלדבורי לא הייתה לו כוונה לפגוע בבתו או בן זוגה. הנאשם שיתף כי לאחר ביצוע העבירות, הקשר עם בתו המתлонנת נתקע למשך שנה וחצי, עד שהסתיים הקשר הזוגי של בתו והיא יצרה עמו קשר וקיים מערכת היחסים ביניהם תקינה. שירות המבחן שוחח עם בתו הבכורה שתיארה את הנאשם כiem כאב מסור ותומך בילדיו. לדבריה, אחותה מתلونת הינה חלה, פגיעה ולא יציבה בחיה ובאותה עת הייתה קורבן לאלים ומעשי הנאשם נבעו רק מדאגה לרוחות אחותה. בתו תיארה חייהם בבית כמתונה ורוויות אלימות, אך מסורה כי חיים הנאשם השתנה, איןנו נהג באלים ומטפל בזוגתו במסירות. הנאשם מסר כי איןנו פניו כiom לטיפול בשל עומס הטיפול באשתו ובצורך לפרט את משפחתו וגם שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו בשל לחתת חלק בטיפול או לבצע של"ז. עם זאת, נוכח העדר עבר פלילי ומצב מערכת היחסים עם בתו כiom, הומלץ להטיל עליו מאסר מותנה לצד עונשה עונשה נלוית.

טייעוניים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם מאסר קצר בעבודות שירות והסניגור ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן נוכח מכלול הנسبות שתוארו לעיל.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנורגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - "עבירות האיומים נועדה להגן על שלונות נפשו וביתחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר' מ"י (מיום 17.1.2018) (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארח)]. בעניינו, האיומים שהנוגע לשםיע, באופן חוזר נשנה לפני בתו המתлонנת, היו איומים קשים מכוערים ומפחידים ומכאן שמידת הפגיעה בערכיהם המוגנים אינה מבוטלת.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנسبות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירות מתוכנות, אלא בעבירות שمبرאות מחד דאגה לבתו ומайдך חוסר שליטה בעקבותם ואיבוד עשתונות; האמירות אכן טלטו את המתлонנת ובעקיפין ככל הנראה גם את בת זוגה, וזה ממד לחומרא; בהיות האיומים חמורים, הנזק הפוטנציאלי העולה מהם הוא קשה.

מדיניות העונשה הנורגת - מנעד העונשה בעבירות איומים העומדות לבדן, הוא נרחב. הוא יכול לנوع במקרים הקלים משל"ז ועד מאסר בפועל ואף לתקופה זו ספרתיית - لكن הדוגמה שהביאה ב"כ המאשימה - רע"פ 1293/08 קורניך נ' מ"י (מיום 25.6.2008) רלבנטית, ומשקפת תוצאה אפשרית, גם אם מדובר במקרה קיצוני. בرع"פ 4935/17 סימונדיב נ' מ"י (מיום 24.8.2017) אושר מתחם שבין מס' חודשי מאסר בפועל ועד 18 חודשים, ואף עונש של

18 חודשים מאסר בגין חמורות בהרבה ממקרהנו, של אויומים במספר הزادמנויות נגד אנשי סגל של בית כלא, כלןאשם עבר דומה. בرع"פ 8253/18 גנאי נ' מ" (ימים 25.11.2018) אושר מתחם דומה שככל עבוזת שירות ועד 12 חודשים בגין חמורות של אויומים של הנאשם כלפיעו"ד של גירושתו בהליך ביניהם, שם הסתיים התקיק ב-6 חודשים עבוזת שירות.

מתחם הענישה - לפיך, מתחם הענישה יעמוד על מאסר על-תנאי ושל"צ ועד 6 חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשרו בעבירה לפי סעיף 44'a לחוק העונשין - ניתן לחתם משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: אין חולק כי חייו של הנאשם מורכבים והוא עבר חוותות קשה, טראומטיות ומטלאות. אמנם הנאשם אינו פניו כוון לטיפול, אך כפי שמסר שירות המבחן, הסיכוי להישנות העבירות הוא נמוך. הנאשם עובד לפרנסת משפחתו ומתפל באופן אינטנסיבי באשתו החולה ובאביו, תוך שהוא שומר על קשר ציב וטוב עם ילדיו. אני סבור כי בנסיבות העניין, הטלת מאסר בפועל ولو בעבודות שירות, יפגע בנางם ובאשתו הזקוקה לטיפול מסביב לשעון. הוא גם מטפל באבו הסיעודי ולכן נסיבות חייו אינן פשוטות והיעדר הפניות מוצדק באופן אובייקטיבי.

המקום במתחם - במלול הנסיבות, יש להעמיד את הנאשם בתחתית המתחם.

גזרת הדין

לפייך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות לרבות אויומים בתוך שלוש שנים מהיום;

ב. התchingיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות לרבות אויומים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאם שימושו ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהא חייב לחייב את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ח' אדר א' תשפ"ב, 09 פברואר 2022, במעמד הצדדים.

