

ת"פ 32179/09/21 - מדינת ישראל נגד חיים מצליח

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21-09-32179 מדינת ישראל נ'
מצליח(עוצר/אסיר בפיקוח)

בפני כבוד נשיא שמו אל הרבסט

בענין: המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ענף תביעות
מחוז ירושלים

נגד

הנאשם
חיים מצליח (עוצר/אסיר בפיקוח)
ע"י ב"כ עזה"ד מ. עירוני

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות לפि פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש, התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים").

כתב האישום מתאר כי במועדים הרלוונטיים בו, הופעל סוכן משטרתי לשם מגור תופעת הסחר בסמים מסוכנים והפיצתם.

שלושת האישומים הראשונים בכתב האישום מתיחסים למועדים 16.8.21, 5.8.21 ו-3.9.21 אשר בהם, הנאשם תאם עם הסוכן, באמצעות ישומון טלגרם, שירכוש ממנו סמ מסוג קוקאין במשקל של 0.5 גרם.

בהתאם לתיאום בין הצדדים, הנאשם נסע למקום המפגש שנקבע, ברכב מסוג יונדיי מר. 76-178-40 (להלן: "הרכב"), לשם ביצוע העסקה.

כאשר נפגשו, מסר לו הנאשם את הסם, וקיבל תשלום 400 ₪ בכל פעם.

בהתאם לכך, הורשע הנאשם ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים.

האישום הרביעי מתיחס ליום 13.9.21, אז החזיק הנאשם ביחידת דירות בה מתגורר בבית הוינו בגבעת זאב, סמ מסוג מתקאותינו במשקל 1.07 גרם נטו שלא לצריכה עצמית.

בigin כך הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים עמוד 1

המסוכנים.

במסגרת הסדר הטיעון, הנאשם צירף את ת"פ 59391-06-21 אשר הוגש נגדו בבית המשפט לנוגע בירושלים.

כתב האישום בתיק זה מתאר כי ביום 20.7.20 בשעה 13:20, הגיע הנאשם לרחוב מצפה 9 בגבעת זאב, וצפר לנائم אחר מספר פעמים. למקום הגיע בኒמין נח בן מיכאל (להלן: "המתלון") והעיר לנאים. בין השניים החל ויכוח אשר הוביל לדחיפות הדדיות, וה הנאשם חבט בראשו של המתלון. הנאשם אחר הגיע על מנת להפריד, הדף ודחק את המתלון.

בשל התקיפה, נפל המתלון על הארץ ולמקום הגיעו עובי אוורח שהזמין את כוחות ההצלה והמשטרה. הנאשם ואחר עזבו בריצה את המקום בעודו האחורי הוציא תיק מד"א והחל לטפל במתלון. במקום הגיע אמבולנס שטיפל במתלון ופינה אותו לבית החולים.

כתוצאה מהתקipa נגרם למתלון חתק בראשו אשר נתפר תחת הרדמה מקומית ונחחש, וצוין ספק איבוד הכרה, אודם קל בזרוע, המטומה בראשו ונפיחות.

בגין כך הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תש"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").

סדר הטיעון בין הצדדים לא כלל הסכמה לעניין העונש ولكن, לאחר שהוגשו תסקרים שירות מבחן, ב"כ הצדדים טענו טיעוניהם לעניין זה.

تسקרים שירות המבחן

تفسיר שירות המבחן מתאר כי הנאשם רוזק, בן 19 שנים, שואה במעט בית ליל' בתנאים מגבלים בבית הורי בגבעת זאב, ועובד בתפקיד בחברת יבוא בעלות אחיו.

ה הנאשם הוא הבן הצעיר במשפחה שבה ארבעה ילדים. אביו נקלע להלכי פשיטת רגל והוא אינה עובדת כיום, מתמודדת עם בעיות בריאות, והם מתקיים מ��באות הביטוח הלאומי.

ה הנאשם תיאר כי בשל המשבר הכלכלי והרפואי במשפחה, נקלע למשבר ובמי משפחתו הגיעו בהפתעה ודאגה למעורבותו בפלילים.

כאשר היה בן 16 החל לעבוד במקביל ללימודיו באולמות אירופים ובמוסדות ונדר מבית הספר עד שלבסוף עזב את המסגרת הלימודית, לאחר 11 שנות לימוד, והסביר שרצה לצמצם את התלות החומרית בהורי ולסייע בפרנסת המשפחה.

בגיל 17ellite היה החל לעשות שימוש בסמך קנאביס, בנסיבות חברתיות ובאופן מודמן, ובהמשך גם בקוקאין ו-MD,

בנסיבות ואירועים חברתיים. מАЗ, הוא נתקן קשר עם חבריו באותה עת, ומAZ מעצמו הפסיק את השימוש בסמים לחלוון. בדיקה שמסר בשירות המבחן נמצאה נקייה מרידי סם.

על רקע מעורבותו זו בפלילים, נדחה גיוסו לצה"ל, אך הוא גילה רצון וモטיבציה להתגייס לתפקיד משמעותי עבורו ולנהל אורח חיים נורטיבי.

אין לחובת הנאשם עבר פלילי.

ביחס לעבירות, הנאשם נטל על עצמו אחריות מלאה והביע חרטה. הוא ייחס מעשי למנעים כלכליים, על רקע המזוקה אליה נקלעה משפחתו, וכיום הוא מכיר בהשלכות מעשי והפיק לקחים מעשי.

ביחס לעבירות האלימות בה הורשע - הנאשם נטל אחריות חלקית למעשים, אולם ייחס לחששות הסכנה שחוווה באותו עת, שירות המבחן התרשם כי העבירה משקפת חוסר בשלות.

אשר לעבירות הסמים, העיר שירות המבחן כי השימוש בסמים נעשה מתוך צורך בטשטוש והימנעות מהתמודדות, על רקע המשברים במשפחותיהם, וכן הוצע לנายน השתתף בהליך טיפול, וה הנאשם הביע נוכנות לכך.

שירות המבחן התרשם מבוחר צער בעל מערכות תמייה משמועות המתנגדות להפרת חוק, השואף לקיום שגרת חיים נורטטיבית והליך המשפטי מהווים עבורו גורמים מرتיעים לעתיד.

עוד דוח כי הנאשם מודע לחומרת מעשי ולהשפעה המזיקה של השימוש בסמים על חייו וمبין את השלכותיהם האפשריות ונראה כי הפיק לקחים.

אשר לסיכון - שירות המבחן התרשם כי הנאשם נמצא בתהילך של גיבוש זהות עצמי וקיים מאפיינים מסוימים המקישים עליו לבחון את השלכות מעשי לעומק.

שירות המבחן המליץ כי על אף חומרת העבירות, בהתחשב בගילו הצעיר ובכך שביצע את עבירת האלימות בגיל הסמור למועד הפיכתו לבוגר, ברצונו הכן לננה אורח חיים נורטיבי ושומר חוק, בשילובו בתעסוקה והיעדר עבר פלילי - לצורך מניעת חסיפתו לגורם שוללים, יש להימנע מהטלת עונש מסר בפועל ولو בעבודות שירות.

חלף עונשים אלה, וכענישה מחדדת גבולות, הומלץ על הטלת צו של"צ בהיקף מורחב של 250 שעות, בפיקוח שירות המבחן. בנוסף הומלץ על המבחן למשך שנה, במסגרתו הנאשם ישולב בחטיבה לקידום נוער של עיריית ירושלים, לצד שילובו בקבוצת צעירים.

פסקיר משלים מיום 29.9.22 עדכן, כי הנאשם טרם שולב ביחידה לקידום נוער, אך מסר בדיקות שנמצאו כולן נקיות מרידי סם והוא שב והביע נוכנות לתחילת טיפול.

פסקיר מיום 20.12.22 מתאר כי הנאשם השתלב בטיפול במסגרת היחידה לקידום נוער ונמצא בשלב ראשוני של ביסוס הקשר בתהילך הטיפול. הוא מתמיד להגיע לפגישות הקבועות ומשתף מעולם הפנימי.

הוא מושך לעבוד בחברת הבוא שבבעלויות אחיו וקיבל פטור מהצבא בשל מעורבותו בתיק זה, חש צער על כך ומתכוון להגיש בקשה לגיסו לצבא ומעוניין להירשם להשלמת בגריות ולמדוד הנדסאות בהמשך.

בתוקופה הדחיה המשיך למסור בדיקות נקיות משרדי סם.

לאור שיתוף הפעולה עם שירות המבחן יוכלתו להסתיע וילקdem עצמו באופן ולגיטמי, שבוחן שירות המבחן על המלצתו.

פסקין אחרון מיום 20.6.23 מתאר כי הנאשם סיים את התהילה הקבוצתי בו שולב במהלך חמאת החודשים האחרונים, אף שלקראת סיום הקבוצה חלה התראפות מצד ש悲א לידי ביטוי באיחורים והיעדריות. לצד האמור, במונחים שבהם נכון, ל乾坤 חלק פעיל ושיתף מעולמו הפנימי.

בנוסף המשיך את השתתפותו בטיפול במסגרת היחידה לקיום נוער, אשר בכוון הוועדה שלו, עליה כי הוא מתמיד בהגעה לפגישות השבועיות עם העובדת הסוציאלית, רכש אמון ומשתף מעולמו הפנימי.

בדיקה שהנתן מסר נמצאה נקייה ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

לפיכך, שירות המבחן חוזר על המלצתו העונשית.

הטייעונים לעונש

ב"כ המאשימה טען כי הנאשם נמנה על רשות הफצת סמים, הפיז סמים מהמסוכנים שמהווים את אחד המחוללים העיקריים לפשיעת העונש.

לשיטת המאשימה, מתחם העונש ההולם בתיק העיקרי, נוע בין **8 ל-18 חודשים** לכל אחד מהאישומים, שאינם מהווים איורע אחד, לא מדובר במעידה חד פעמית, הנאשם חוזר והחזיק בסמים המסוכנים ואינטראס הציבור הוא גמול והרתעה.

בתיק המצורף בבקשת המאשימה לקבע מתחם שנע בין **מאסר קצר ועד 18 חודשים**, תוך שהודגש שהמתلون שהעיר לנאים, נחביל קשות, כפי שמעידים המסמכים הרפואיים שהוגשו.

אשר למסקירים, תחילת הנאשם השליך אחריות על גורמים חיצוניים, לא ל乾坤 אחריות ולאחר מכן החל בהליך טיפול, אמםו הנאשם סיים את ההליך הטיפולי, אך לקראת סיום הקבוצה חלה התראפות מצד והואஇיך ונעדר בחלק מהמפגשים.

לפיכך, בבקשת המאשימה למקם את הנאשם בחלוקת התחתון של המתומם, אך לא בתחום של כל אחד מהמתוממים, בהתחשב בגילו הצעיר, **ולהשיט עליו 24 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי משמעותי, התchingות, קנס, פסילה, פסילה על תנאי, פיצוי למתلون והכרזה עליו כסוחר סמים וכפועל יצא מכך, חילופי הכספים והטלפון שנטפסו וכן השמדת הסמים.

ב"כ הנאשם טען כי אכן התנהגותו של הנאשם מכוערת ולא ראוי, אך יש לשום לב לשקר שהוא ביצע את העבירות כאשר היה בן 18 שנים, על גבול הבגרות. בסיוו' המשפחה, הוא החל בהליך השיקומי והתיקם בו ופסקין שירות המבחן מתארים הליך שיקומי שהולך ופורח. הוא לוקח אחריות מוחלטת, מביע חרטה ומשתלב בעובדה, ויש לחזק את ההלך שהוא מתמיד בו מזה שנתיים.

הנאשם טען שאין לקבוע מספר מתחמים בתיק העיקרי, שכן מדובר באירוע אחד שהמתחם הולם לגביו נוע בין 8 ל-24 חודשים מאסר, ומכל מקום, הנאשם השתקם ולכן יש לחרוג ממתחם העונש ההולם ולהטיל עליו שירות לtau עלת הציבור, כפי שהמליץ שירות המבחן, אשר הדגיש את חשיבות המשך עבודתו. עוד צוין כי הנאשם היה עצור במשך חודש וחצי ובמשך חצי שנה - באיזוק אלקטרוני.

הנאשם ואביו סיפקו ראיות לכך שסקומי הכספי אשר נתפסו בבית ההורם חוקיים, ولكن אין להלטם.

הנאשם בדברו האחרון אמר שלקח לו זמן להיפתח לתהיליך השיקום, אך הדבר עזר לו מאוד והוא רוצה להתחיל דרכ' חדשה עם אחיו ולבור לסין לצורך בעבודתם המשותפת.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות.

בעבירות הסמים בהן הורשע הנאשם בתיק העיקרי, מוגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני נגע הסמים.

הסמים פוגעים בקטינים, צעירים ומבוגרים כאחד, נמצאים בכל מקום וזמינים לכל דוש.

השימוש בסמים פוגע לא רק באלה המשתמשים בהם, אלא גם בمعالgi החיטים הקרובים והרחוקים מהם, הנפגעים מההשלכות של השימוש בסמים - שיבוש אורתח החיטים, התמכרות ועברינות נלוית בתחום הרכוש והאלימות.

ubeniyano, העבירות הסחר בסמים, הן אלה המביאות להפצת הסמים ולזמיןונם לכל- ומכאן חומרתן, שבאה לידי ביטוי גם בענישה המרבית המחייבת הקבועה לצדן בפקודת הסמים המסתכנים.

בענייננו, כתוב האישום מחייב 4 אישומים בעבירות סמים, אך מאחר שמדובר בעבירות אשר בוצעו תוך פרק זמן קצר, בנסיבות זהות, כולל עבירות של סחר לאוטו סוכן משטרתי, ובסופה עבירת החזקת הסמים בבית הנאשם- הרי שמדובר בפרשיה אחת שהסתעפה למספר עבירות, אשר יש לקבוע לגביה מתחם עונשי אחד, וכן יעשה.

נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על תכנון מראש- הנאשם נערך מבעוד מועד להשתגת הסמים, כך שהיה מוכן לפניו של הסוכן לרכישת הסמים. הוא ביצע את העבירות מספר פעמיים, כך שלא מדובר במעידה בודדת חד פעמית, אלא מעשה חוזר על עצמו.

הנאשם ביצע את העבירות תמורה רוח כספי, הבין את הפסול שבמעשיו, אך בחר לשוב ולבצע את העבירות פעם אחר פעם.

לבסוף, בביתו של הנאשם נמצא כמות סמים שלא לצורך עצמית.

כמות הסמים שהנאשם מכיר אינה גדולה מאוד, אך סוג הסם - קוקאין, הוא אחד הסמים הקשים, וזהו נסיבה לחומרה.

בהתחשב מכלול נסיבות אלה, בפגיעה בערך המוגן ותוך התחשבות בענישה הנהוגה בפסקה, הרי **שמתחם העונש**

ההולם עבירות אלה, נע בין 10 ל-20 חודשים מאסר לריצוי בפועל, ועוד לעונשים נלוויים.

התיק המצורף מתאר עבירה של תקיפה הגרמת חבלה של ממש.

הערך החברתי המוגן בעבירה זו הוא הגנה על שלומו של האדם, שלמות גופו, בריאותו ובכבודו.

למרבה הצער, אירועים מעין אלה המתוארים בכתב האישום, בהם הערה של אדם אחד לשניהם, על דברים של מה בכר בעניינים הקשורים לננהיגה, לרעש ולהפרעות אחרות במרחב הציבורי, ונגמרים באלימות פיזית- הופכים לתקופים יותר ו יותר.

מעבר לפגיעה בקרבן העבירה, אירועים אלה הופכים את חברותנו ואת המרחב הציבורי למקום שאין בו שלווה וביטחון, לציבור כולו, ומכאן החומרה שבهم והចורך לפעול למיגור התופעה.

בעניינו, ויכוח שהחיל בין הנאשם למתלוון הסלים לדחיפות הדדיות והסתois בכר שהנאשם חבט בראשו של המתלוון וכתוואה מכך, נגרם למתלוון חתק בראשו.

لتיק בית המשפט הוגש דו"ח סיכון השחרור של המתלוון מאותו המועד, ומתואר בו כי המתלוון נחבל, נחתר במצחו ונזקק לתפירה על ידי רופא פלסטיKEYI, לאחר הרדמה מקומית וחבישה, אף חסן בחיסון טטנוס, וngramo לו שטף דם ונפיחות.

מקרה זה מתאר עבירה לא מתוכננת, שהנאשם ביצע בלהט הרגע, וambil שיפעל שיקול דעת ומתינות, בכוחניות ובאלימות מסוכנת - שתוצאותיה הן הפגיעה המשמעותית שגרם למתלוון.

נתתי דעתך לכך שמעבר לפגיעה הפיזית, נפגעו גם שלוותו ובטחונו של המתלוון, ולכך יתכן שתהינה השפעות כאבות, גם לאחר שהחתר בראשו יחלים.

הפגיעה בערך המוגן, נסיבות ביצוע העבירה והענישה הנוגעת בפסקה מבאים למתמחם עונשי הנע בין 6 חודשים מאסר אשר יכול השירות בעבודות שירות ל-10 חודשים מאסר לריצוי בפועל, ועוד לעונשים נלוויים.

העונש המתאים

הנאשם ליד שנת 2003, בן 20 שנה כיום.

לזכות הנאשם עומדת הودאות בעבירות המיויחסות לו - הודהה שמהווה נטילת אחריות על מעשיו. בכר הנאשם גם שיתף פעולה עם רשות אכיפת החוק וחסר את הצורך בניהול הליך הוכחות, תוך יתר הוצרך בשמיות עדויות וחסכו בזמן ובמשאבים ציבוריים נוספים.

אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות, וגם מאז ביצע את העבירות כאן בשנת 2021, לא נפתחו נגדו תיקים פליליים.

הנאשם בן 20 שנים כיום, בראשית דרכו בחיים, ביצע את העבירות על רקע משבר משפחתי כלכלי ובריאותי, אשר

השפייע עליו והביא גם אותו למשבר אישי.

המשבר האישי והמעורבות בעולם הסטטיסטי, שגם הוא נולדה על רקע הפגיעה והמשבר בחיו באותה עת, הביאו אותו לביצוע העבירות.

כאשר הנאשם ביצע את עבירות התקיפה, היה בן 17 שנים, ולכן כתוב האישום נגדו הוגש בבית המשפט לנער, ועל אף שכעת לאחר היצירוף הוא נידון כאן, יש לזכור שהענישה הנוגגת בinati המשפט לנער שונה ומרוככת בהשוואה לזה הנוגגת בערכאה זו ומסקן, יש לדzon את הנאשם ברוח זו.

הדברים נכונים ביותר שאות לעובדה שירות המבחן עמד על כן שהעבירה נבערה על רקע חוסר בשלות ולהילכים של גיבוש זהות ויש לראות את העבירה, תוך התחשבות בגילו ובמצבו של הנאשם בעת ביצועה.

לגילו של הנאשם כו, ישנה השפעה וחסיבות גם על סוג העונש שייגזר עליו, שכן אין חולק שעונש של מאסר שירותה מאחורי סORG ובריח יחשוף את הנאשם, לראשונה בחיו, לسببה עוברת חוק והשפעה עליו עשויה להיות הרסנית - לו ולחברה כולה.

בין המאשימה לسنגור קיים פער גדול באשר לעונש שייגזר על הנאשם - המאשימה סבורה כי עליו לרצות **24 חודשים מאסר**, בעוד שהسنגור מבקש לאמץ את המלצה השירות המבחן ולהסתפק בהשתתפות צו **שירות לתועלת הציבור**.

הפער בין הצדדים נועד בסוגיית השיקום - בעוד שהמאשימה סבורה שלא היה בענייננו הליך צזה המצדיק סטיה ממתחם העונש ההולם, السنגור מתאר את הליך השיקום שהנאים עבר ומצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם.

הליך השיקום הינו הליך קשה ותובעני. הוא דורש גיוס כוחות נפשיים, מתן אמון בגורם הטיפול, שיתוף מהעולם הפרטני וחסיפה אישית ממשמעותית. לצד זאת, הוא דורש גם אימוץ דרך חדשה וניטשת הרגלים ודפוסים פסולים.

מדובר בהליך ממושך, שודיעו שלא אחת יש בו גם רגעי שפל ומורדות, אך ניתן להתגבר על אלה ולהצליח הטיפול, גם כאשר אלה מתרחשים, במאזן רב.

שירות המבחן עקב אחר הליך השיקום של הנאשם במשך תקופה שלאורכה, הנאשם תמיד שומר על ניקיון מסמים והגיע למסור בדיקות שנמצאו נקיות.

ה הנאשם השתתף בטיפול קבוצתי במסגרת היחידה לקידום נוער, הגיע לפגישות ושיתף מעולמו ובנוספּ הגיע לפגישות פרטניות שבועיות עם עובדת סוציאלית בשירות המבחן.

ה הנאשם תמיד בעבודתו בעסק הייבוא של אחיו, מאז ביצוע העבירות, ונראה שהוא סיגל לעצמו אורח חיים של עבודה, תוך השתתפות קבועה בכל הנדרש לתהليل הטיפול.

מבחוור צער שעשה שימוש במסים וסחר בהם כמתואר, ונגרר למעשה אלימות מכוער, הפרק הנאשם לאדם בוגר שגייס את מלאו כוחותיו לשינוי ושיקום.

על שתואר רפיעון מסוים שבא לידי ביטוי לאחרונה באיחור והיעדרות מסויימת מהקבוצה, שירות המבחן לא מצא דופי של ממש בהליך השיקומי שהנאים עבר, ועמד על המלצהו להימנע מהשתתפות עונש מאסר שיפגע גם בשגרת עבודתו של

עמוד 7

הנאשם, אשר יש לה חשיבות להמשך שיקומו.

סיכוןו של דבר, מצאתי כי הנאשם עבר הילך שיקום ממשמעותי, המצדיק ומאפשר לבית המשפט לצאת מהרוג ממתחמי הענישה. הוא אינו אותו האדם אשר לפני כשנתיים נעצר לראשונה, ועל כן הוא ראוי לעונש התואם את השינוי שuber - וכר ייגזר עליו.

עם זאת, נוכח חומרת העבירות, יש צורך בהיקף נרחב יותר של צו שירות לרווחת הציבור, מזה שעליו המליך שירות המבחן.

אשר לחולות הכספיים- הסגנור טען כי מדובר בכספיים חוקיים השייכים לנายนם ואביו- ולכן, לצורך הכרעה בסוגיה זו, הצדדים יגישו ראיותיהם וטיעוניהם בכתב, לרבות תצהירים כדין, וזאת עד ליום 1.8.23.

סוף דבר

נוכח כל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. צו שירות לרווחת הציבור בהיקף של 500 שעות. שירות המבחן יגיש תוכנית לביצוע צו זה, וזאת עד ליום 1.10.23 מבלי צורך בקביעת דין.

2. צו מבחן למשך שנה מהיום, במהלך שירות המבחן אחר מצבו של הנאשם והמשך השתתפותו בהלכתי הטיפול.

3. 5 חודשים מאסר אשר אותו הנאשם לא ירצה אלא אם יעבור על אחת העבירות שבנה הורשע כאן, במשך 3 שנים מהיום.

4. קנס בסך 5,000 ₪ אשר ישולם עד יום 1.3.2024, או 50 ימי מאסר תחתינו.

5. **פיצוי למתלון בסך של 3,000 ₪ אשר ישולם עד יום 1.9.23.**

6. הנאשם יחתום על התchieבות עצמית בסך של 5,000 ₪ להימנע מלעבור על כל אחת מההעברות שבהן הורשע בהליך זה, וזאת למשך שנה. לא יחתום - יאסר למשך 7 ימים. רשותי לפני את הבנתו והסכמתו לעניין זה.

7. המוצגים בתיק דן-למעט הכספיים הנזכרים מעלה- יחולטו או יושמדו - וזאת על פי שיקול דעתם של רשם המוצגים.

5129371

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ו' אב תשפ"ג, 24 יולי 2023, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.