

# ת"פ 32082/09 - מדינת ישראל מטרת ישראל תביעות שלוחת רملה נגד יוסוף צעלאק

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 32082-09 מדינת ישראל נ' צעלאק

בפני כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי  
בעניין: מדינת ישראל מטרת ישראל תביעות שלוחת רملה  
באמצעות ב"כ עוה"ד רון גינגולד  
המAssertionה

נגד  
יוסוף צעלאק  
באמצעות ב"כ עוה"ד שוקרי ابو טביך וח'י  
אזור  
הנאשם

## גזר - דין

### A. כתוב-האישום:

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב-אישור מתחן, הנושא **ארבעה אישומים**, שאת עובדותיו ניתן לסכם כדלקמן:

במהלך חודש אוגוסט 2019, מכר הנאשם סמ מסוכן מסווג הרואין וקוקאין, לארבעה קונים שונים, באחת-עשרה פעמים שונות, תמורת 100 - 200 ₪ בכל פעם, ולמי שמעוניין בפירוט:

**באישור הראשון**, ריבוי עבריות של סחר בסמ מסוכן, בכך **שבשלוש הזדמנויות**, מכר לשماאל גבאי, קוקאין והרואין, במשקל לא ידוע, תמורת 100 ₪ בכל פעם.

**באישור השני**, עבריה של סחר בסמ מסוכן, בכך **שבהздמנות אחת**, מכר לשלהמה פנסו, קוקאין במשקל 0.3695 גרם נטו, תמורת סכום לא ידוע.

**באישור השלישי**, ריבוי עבריות של סחר בסמ מסוכן, **בכך שבעה זדמנויות**, מכר לאביבה זרביב, קוקאין במשקל לא ידוע, תמורת 100 - 200 ₪ בכל פעם.

**באיםוֹם הַרְבִּיעִי,** ריבוי עבירות של סחר باسم מסוכן, בכר שבארבעה הזדמנויות, מכיר לוקטור צרפתי, קוקאין במשקל לא ידוע, תמורה 100 - 200 ₪ בכל פעם.

**ב. מתחם ענישה:**

התכליות העומדת אחר העבירות בהן **פשע הנאשם** היא המלחמה ברגע הסמים, נוכח התוצאות הקשות לבריאותו של הציבור, שיש לסחר בסמים, ומניעת הנזק הישיר והעקיף שיש לתופעה זו לחברה בכלל.

אין לקבל את טענת הנאשם, כי מדובר בעבירה אחת לצורך קביעת מתחם הענישה, אף אם מדובר במספר מכירות לאוטו רוכש, אלא שכל מכירה בפני עצמה פוגעת מחדש בתכליות העומדת אחר העבירה, מגבשת מחדש את יסודות העבירה ולפיכך אין לראותן יחד כעבור אחת רבת פריטים או שקיימת זיקה עניינית מקשרת המובילת לתוך מתחם בודד. ראו בעניין זה המבחנים שנקבעו בע"פ 1261/15 **מדינת ישראל נגד דלאל** (3.9.15): ע"פ 13/4910 בני ג'aber נגד מדינת ישראל (29.10.14).

ኖכח עקרון הילימה ופסיקת הנוגת בתחום, אני קובע מתחם ענישה **ביחס לכל מכירה ומכירה של הרואין/קוקאין** במשקלים המתוארים באישום, ובנסיבות המתוירות, שבין **מספר חדש מאסר בפועל ל - 18 חדש מאסר בפועל**.

**אפנה אל פסקי-הדין הבאים בשינויים המחויבים:**

רע"פ 8408/15 **שמעון חביב נגד מדינת ישראל** (9.12.15): הנאשם נדון בגין **שלושה אישומים** של סחר בקוקאין בכמות של עד 15 גרם - מתחם שבין 8 ח'ו - 18 ח'ו - נגזרו **17 חדש מאסר בפועל**.

רע"פ 126/15 **טל חביב נגד מדינת ישראל** (13.1.15): על הנאשם נגזרו **16 חדש מאסר בפועל** בגין מכירה לסתוק **בשלוש הזדמנויות קוקאין** במשקלים 0.8 גרם, 0.4 גרם, ו - 2.5 גרם, תס Kirby חיובי.

רע"פ 7996/12 **אליהו יוסף נגד מדינת ישראל** (2.4.17) הנאשם הורשע בסחר בחישוב במשקל 5.3 גרם תמורה 200 ₪, תיווך לעסקת **חישיש** במשקל 2.93 גרם תמורה 100 ₪, החזיק קוקאין במשקל 0.3 גרם, בעל הרשותה אחת לא רלוונטי, התקבלה המלצה שיקומית, נדון ל - **21 חדש מאסר בפועל**.

רע"פ 7681/13 **דקא נגד מדינת ישראל** (21.1.14): הנאשם הורשע **בשתי עבירות של סחר בסמים, מכיר לסתוק משטרתי בשתי הזדמנויות** שונות **שתי מננות הרואין** במשקל כולל של 2.8 גרם, בעל עבר פלילי ישן, עבר טיפול גמילה, נדון ל - **10 חדש מאסר בפועל**.

רע"פ 4687/15 **פלג נגד מדינת ישראל** (13.8.15): הנאשם הורשע **בעשרה אישומים של סחר בחישוב** בכמות עמוד 2

קטנות, נעדר עבר פלילי, תס Kirby חיובי, נדון ל - **18 חודשים מאסר** בפועל.

רע"פ 5494/19 **מרדי רנד נגד מדינת ישראל** (22.08.19): הנאשם הורשע בסחר של "קריסל", ובהחזקת סם מסוג "הרואין" שלא לצורך עצמית **במשקל כולל של 1.9 גרם**, נעדר עבר פלילי, תס Kirby חיובי, נדון ל - **6 חודשים מאסר בדרכן של עובדות שירות**.

עוד אפנה להסמכתה המאשימה להפחית 12 חודשים מאסר בפועל מעונשו של מי אשר נדון ל - 66 חודשים מאסר בפועל בגין סחר במסים מסוג הרואין וקוקאין ל - 14 קונים שונים **לפחות במאה עסקאות שונות**, תמורה 100 - 200 ל"ג, כל זאת במשך תקופה של שנה והחזקת קוקאין במשקל 14.5 גרם (עפ"ג 19-05-41510 מוחזי מרכז - **אבו על עיון נגד מדינת ישראל** מתאריך 24.9.19).

**ג. שיקולי עונשה:**

**(1). חומרת העבירות:**

אין חולק, כי העבירות שאוthon עבר הנאשם חמורות.

ה הנאשם סחר במסים מסוכנים, **באחת-עשרה עסקאות שונות**, במשקלים שונים ותמורת סכומי כסף שונים.

מדובר במסים "קשיים" שנזקם רב והם מוביילים להרס חיים, פירוק של משפחות ולהיפיכת אנשים לצל צלו של אדם. ראו: ע"פ 4522/18 **בנימן אסבן נגד מדינת ישראל**, תק-על 2018 (4) 5548: "במסגרת זו יש ליחס משקל גם לסוג השם וכמותו. **הkokain הוא מן הנפוצים שבסמים הקשיים, שכונותיהם וນזקיהם ידועים...**".

אין צורך להזכיר מילום אודות התופעה הרעה של הסחר במסים, במיוחד במסים "הקשויים", **המחייבת עונשה חמירה כדי לתרום להדברת התופעה**.

**יחד עם זאת**, ומבל' להקל ראש, יש לזכור כי הייתה זו **תקופה קצרה ביותר של פעילות עברינית, כשלושה שבועות עד חודש ימים**.

**(2). שיקולים מקלים:**

זהו הנאשם צעיר - ליד 2001, **נעדר עבר פלילי**.

הנאשם הודה במילויו, לך אחריות על מעשיו וחסר בזמן ציבוררי רב.

במילוטיו האחראנות הביע הננאשם **צער וחרטה** על המעשים.

הנאשם היה נחון במעצר בין התאריכים **26.8.19 - 7.11.19**, ככלומר תקופה **בת חודשים וחצי** (73 ימים).

לאחר מכן, הננאשם שוחרר בתנאים מגביילים. במסגרתם, שהוא **במעצר בית תקופה בת- 8 חודשים**, שהכללה מעצר באיזוק אלקטרוני שהורד רק ביום **20.1.23**.

זההנו, בנוסף לתקופת המעצר ממש דלעיל, הננאשם היה מצוי תחת מעצר קפדי באיזוק אלקטרוני, תקופה **בת חודשים וחצי** (77 ימים).

לאחרונה עמד בימ"ש עליון על הצורך במתן משקל מקל בעונשה, כאשר מדובר במעצר בבית באיזוק אלקטרוני. ראו **בשינויים המחויבים:** ע"פ 18/457 פלוני נגד מדינת ישראל (24.11.20): .. " מצטרפת, כאמור, תקופה של 26 חודשים בה הייתה המערער **עצור באיזוק אלקטרוני**, בישיבה, ללא "חלונות" למעט יציאה לחדר האוכל, ולא כל הפרות. בנסיבות, אלו, **יש מקום ליתן משקל ממשי לתקופה ממושכת וחריגה של מעצר קפדי באיזוק אלקטרוני**".

### **(3). התסקירים:**

**התסיקיר הראשון** הציג את תולדות חייו של הננאשם, הוצגו הקשיים הכלכליים שאוותם חווה, עת נאלץ לשאת בעול פרנסת המשפחה מגיל צער.

עוד ציין, כי מדובר בננאשם אשר **שיתף פעולה** עם שירותו המבחן באופן מלא, **מסר בדיקות שתן תקין**, הביע **נכונות לשינוי וליציאה ממotel הפשעה**. זאת לצד, תמיכת משפחתו בשיקומו, ולראיה הרחיקתו הגאוגרפית מהמקום בו התנהל באופן שלו.

שירות המבחן מחווה דעתה, כי זהו ננאשם **שאינו מתאפס בדףו התנהגות שלדים מושרים**.

עוד נמסרה חוות דעת, שלפיה הננאשם הביא **חרטה ובושה** על מעשיו והוסיף כי הוא מרגיש שאכזב את בני משפחתו.

הוא מסוגל להתבונן באופן ביקורתי אל חומרת התנהגותו.

**מסר שההליך המשפטי מהווה גורם מרתייע.**

הוא **בעל יכולת להיענות לגבולות**.

בסוף היום, שירות המבחן המליץ על צו מבחן למשך שנה ושל"צ בהיקף של 350 שעות.

מאחר וחלף זמן מיום קבלת התסיקיר עד למועד הטיעון לעונש, ביקש לקבל עדכון מעת שירות המבחן.

**ואכן, התקבל התסיקיר השני**, אשר התבסס רק על שיחות טלפון (מן הנימוקים שפורטו בו) הממליץ לסיים את ההליך

בunedisa בדרכן של עבודות שירות והעמדתו במחבן.

**תסוקיר שלישי** ואחרון לימד כי הנאשם מול שירות המבחן בצורה חסידנית והגמ שלא נמסרה המלצה סופית, העמדתו במחבן בפיקוח שירות המבחן, כשהוא מודע לכך שהרב הענישה המחוודשת מתנווסת מעיל ראשו אם יפר את צו המבחן מהוועה אלמנט עונשי נוסף.

#### **(4). חוות דעת הממונה על עבודות השירות:**

**מחוזות הדעת הראשונה** מأت הממונה על עבודות השירות, נטען, כי הנאשם מצוי בסכנת חיים, וזאת נוכח סכוך משפחתי פעיל. משכך, משטרת ישראל התנגדה להעסקת הנאשם בעבודות שירות.

בדיון מיום 24.11.20, נדונה בין היתר שאלת הסכנה הנטענת אם הנאשם יבצע עבודות שירות.

שמעתי את עדותו של קצין המודיעין במעמד אחד. סבורני כי מהטעמים ששמעתי, אין מחלוקת שהנายน יבצע עבודות שירות, במוגבלות מסוימת, אם בסופו של יום יוחלט שהוא העונש הראי לו.

לפיכך, ביקשתי כי הממונה על עבודות השירות יcin חוות דעת נוספת.

**חוות דעת נוספת** מטעם הממונה על עבודות השירות לימדה שוב על התנגדות משטרת ישראל ולפיכך הנאשם אינו כשיר לביצוע עבודות שירות.

נוכח המתואר לעיל, בקשתי הבירה והנה עתה התקבלה **חוות דעת חיובית**, אך במוגבלות תעסוקה מחוץ לאזור המרכז מבנה ועד כפר קאסם.

הנה כי כן, יגעת ומצאת תאمين - והממונה הצליח למצוא לנายน מקום עבודה שלא יסכן אותו.

#### **ד. מסקנה:**

בחנתי את השיקולים דלעיל, ובאותו אל המסקנה שחרוף חומרת מעשיו של הנאשם, אני סבור כי יש מקום לחרוג ממתחם **הענישה לקולה, ולנקוט כלפי בענישה שיקומית**.

אכן, הנאשם ביצע עבירות סמיים חמורות שלא ניתן להקל בהם ראש ושבדרך כלל מחייבות להטיל בגין מאסר בפועל מאחריו סורג ובריח.

ואולם, התאפסו כאן נסיבות מקלות נוספות, שעיקרן **גלו הצעיר** מאוד של הנאשם - **יליד 2001** - בן 19 - (עברית מאמצע שנת 2019), **התסקרים החובבים** הממליצים לבקר את החלופה השיקומית, נאשם ששזהה **במעצר חדשניים וחכיז** (תקופה שלא תקוז זהן אף יש להתחשב בה), לאחר מכן היה **עצור באיזוק בחודשים וחצי נוספים**, הוודה, **לא ניהל משפט**, וחסר זמן ציבורי ניכר.

בעבירות של סחר בסמים, האינטראס הגמול, זה של הרתעת היחיד והרבים חשובים ביותר, אך במקרים שכallow, יש לזכור גם את האינטרס הציבורי הקיים בענישה, **שבשיקוםם של נאים ושילובם מחדש בחברה**, על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בנאשם צעיר בתחילת דרכו.

אני סבור, ש ענישה בדרך של מסר מאחורי סORG ובריח, בנסיבות תיק זה, עלולה להחזיר אל הנאשם דפוסי התנהגות עברינימ, ולאין את כל התהילך השיקומי שעבר.

**ה. תוצאות:**

**לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

**א.** 9 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות, ולשם כך יתיצב הנאשם בתאריך 2.5.21 בשעה 09:00 בפקדת הממונה על עבודות השירות מחוז מרכז. באופן מודיע איני מקוז תקופת מעצר. עותק לממונה ולשירות המבחן.

**ב.** 6 חודשים מאסר, שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה מסוג פשע בגין פקודת הסמים המסוכנים.

**ג.** 5,000 ל"נ קנס או 60 ימי מאסר תמורה, והקנס ישולם בעשרה תשלום חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.5.21 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. אם לרשות הנאשם פיקדון כספי הוא ניתן לקיזוז והיתרה תחולק כפי שקבעתי.

**ד.** צו מבנן למשך שנה וה הנאשם מזוהה בזאת כי אם יפר את צו המבחן, ניתן להשב אותו בחזרה לבית המשפט ולגזר את עונשו כבתחילה.

ועותק לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/lod בתוך 45 ימים.

צו כללי למשגינים.

הסמים יושמדו.

התיק סגור.

ניתן היום, ג' ניסן תשפ"א, 16 מרץ 2021, במעמד הצדדים.