



ת"פ 31912/09/14 - מדינת ישראל נגד ל.ג..

ת"פ 31912-09-14
06/05/2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל
נגד
ל.ג..

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ישי נגר

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - שקולובסקי

ק. מבחן - מרה טולדנו - בהעדר

מתורגמנית לרוסית גב' יקות

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון כתב האישום, בכך שב- 9.9.14, בשעת צהריים, איים שלא כדין על סמני באך, גנן שהוזמן לבצע עבודות גיזום בחצר הבניין, בכך שנטל פטיש ורץ לעברו כשמניף את הפטיש וצועק לעברו, "זוז, זוז". כמו כן, באומרו לו כי יהרוג אותו. כתוצאה נמלט סמני מן המקום בבהלה. בשלב הזה איים בהתנהגות על שכנו, חיים קוצוקר, שהזמין את הגנן, בכך שדפק עם הפטיש על כלי עבודה שהונחו במקום ושהלה פנה אליו וביקש שיניח את הפטיש, התקדם לעברו כשהפטיש בידו המונפת ובכך גרם לו להתרחק וכן אמר כי יהרוג אותו. בהמשך למתואר, בתחנת המשטרה, איים על השניים בנוכחות שוטר באומרו "חבל שהגעתם בזמן, בפעם הבאה אקח מסור ואחתוך אותו" - 3 עבירות של איומים.

הנאשם יליד 1938, עברו נקי, שוחרר בתנאי של מעצר בית. בהמשך עבר לדירתו בפיקוח אשתו.

על פי ההסדר נתקבל תסקיר, ממנו עולה כי הוא נשוי בשנית ללא ילדים, עלה ארצה בשנת '92 מרוסיה, סיים לימודים תיכונים ו- 3 שנים פיזיקה באוניברסיטה, כיום הוא פנסיונר. כשהגיע ארצה נאלץ לעבוד במסגריה והפסיק עקב מצב

עמוד 1



בריאותי רופף. בשנת '99 עבר 3 התקפי לב זה אחר זה. בהמשך הופנה לרופא תעסוקתי שקבע כי אינו כשיר לעבוד. לאשתו נישא בתחילת שנות ה-90. בעת שעבד כמסגר ופירנס את משפחתו הם גרו בכפר סבא, אך נאלצו לעבור לאשקלון בשל הרעה במצבו.

לחובתו 2 הרשעות קודמות משנת 2000 בגין תקיפה הגורמת חבלה של ממש ותקיפה הגורמת חבלה של ממש של בת זוג. בגין עבירות אלה נדון למאסר מותנה של 8 חודשים והתחייבות. בשנת 2013 שוב הורשע בגין איומים ותקיפה ונדון למאסר מותנה של חודש והתחייבות במסגרת הסדר טיעון ופסק הדין הוצג בפניו. באותו עניין צוין בטעות שעברו נקי, למרות הרשעתו הקודמת. כב' השופט נחמיאס ציין כי מדובר באדם מבוגר וחולני והסתפק בחודש מאסר מותנה בלבד והתחייבות בסך של 1000 ש"ח בלבד למשך שנה.

ברור אם כן שבעונש זה לא היה משום הרתעה והוא שב לסורו.

להתרשמותי, מדובר באדם שנשקפת ממנו מסוכנות, שמתקשה לשלוט בדחפים, אדם אימפולסיבי, שבמצב של תסכול ופגיעה מגיב מיד באלימות.

לאור העובדה שבעברו האלימות כלפי אשתו וכיום מדובר באלימות כלפי שכנו וגנן שהוזמן על ידי השכן, נראה כי המסוכנות בהחלט קיימת כל עוד לא ישתלב בהליך טיפולי. העונש הראוי הוא עונש מאסר ולו בעבודות שירות. אולם הואיל והוא נכה 100 אחוז, בן 77, הסבירות גבוהה שהממונה לא ימצא אותו כשיר לשאת מאסר בעבודות שירות, מכאן שיהיה עליו לשאת מאסר אחרי סורג ובריח.

בנסיבות אלה, ניתן להבין את הקושי של התובע לעתור למאסר.

הסניגור טוען כי התקופה הארוכה מאוד שבה היה נתון בתנאים מגבילים מהווים גורם מרתיע מציב גבולות וכי אם בית משפט יוסיף לכך מאסר מותנה ארוך עם התחייבות בסכום גבוה ומרתיע ופיצוי, יהיה בכך גורם הרתעתי ממשי.

בנסיבות אלה הצעתי כי יוצא צו שירחיק אותו מאותו שכן ומהגנן, אף שהשכן גר באותו בניין אך כניסה נפרדת והנאשם הסכים לכך.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של ... חודשים, בעבודות שירות ב...., וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).



על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. הנני מורה על הפעלת עונש של מאסר מותנה למשך חודשים כפי שנפסק על

תנאי בבית משפט ביום בתיק מס' לריצוי באופן חופף/מצטבר.

3. אני מטילה על הנאשם חודשי מאסר על תנאי למשך שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של

4. קנס בסך ₪, או ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- תשלומים שווים ורצופים החל מה-

הקנס ישולם תוך ימים.

אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך ימים.

6. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

7. אני מטילה על הנאשם לבצע שעות שירות לתועלת הציבור ב באשדוד, בהיקף שלא יפחת מ - ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.