



ת"פ 31865/11/19 - מדינת ישראל נגד אלכס מוסייב

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 31865-11-19 מדינת ישראל נ' מוסייב

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אלכס מוסייב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה, בן מחני - מתמחה

ב"כ הנאשם, עו"ד עומרי רוזנברג

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן הורשע הנאשם בעבירות של ניסיון לזיוף, לפי סעיפים 418 רישא ו-25 לחוק העונשין, קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, החזקת נכס חשוד כגנוב, לפי סעיף 413 לחוק העונשין והחזקת ציוד לזיוף כרטיסי אשראי, לפי סעיף 18 לחוק כרטיסי חיוב.

כעולה מעובדות כתב האישום המתוקן הרי שביום 30.10.19 הגיעו אנשים לבנק בבנק לאומי בהוד השרון .

אנשים אלה התקינו על הבנקט, קורא כרטיסים ובו שבב דיגיטלי האוגר את הנתונים המצויים על הפס המגנטי של כרטיסי החיוב של הלקוחות שמושכים כסף מהבנקט וכן מצלמה המצלמת את לוח המקשים של הבנקט .

בהמשך למעשיהם של אלה, נאגר והועתק לציוד הזיוף מידע הנוגע ל-9 כרטיסי חיוב, שהוכנסו לבנקט על ידי בעליהם באותו המועד .

לאחר מכן, פירקו אותם אנשים מהבנקט את ציוד הזיוף כשבתוכו פרטי הכרטיסים.

ביום 30.10.19 בנסיבות שאינן ידועות למאשימה, הועתקו לטובתו של הנאשם, פרטי הכרטיסים למחשב נייד הנמצא בשימוש, תוך שהוא מודע לכך שאלו הועתקו שלא כדין.

בערב יום ה-30.10.19, הגיעה משטרה לביצוע חיפוש בבית הנאשם, בראשון לציון .

עמוד 1



משהבחינו השוטרים שדלתו של חדר הנאשם בקומה השלישית נעולה, ביקשו ממנו לפתוח הדלת תוך שהזדהו כמשטרה.

הנאשם אשר שהה בחדר, יחד עם שניים נוספים, לא נענה לקריאות השוטרים ובאותה העת, מי מהשלושה, השליכו ממרפסת החדר, שקית ובה חלק מצידוד הזיוף וצידוד נוסף: קורא כרטיסי אשראי ברקוד, שני כרטיסי חיוב מזויפים, חותמת של רשות ההגירה והאוכלוסין, שתי תעודות זהות מזויפות ותעודת זהות על שם אדם אחר.

בהמשך, פתח הנאשם לשוטרים את דלת החדר ובחיפוש שנערך בחדר, נתפס הצידוד: שני מחשבים ניידים, קרטון ובו 45 גלמי כרטיסי אשראי קשיחים ריקים, דיסק קטן, ספח תעודת זהות על שם אחר, מצלמה זעירה, שפתיים לסליקת כרטיסי חיוב וחיבור USB, קרטון ובו 5 גלמי כרטיסי אשראי קשיחים ריקים, דיסקון קי, מצלמה זעירה ושני חיבורי USB, כרטיס חיוב על שם "מאסטר קארד סיטי בנק", כרטיס חיוב על שם אדם אחר שנתוניו נמחקו, שלושה פלאפונים שחורים מסוג נוקייה.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה:

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בניסיון זיוף, קבלת דבר במרמה, החזקת נכס חשוד כגנוב והחזקת צידוד לזיוף כרטיסי אשראי.

צוין כי הנאשם הופנה לממונה על עבודות שירות אולם נמצא כי אינו מתאים לכך. המאשימה ציינה כי נקבע מתווה מסוים בו המאשימה תעתור לשישה חודשי מאסר וההגנה תעלה טענותיה.

במעשיו, פגע הנאשם בערכים חברתיים של הגנה על קניינו של האדם, הגנה על חופש הפעולה, יכולת הציבור לקבל החלטות מבלי רמייה, הגנה על תקינות מסמכים, הגנה על שימוש בכרטיסי חיוב כתחליף למטבע והגנה על חיי מסחר תקינים.

באשר לנסיבות ביצוע העבירה, הרי שהנאשם פעל בתחכום תוך שימוש בצידוד משוכלל ואף ניסה לזייף כרטיסי חיוב אשר נועדו לביצוע העבירות. עוד הדגישה המאשימה כי קיים ידע מקצועי ונגישות לצידוד ייעודי. הנזק הינו נזק כלכלי לבעלי כרטיסי החיוב ונזק לדליפת פרטים אישיים.

לדידה של המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין 3 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, המאשימה שקלה את הודאת הנאשם, החיסכון בזמן שיפוטי, העובדה כי חלקו של הנאשם במעשים אינו בלעדי. בד בבד מציינת המאשימה את התנהגות הנאשם ואת עברו הפלילי המכביד ביחס לגילו.



על כן, עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש המצוי בשליש האמצעי של המתחם, דהיינו 6 חודשי מאסר בפועל, שכן הנאשם אינו מתאים לביצוע עבודות שירות. עוד עותרת המאשימה למאסר על תנאי וקנס משמעותי. באשר לקנס, סבורה המאשימה כי בעבירות מסוג זה נדרשת ענישה כלכלית בהיבט העונשי והן בהיבט ההרתעתי.

ב"כ הנאשם:

ב"כ הנאשם מסכים כי לאור עברו הפלילי של הנאשם היה על בית המשפט להשית עליו עונש מאסר קצר, אך הדגיש כי המעשים בוצעו בשנת 2019, כי הנאשם הודה במיוחס לו וציין כי המאשימה לא שמה את הדגש על כך שגם אחרים היו מעורבים במעשים, כפי שפורט בכתב האישום ולטעמו, חלקם גדול מחלקו של הנאשם. הוא הוסיף כי סוף דבר לא נגרם נזק ממעשי הנאשם וכי מאז נולדה לנאשם בת והוא שינה את אורחות חייו.

ב"כ הנאשם סבור כי מדובר באכיפה בררנית ברורה שדי בה כדי לא להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל ומציין כי בשל עברו הפלילי לא המליצו על עבודות שירות.

בא כוח הנאשם מבקש להשית על הנאשם מאסר על תנאי וקנס משמעותי. או לחלופין, להשית על הנאשם של"צ או עבודות שירות בניגוד לחוות דעת הממונה.

דברו האחרון של הנאשם:

בדברו האחרון של הנאשם טען כי נמצא במקום אחר מבחינה משפחתית. עוד מציין הנאשם כי לא נרתע מבית הסוהר ולא רוצה להפסיד זמן עם בתו. מבקש לקבל עונש אחר ממאסר בפועל.

הנאשם הופנה אל הממונה על עבודות השירות אשר קבע כי הוא אינו כשיר לבצע עבודות שירות וזאת בהתחשב בראיון שנערך עימו, בחוות דעת קצין מודיעין שנתקבלה בעניינו, בהתחשב בעברו הפלילי ובהתחשב באורח חייו.

מעיון בגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1991 ולחובתו 9 הרשעות קודמות - המוקדמת שביניהן משנת 2008 והאחרונה מפברואר 2019.

מרבית ההרשעות הקודמות בעבירות אלימות ואיומים ולא אחת ריצה הנאשם בגין הרשעותיו עונשי מאסר בפועל.

מעשיו של הנאשם חמורים ופוגעים בערכים מוגנים -

פגיעה בקניינו של אדם, פגיעה בחיי מסחר תקינים, הונאת הפרט והרבים.

מדובר במעשים אשר, כעולה מעובדות כתב האישום, בוצעו בצוותא חדא עם אחרים, הגם שזהותם של האחרים אינה ידועה. מדובר במעשים שהצריכו תכנון מוקדם והכנה פיזית, דוגמת הכנת מכשיר הבנקט, כך שניתן יהיה לקבל את נתוניהם של המושכים ממנו כסף. לאחר מכן נעשה שימוש בנתונים אלה והם הועברו אל הנאשם, תוך שהנאשם מודע למעשי המרמה והזיוף שהביאו להעברת הנתונים אליו.



מהממצאים שנתפסו אצל הנאשם במהלך החיפוש, עולה כי הוא היה מעורב היטב במעשים מעין אלה, לאור היקף הציוד וטיב הציוד שנתפסו אצלו.

מסמכים עם פרטיהם של אחרים נמצאו אצל הנאשם ומדובר בתעודות זהות מזויפות וכרטיסי חיוב. אין צריך לומר מהו הנזק שיכול היה להגרם לאותם אחרים, לו נעשה שימוש במסמכים אלה. מפריטים אחרים שנתפסו אצל הנאשם, עולה פוטנציאל המעשים הצפויים והמתוכננים: גלמי כרטיסי אשראי, קורא כרטיסי אשראי, חותמת של רשות ההגירה והאוכלוסין וכו'. הנזק הצפוי הוא הן לפרט והן לרשויות.

מתחם הענישה למעשים מעין אלה נע בין 3 חודשי מאסר לבין 9 חודשי מאסר בפועל.

לזכות הנאשם הודאתו באשמה ונטילת האחריות.

מגיליון המרשם הפלילי עולה כי לנאשם עבר פלילי והרשעות מרובות בעבירות שונות, בגין אף ריצה עונשי מאסר בפועל. הרשעתו האחרונה של הנאשם מפברואר 2019 ובגינה נדון לעונש מאסר לריצוי בפועל בן 18 חודשים.

עולה, איפוא כי את העבירות נשוא תיק זה ביצע הנאשם זמן קצר מאוד לאחר שחרורו ממאסר.

דומה כי עונשי מאסר לריצוי בפועל ואף לא קלים המוטלים על הנאשם אינם מרתיעים אותו כלל ועיקר.

כך או כך, הנאשם אף נמצא כבלתי מתאים לריצוי עבודות שירות.

לולא התחשבתי בעניינו של הנאשם, בהודאתו באשמה, בנטילת האחריות ובכך שמאז ביצוע המעשים אף נולדה לו בת, היה העונש המוטל עליו חמור יותר.

אני גוזרת על הנאשם -

שישה חודשי מאסר לריצוי בפועל.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסכום של 3000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/11/21. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

במוצגים שנתפסו במהלך החקירה ייעשה על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.



זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ב 5.10.2021