



ת"פ 31625/06/16 - מדינת ישראל נגד טארק שרחה (עציר) - בעצמו, מחמד שרחה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

26 יוני 2016

ת"פ 31625-06-16 מדינת ישראל נ' שרחה(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
מדינת ישראל
המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס

נגד
הנאשמים

1. טארק שרחה (עציר) - בעצמו
 2. מחמד שרחה (עציר) - בעצמו
- שניהם על ידי ב"כ עו"ד אבו מדיע'ם שחדה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מרשיע את הנאשמים על פי הודאתם בעובדות כתב האישום בעבירות המיוחסות להם בהתאמה.

ניתנה והודעה היום כ' סיוון תשע"ו, 26/06/2016 במעמד הנוכחים.

ג'ורג' אמוראי, שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו עפ"י הודאתם בעובדות כתב האישום בביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא כדין, כדלקמן:

עמוד 1



נאשם 1, יליד 1.2.91, מעל גיל 25, נשוי ואב לשני ילדים, נכנס לישראל בשלוש הזדמנויות שלא כדין, ביחס לשתי הכניסות הראשונות, בתאריכים 2.6.2012, ו 12.8.14, לא נערכה לו חקירה כראוי, וקיים קושי ראייתי כפי שגם ציינה ב"כ המאשימה. כניסתו השלישית בתאריך 13.6.16 ומאז הוא עצור. לנאשם 1 אין עבר פלילי. כמו כן, מטרת הכניסות היתה לעבודה בלבד.

נאשם 2, יליד 5.2.1976, נשוי ואב ל 5 ילדים, בעל רישום פלילי אשר רובו ככולו בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, בגין נדון וריצה מספר מאסרים, כיום תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בן שלושה חודשים מת"פ 28724-12-14.

במסגרת שיקולי הענישה השונים ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (תוספת סימן א' 1 לפרק ו'), שכותרתו "הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה", הוגדרו והתוו שלבים במסגרת גזירת הדין והשיקולים השונים, כשהעיקרון המנחה שנקבע הינו עקרון ההלימה. "**קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו**" {ס' 40 ב.}.

השלבים העיקריים שהתווה התיקון קביעת **מתחם הענישה ההולם** את מעשה העבירה ואשמו של הנאשם ו**גזירת העונש המתאים** לנאשם, בתוך מתחם הענישה ההולם או בחריגה ממתחם הענישה ההולם - לקולא בשל שיקולי שיקום או לחומרא בשל שיקול ההגנה על שלום הציבור, בהתאם למבחנים ולסייגים שנקבעו.

הערך החברתי - שנפגע מביצוע המעשה הינו פגיעה בריבונות המדינה.

קיים צורך בהרתעת הנאשם ובהרתעת הכלל מפני ביצוע עבירות של כניסה לישראל על רקע נפוצות התופעה, השלכותיה הנרחבות, עברו הפלילי של הנאשם ומספר הכניסות שלחובתו.

מתחם העונש ההולם - בעניין זה עיינתי בהלכת פרג'ין והלכת אלהרוש, אני קובע את המתחם בין מאסר על תנאי למאסר בפועל למשך 45 ימים, בגין עבירה של כניסה אחת לישראל שלא כדין ללא עבירות נלוות.

בהתחשב בכך שאנו נמצאים בעיצומו של חודש הרמאדן, ובפתחו של עיד אל פיטר, שיחול בתאריך 6.7.2016, בית המשפט מוצא לנכון לקחת תקופה מיוחדת זו בנסיבות לקולא.

אני דן את הנאשם 1 לעונשים הבאים:

1. חודש יום מאסר בפועל מיום מעצרו 13.6.2016.

2. חודשיים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, שהנאשם לא יעבור על עבירה בניגוד לחוק הכניסה



לישראל.

3. אני מחייב את הנאשם 1 לחתום על התחייבות בסך 5,000 ₪, להימנע במשך 12 חודשים, מלעבור אחת העבירות המיוחסות לו בכתב האישום. במידה ולא תיחתם ההתחייבות עד ליום שחרורו ממאסרו יאסר הנאשם למשך 7 ימים. שב"ס מתבקש לוודא כי הנאשם יחתום על ההתחייבות בטרם שחרורו.

אני דן את הנאשם 2 לעונשים הבאים:

1. 45 ימי מאסר בפועל.

2. מפעיל את המאסר על תנאי מת"פ 28724-12-14 בן 3 חודשים, כך ש- 44 ימים יהיו בחופף לתקופת התנאי, ויום אחד במצטבר. **סה"כ ירצה הנאשם 2 שלושה חודשים ויום מאסר בפועל שמניינם מיום מעצרו 13.6.2016.**

2. חודשיים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, שהנאשם 2 לא יעבור על עבירה בניגוד לחוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ' סיוון תשע"ו, 26/06/2016 במעמד הנוכחים.

ג'ורג אמוראי, שופט בכיר