



ת"פ 31444/01/15 - מדינת ישראל נגד איימן בלעום

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 31444-01-15 מדינת ישראל נ' בלעום(עציר)
לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשם
איימן בלעום (עציר)
30 יוני 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם באמצעות שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד רוזה אהרון

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על סמך הודיית הנאשם בעובדות כתב האישום, אני מרשיעה את הנאשם בעבירות של:

התפרצות לדירה בכוונה לבצע גניבה, עבירה לפי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין");

גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין;

היזק לרכוש במזיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ה, 30/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם שבפניי הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של התפרצות לדירה בכוונה לבצע גניבה, גניבה, והיזק לרכוש במזיד.

על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 10.11.14, בין השעות 07:55 ל-14:26, בשעה שאינה ידועה במדויק, התפרץ הנאשם לדירת מגורים בישוב חמד באמצעות החדרת חפץ חד בין הדלת הראשית למשקוף הבית ופתיחת הדלת תוך גרימת נזק. בנסיבות אלו, גנב הנאשם מתוך הבית רכוש ובו אייפד, בשמים ותכשיטים.

ב"כ הצדדים עתרו במשותף כי על הנאשם יושת עונש מאסר בפועל בן 12 חודשים, 8 מתוכם ירוצו במצטבר לעונש המאסר בן 4 שנים אותו מרצה כיום הנאשם בגין הרשעתו בעבירות דומות ו-4 חודשים מתוכם ירוצו בחופף לאותו עונש.

בטיעוניו לעונש הפנה ב"כ המאשימה מחד לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ולעברו הפלילי המכביד באופן שבו צבר הנאשם לחובתו 11 הרשעות קודמות, עוד מתקופת היותו נער במגוון רחב של עבירות ובהן עבירות רכוש, עבירות מין, עבירות מרמה, שוד מזוין ועבירות סמים.

מאידך, הפנה לנסיבות העומדות לזכות הנאשם ובהן ההודיה ולקחת האחריות, הבעת החרטה על המעשה. ב"כ המאשימה הוסיף כי הסדר הטיעון גובש לאחר משא ומתן ארוך, בו נשקלו מכלול הנסיבות לחומרה ולקולא.

ב"כ הנאשם הצטרף לטיעוני ב"כ המאשימה ועתר גם הוא כי ביהמ"ש יכבד את הסדר הטיעון אשר לשיטת הצדדים הינו סביר וראוי בנסיבות העניין. ב"כ הנאשם הביא לידיעת ביהמ"ש כי הנאשם מרצה בימים אלה עונש מאסר ממושך בן 4 שנים בגין עבירות דומות, כך שבכל מקרה צפויה לנאשם תקופת מאסר ממושכת ביותר. ב"כ הנאשם הצביע על הקושי הטכני בו נתקלה ההגנה בכל הנוגע לאפשרות צירוף תיק זה לתיק בגינו נדון לעונש בן ארבעת השנים, וטען כי לו אכן היה מצורף תיק זה לתיק בו נדון הנאשם זה מכבר, סביר להניח כי התוצאה העונשית הייתה די דומה לתוצאה אליה מבקשים הצדדים להגיע היום. ב"כ הנאשם ביקש להדגיש כי בשל תקופת המאסר הארוכה לה צפוי הנאשם, היכולת הכלכלית שלו היא אפסית ולפיכך, הסכימו הצדדים כי הקנס שיוטל על הנאשם יהיה קנס סמלי. בהקשר זה, ביקש כי ביהמ"ש יתחשב בחוסר היכולת הכלכלית גם בכל הנוגע לרכיב הפיצוי.

אין ספק כי העבירות בהן הורשע הנאשם הינן חמורות, שלא לומר חמורות מבין עבירות הרכוש באופן שהנאשם פגע לא רק בקניינם של הקורבנות, אלא גם ובעיקר בתחושת הביטחון שלהם באופן שחדר לביתם ומבצרם בעזות מצח לאור יום, וגנב ממנו רכוש יקר ערך.



עברו הפלילי המכביד ביותר של הנאשם מעלה כי הנאשם הפך את העיסוק בפשע ואת שליחת היד ברכוש הזולת למשלח יד באופן שגם עונשי מאסר ממושכים מאחורי סורג ובריה וגם מאסרים על תנאי, לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות חמורות, פעם אחר פעם.

הנסיבות הללו יזקפו לחומרת הנאשם, הן חומרת העבירות בהן הורשע, והן עברו הפלילי המכביד.

מאידך, לזכות הנאשם יש לזקוף את ההודיה, אשר מלמדת קבלת אחריות והבנת הפסול שבמעשה, והיה בה כדי חיסכון בזמן שיפוטי יקר.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, עברו הפלילי המכביד, עונש המאסר הממושך אותו הוא מרצה בימים אלה, הודאתו של הנאשם וחיסכון בזמן שיפוטי יקר והאינטרס הציבורי, באתי לכלל מסקנה כי הסדר הטיעון שהוגש בין הצדדים הינו ראוי וסביר בנסיבות העניין ומצוי בתוך מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה בהם הורשע הנאשם. ולפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 12 חודשים. 8 חודשים מתוך עונש המאסר בפועל שנגזר על הנאשם ירצו במצטבר לעונש אותו מרצה כיום הנאשם בגין ת"פ 36706-12-14 (שלום - חדרה) מיום 20.04.15.

4 חודשים מתוך עונש המאסר בפועל שנגזר על הנאשם, ירצו בחופף לעונש המאסר אותו הוא מרצה כיום.

(ב) מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג פשע.

(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג עוון, למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

(ד) מאסר על תנאי למשך חודשיים והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב, לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

(ה) קנס כספי בסך ₪ 1,000 או 3 ימי מאסר תמורתו.

(ו) פיצוי בסך 3,000 ₪ לטובת המתלונן, עד התביעה 1. הפיצוי ישולם ב-6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 01.09.15 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

המאשימה תודיע למתלונן על פסיקת הפיצוי לטובתו ותעביר בתוך 3 ימים למזכירות בית המשפט את פרטיו העדכניים.

מוצגים: ניתן בזאת צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

<#5#

**ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ה,
30/06/2015 במעמד הנוכחים.
שרית זמיר, שופטת**

הוקלדעלידינופרהרשקוביץ