

## ת"פ 31444/01/15 - מדינת ישראל נגד איימן בלעום

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 15-01-31444 מדינת ישראל נ' בלעום (עוצר)  
לפני כבוד השופט שרת זמיר  
מדינת ישראל המאשימה  
 נגד איימן בלעום (עוצר)  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד איתן שמואלי

הנאשם באמצעות שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד רוזה אהרון

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על סמך הودית הנאשם בעובדות כתוב האישום, אני מרשיעה את הנאשם בעבירות של:  
התפרצויות לדירה בכוונה לבצע גנבה, עבירה לפי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין");  
גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין;  
הזיק לרכוש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ג تموز תשע"ה, 30/06/2015 במעמד הנוכחים.

**שרית זמיר, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

הנאשם שבפניי הורשע על סמך הودיתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של התפרצויות לדירה בכוונה לבצע גניבה, גניבה, והזק לרכוש בمزיד.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 10.11.14, בין השעות 07:55 - 14:26, בשעה שאינה ידועה במדויק, התפרץ הנאשם לדירת מגורים בישוב חמוץ באמצעות החדרת חפץ חד בין הדלת הראשית למשקוף הבית ופתחת הדלת תוך גרים נזק. בסיבות אלו, גנב הנאשם מתוך הבית רכוש ובו אייפד, בשמות ותכשיטים.

ב"כ הצדדים עתרו במשותף כי על הנאשם יושת עונש מאסר בפועל בן 12 חודשים, 8 מתוכם ירוצו במצטבר לעונש המאסר בן 4 שנים אותו מרצה כיום הנאשם בגין הרשעתו בעבירות דומות ו-4 חודשים מתוכם ירוצו בחופף לאותו עונש.

בטיעוני לעונש הפנה ב"כ המאשימה מחד לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ולבתו הפלילי המכבד באופן שבו צבר הנאשם לחובתו 11 הרשעות קודמות, עוד מתקופה היינו נער במגוון רחב של עבירות ובهن עבירות רכוש, עבירות מין, עבירות מרמה, שוד מזון וUBEIRUT SMMIM.

ማידך, הפנה לנسبות העומדות לזכות הנאשם ובهن ההודיה ולקיחת האחריות, הבעת החרטה על המעשה. ב"כ המאשימה הוסיף כי הסדר הטיעון גובש לאחר משא ומתן ארוך, בו נשקלו מכלול הנسبות לחומרה ולקולא.

ב"כ הנאשם הצטרף לטיעוני ב"כ המאשימה ועתה גם הוא כי ביהם"ש יכבד את הסדר הטיעון אשר לשיטת הצדדים הינו סביר וראוי בנسبות העניין. ב"כ הנאשם הביא לידיут ביהם"ש כי הנאשם מרצה ביוםים אלה עונש מאסר ממושך בן 4 שנים בגין עבירות דומות, כך שבכל מקרה צפואה לנאשם תקופה מאסר ממושכת ביותר. ב"כ הנאשם הצבע על הקושי הטכני בו נתקרה ההגנה בכל הנוגע לאפשרות צירוף תיק זה לתיק בגין נדון לעונש בן ארבעת השנים, וטען כי לו אכן היה מצורף תיק זה לתיק בו נדון הנאשם זה מכבר, סביר להניח כי התוצאה העונשית הייתה די דומה לתוצאה אליה מבקשים הצדדים הגיעו היום. ב"כ הנאשם ביקש להציג כי בשל תקופה המאסר הארוכה לה צפוי הנאשם, היכולת הכלכלית שלו היא אפסית ולפיכך, הסכימו הצדדים כי הকנס שיוטל על הנאשם יהיה קנס סמלי. בהקשר זה, ביקש כי ביהם"ש יתחשב בחוסר היכולת הכלכלית גם בכל הנוגע לרכיב הכספי.

אין ספק כי העבירות בהן הורשע הנאשם הין חמורות, שלא לומר חמורות מבין עבירות הרכוש באופן שהנאשם פגע לא רק בכספיים של הקורבנות, אלא גם ובעיקר בתוחלת הביטחון שלהם באופן שחרר לביטם ומביצרם בעזה מצח לאור יום, וגנב ממן רכוש יקר ערך.

עоро הפלילי המכבד ביותר של הנאשם כי הנאשם הפך את העיסוק בפשע ואת שליחת היד ברכוש הזולת למשח יד באופן שגם עונשי מאסר ממושכים מארגוני סוג ובריה וגם מאסרים על תנאי, לא הרתוו אותו משלב ולבצע עבירות חמורות, פעם אחר פעם.

הנסיבות הללו יזקפו לחומרת הנאשם, הן חומרת העבירות בהן הורשע, והן עоро הפלילי המכבד.

מайдך, לזכות הנאשם יש לזקוף את ההודיה, אשר מלמדת קבלת אחריות והבנת הפסול שבמעשה, והיה בה כדי חיסכון בזמן שיפוטי יקר.

לאחר ששלמתי את כל הנסיבות הضرיקות לעניין וביהם גלו של הנאשם, עоро הפלילי המכבד, עונש המאסר הממושך אותו הוא מרצה בימים אלה, הודהתו של הנאשם וחסכו בזמן שיפוטי יקר והאינטראס הציבורי, באטי לכלל מסקנה כי הסדר הטיעון שהוגש בין הצדדים הינו ראוי וסביר בנסיבות העניין ומחייב מתוך העונש ההולם את מעשי העבירה בהם הורשע הנאשם. ולפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א) מאסר בפועל למשך 12 חודשים. 8 חודשים מתוך עונש המאסר בפועל שנגזר על הנאשם ירוצו במצטבר לעונש אותו מרצה כיום הדין ב-14-12-36706 (שלום - חדרה) מיום 20.04.15.

4 חודשים מתוך עונש המאסר בפועל שנגזר על הנאשם, ירוצו בחופף לעונש המאסר אותו הוא מרצה ימים.

ב) מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, והנ帀ם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסווג פשע.

ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנ帀ם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסווג עוון, למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

ד) מאסר על תנאי למשך חודשים והנ帀ם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב, לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

ה) קנס כספי בסך 1,000 ₪ או 3 ימי מאסר תמורה.

ו) פיצוי בסך 3,000 ₪ לטובת המתלוון, עד התביעה 1. הפיצוי ישולם ב-6 תשלוםmons חדשים שווים ורצופים החל מיום 01.09.15 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

המאשימה תודיע למתalon על פסיקת הפיוצי לטובתו ותעביר בתוך 3 ימים למצוירות בית המשפט את פרטי העדכניים.

**מצגיהם: ניתן בזאת צו כללי למוזכרים.**

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיום.**

<#5#

ניתנה והודעה היום י"ג تمוז תשע"ה,

**30/06/2015** במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקלד על ידי נופר הרשകוביץ