



ת"פ 31281/06/12 - מדינת ישראל נגד פריג' אלבטיחא

ת"פ 31281-06-12
ת"פ 37446-10-13
ת"פ 13770-01-15
29 מאי 2017

בית משפט השלום קריית גת בשבתו בבאר שבע

בפני: כב' השופטת דינה כהן

מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

פריג' אלבטיחא

הנאשם

נוכחים:

המאשימה וב"כ עו"ד גיל אסיף

הנאשם וב"כ עו"ד יאיר דרייגור

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין בצירוף תיקים

1. הנאשם, יליד 1966, נותן היום את הדין לאחר שהורשע על יסוד הודאתו בעבירות נשוא שלושה תיקים מצורפים.

יצוין כי אף נוכח מצבו הרפואי של הנאשם, נדחו הדיונים מעת לעת, ההליכים הותלו וחודשו וכך לבסוף, נותן הנאשם היום הדין על העבירות בהן הודה ולפי הפירוש שלהלן:

בענין ת"פ 31281-06-12 (תיק אב - שלום קריית גת) - בעבירת הסעת תושב זר השוהה שלא כדין. כמפורט בעובדות כתב האישום, ביום 15/06/2011 בשעה 09:35 לערך, בצומת לכיש בכביש מס' 35, הסיע הנאשם ברכבו שני תושבי הרשות הפלשתינאית כשאין בידם אישורי כניסה ושהייה בישראל כדין.

(הכרעת הדין המרשיעה ניתנה ע"י כב' השופטת הבכירה רובין לביא ביום 03/03/2013, טרם פרישתה).



בענין ת"פ 37446-10-13 (השלום קריית גת), בעבירת העסקת תושב זר שלא כדין. כמפורט בעובדות כתב האישום, ביום 02/04/2013 בשעה 12:30 לערך, באתר בנייה בבית בכפר הקיף, העסק הנאשם עובד שהינו תושב זר שלא היה רשאי אותה עת לעבוד בישראל משלא החזיק בידיו היתר כניסה לישראל או היתר שהייה בישראל כדין.

ובענין בת"פ 13770-01-15 (השלום באר-שבע), בעבירת הסעת תושב זר השוהה שלא כדין. כמפורט בעובדות כתב האישום, ביום 01/01/2015 בסמוך לשעה 10:45 במושב עמיעוז 157, הסיע הנאשם ברכבו תושב הרשות הפלסטינאית אשר שהה בתחומי מדינת ישראל ללא אישור שהייה כדין.

(הכרעת הדין המרשיעה ניתנה ע"י כב' השופט י. עטר ביום 04/02/2015, וביום 17/02/2016 צורף לתיק אב זה בהחלטת על-פי בקשת הנאשם).

2. תחילה, בענין תיק האב לבדו, ביום 03/03/2013 הגיעו הצדדים להסדר, לפיו הנאשם יפנה לשירות המבחן שיגיש תסקיר לעונש אודות הנאשם. המאשימה הגבילה עתירתה לשני חודשי מאסר שיכול כי ירצו בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה, קנס גבוה והתחייבות, בעוד ההגנה תטען למאסר מותנה והתחייבות.

מאז נדחה הדין בעניינו של הנאשם בשל היעדר התייצבות, קשיי איתור והרעה במצבו הרפואי. בהמשך, בין השאר לאחר שהנאשם אותר והובא בצו הבאה, הגיעו הצדדים להבנה בדבר צירוף ההליכים כמפורט ולנוכח השינוי בנסיבות מצבו הרפואי של הנאשם והן ביחס למצבו בעתיד, עתר הנאשם להפנותו שוב לשירות המבחן.

המאשימה ציינה כי עמדתה העונשית היא למאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, ופסילה בפועל ועל תנאי.

3. ביום 29/12/2013 (טרם צירוף התיק בעבירת ההעסקה), הוגש תסקיר שירות המבחן שפרט כי הנאשם, כבן 50, נשוי ואב ל- 13 ילדים. לדבריו עובד בשיפוץ בתים מזה כ- 15 שנה. בעברו של הנאשם עבירה אחת בגין אי הגשת דו"ח במועד משנת 2006. כמו-כן עולה כי הנאשם סובל ממלחת לב והציג מסמכים רפואיים המעידים כי נכון למועד זה בוצע בו שני צנתורים, אחד מצנתורים אלו היה דחוף וכלל הכנסת סטנד.

באשר לנסיבות ביצוע העבירה, מסר כי האמין באמת ובתמים לשוהים כי היה בידם אישורי שהייה, ולדבריו שגה שלא בדק זאת - שכן כיום הוא מבין את חומריו מעשיו והסיכון שבהם.

שרות המבחן מסר כי במהלך השיחה ניכר היה שהנאשם מתאמץ לטשטש ולצמצם את חומרת מעורבותו ומודעותו לעצם ביצוע העבירה, והתברר בהמשך כי הוא רואה עצמו כמי שסייע לאנשים, ללא תמורה, תוך תיאור תחושה קורבנית. אלמנטים אשר יש בהם להגביר את הסיכון לביצוע העבירה. מנגד, קיימים אלמנטים אשר יש בהם להפחית את הסיכון להישנות העבירה, כגון הפקת לקחים, בדיקה עצמית, והרתעה מהדין.

תחילה, טרם הצירוף כאמור, שירות המבחן עתר לדחייה קצרה לצורך קבלת מסמכים נוספים גיבוש תכנית של"צ בהיקף של 180 שעות. בתקופת הדחיה הציג הנאשם אישורים רפואיים, ובתסקיר משלים מיום 11/06/2014 שירות המבחן שינה את המלצתו בהתאם למסקנות ישיבת יום 01/01/2014 לבניית תכנית בהיקף רחב יותר של 250 שעות. יצוין כי

עמוד 2



בישיבה זו הצהירה המאשימה כי מאחר שהנאשם אינו יכול לבצע מאסר בעבודות שרות היא עותרת להשית עליו מאסר בפועל של חודשיים. קצין המבחן שנכח בדיוק התייחס למסקנות התסקיר הקודם, וציין כי ככל הנראה עורכת התסקיר לא נתנה דעתה לכך שכנגד הנאשם נפתח הליך נוסף.

בין לבין הסתבר כי הנאשם עבר טיפולים רפואיים לרבות צינתורים שעבר הנאשם ולאחר התלית הליכים, חידושם והסדרת יצוג, הונחה שרות המבחן להגיש תסקיר נוסף תסקיר מיום 05/07/2016 פרט את קורותיו של הנאשם. נמסר כי מאז תסקיריו הקודמים שהוגשו, עבר הנאשם צנתורים נוספים עקב התמודדות עם בעיות בליבו, ועבר סך הכל חמישה צנתורים. כמו כן פורט כי עיון ברישומי הפלילי העלה שלחובתו שתי הרשעות קודמות בעבירות של ניסיון גניבת רכב, חבלה במזיד ברכב, פריצה לרכב כוונה לגנוב, והרשעה בעבירת אי הגשת דוח במועד לאחר דרישה.

הנאשם פרט כי לאור העבירות הנדונות החליט לחדול מעבודתו כקבלן שיפוצים, וכי כיום הוא מקפיד לשמור על מרחק מתושבי הרשות הפלסטינית, ואינו מוכן להעסיק להסיע או לשהות בסמוך להם, וכך הוא לתפיסתו נמנע ממעורבות חוזרת בפלילים.

שרות המבחן העריך כי הנאשם אינו פנוי להשתלבות בהליך טיפולי, ובשקלול עברו הפלילי, ההתרשמות מקשיי לקחת אחריות לעבירות, גילו ומצבו הרפואי, וכן ההתרשמות כי ענישה קודמת לא היוותה עבורו גורם מרתיע - הומלץ להטיל על הנאשם צ"ו של"צ בהיקף של 400 שעות. לצד זאת הומלץ על השתתפות ענישה צופת פני עתיד שתסייע לצמצום גורמי הסיכון לחזרה על התנהגות עוברת חוק.

4. בטיעוניה לעונש ציינה המאשימה כי יש לראות בחומרה את המעשים שביצע הנאשם ושיש להרתיע את המעודדים כניסה לישראל שלא כדין.

צוין כי על אף גילו של הנאשם, עבר לא מכבד, ומצבו הרפואי אין להמנע מהטלת מאסר שכן המדובר בשתי עבירות ועוד עבירה נוספת של העסקה, אין מדובר באירוע חד פעמי, קרי שלמד את הלקח והבין, אלא מדובר בנאשם שעבר פעם אחר פעם עבירות של כניסה שלא כחוק לישראל, כך שניתן לטעון שהוא רצידיוויסט בתחום.

נטען כי לא יעלה על הדעת שאדם שתורם במעשיו לסיכון בטחון המדינה וגורם לנזק כלכלי במעשיו, יבצע שירות לטובת הציבור כפי שהמליץ שירות המבחן בעניינו.

המאשימה סברה שהמתחם הנכון בעבירות הסעה, הוא בין מאסר קצר בפועל עד 8-9 חודשים, מתחם שאושר בבימ"ש העליון לכל עבירה.

הופנית לפסיקה בתמיכה לטיעוני המאשימה לרבות רע"פ 2572/16 שם בגין עבירת הסעה, נקבע רף תחתון של עונש מאסר בפועל בעבודות שירות.

על כן, סברה המאשימה כי נכון במקרה דנן להשית על הנאשם ענישה בדמות מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, התחייבות ופסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה ופסילה על תנאי.



5. מנגד טען הסנגור כי עניינו של הנאשם "נופח" ע"י המאשימה מעבר לכל מידה ראויה.

מדובר בנאשם שבחר שלא לנהל את ההליך והוא הודה ולקח אחריות על המעשים שלו, ובימ"ש לא אחת קבע שיש לתת על כך את הדעת שנאשם בוחר להודות וזה צריך להיזקק לזכותו.

צוין כי מצבו הרפואי של הנאשם בכי רע "בלשון המעטה" וברע"פ 5569/14 **לופוליאנסקי נ' מ"י** חרג בימ"ש לאור מצבו הרפואי ממתחם הענישה והתערב בעונש מאסר שהוטל, תוך העמדתו על עבודות שירות בשל המצב הרפואי.

הוזכר הסדר במסגרת הליך בבאר שבע שהיה ואכן וימצא כשיר לעבוד עבודות שירות נגיע להסדר. נטען אנו אומרים שלא יעלה על הדעת שלא יכבדו את ההסדר לאור מצבו הרפואי.

הופניתי לגליון הרפואי של הנאשם ולתיעוד רפואי בדבר מצבו של הנאשם שחוזה לא פחות מארבעה התקפי לב (קובץ מסמכים רפואיים התקבל וסומן נ/3).

צוין כי במועד ביצוע העבירות בשנת 2011 הענישה לא היתה מחמירה כבהיום והמצב הבטחוני לא היה מובהק. צוין כי העבירות בהן הורשע הנאשם היו בעלות נופך כלכלי ובתוך כך הוצע קנס משמעותי והתחשבות בכך שהנאשם היה נתון במעצר כשבועיים.

הסנגור עתר לקבל המלצת שירות המבחן ולהשית צו של"צ בהיקף שהוצע ע"י שירות המבחן.

6. הנאשם בדברו האחרון ציין " המצב שלי היום קשה מאוד, ואני מבקש להתחשב במצב ואני מרגיש לא טוב, אני במעקב קרדיולוגי עדין. לפני שבועיים או שלושה שבועות ואתמול לקחו אותי גם כן למיון יש לחץ השבוע, גם הלב גם כן, ויכול להיות גם היום אני אלך למיון. גם כשאני הולך היום ישחררו אותי עוד פעם אני מרגיש כאבים".

7. יצוין כי לאחר מאמצים ניכרים מצד הממונה ודחית הדיונים עלה בידי הממונה להציע עבודות שירות באצטדיון טרנר בבאר שבע.

8. מדיניות הענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם היא מחמירה ומרתיעה בשל פוטנציאל הסיכון הרב הנובע מהן. הלכת חטיב (רע"פ 3674/04 **מוחמד אבו סאלם נ' מדינת ישראל**, (12/02/2006)) מורה כי בעניין חוק הכניסה לישראל ייטה בית המשפט להשית עונשי מאסר בפועל, תוך בחינת נסיבות המקרה, וכך אומר בית המשפט העליון:

" מדיניות הענישה הראויה בעבירות על חוק הכניסה לישראל נוטה בחוזקה אל-עבר הטלת עונש של מאסר בפועל, אלא שמדיניות זו תולה עצמה בנסיבות המיוחדות של כל מקרה ומקרה, והעונש שיושג על עבריו חייב להלום את נסיבות המיוחדות של המקרה ושל העבריו הספציפי".

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב:



בענין רע"פ 5861/11 **דניאל נ' מדינת ישראל** (18/08/2011), דחה בית משפט העליון בקשת רשות ערעור של נאשם, שהורשע בביצוע עבירה של העסקת שוהה בלתי חוקי. בית משפט השלום נמנע מהרשעתו בדין והוא נידון לשל"צ בהיקף של 150 שעות. בית משפט המחוזי הרשיע את הנאשם, והותיר את עונש השל"צ על כנו.

בענין רע"פ 7726/13 **מסאסרה נ' מדינת ישראל** (08/01/2014) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע ונידון ל- 7 חודשי מאסר בפועל לאחר ניהול הוכחות בביצוע עבירה של הסעה שלא כדין. הנאשם הסיע ארבעה שוהים בלתי חוקיים והוא בעל עבר פלילי, אולם זוהי הרשעתו הראשונה בעבירה מסוג זה.

בענין עפ"ג (מחוזי באר-שבע) 58809-10-13 **אבו מחאריב נ' מדינת ישראל** (01/01/2014) התקבל ערעורו של נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בביצוע שתי עבירות של הסעת שוהים שלא כחוק. הנאשם הסיע בשני מועדים שונים 3 שוהים בלתי חוקיים. בית משפט השלום גזר עליו 6 חודשי עבודות שירות. בית משפט מחוזי הקל בעונשו והוא נידון ל- 4 חודשי עבודות שירות.

בענין עפ"ג (מחוזי לוד) 1671-09-13 **סאלח נ' מדינת ישראל** (01/12/2013) התקבל חלקית ערעורו של נאשם, אשר הורשע על פי הודאתו בעבירות של הסעת ארבעה שוהים בלתי חוקיים ובית משפט השלום גזר עליו 15 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. המחוזי קיבל את ערעורו בכך שעונש המאסר הופחת והועמד על שנת מאסר בפועל.

בענין ת"פ (השלום באר-שבע) 38900-03-13 **מדינת ישראל נ' אבוגודה** (08/04/2014) הורשע נאשם על פי הודאתו בביצוע עבירות של הסעת שוהה בלתי חוקי אחד ועוד. הנאשם, אשר לחובתו הרשעות קודמות, נדון לחמישה חודשי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.

בת"פ (השלום ירושלים) 52636-04-13 **מדינת ישראל נ' עבדאללה** (29/06/2014), הורשע נאשם בעבירה של הסעת שני שוהים בלתי חוקיים, ונידון לשל"צ בהיקף של 150 שעות, לצד עונשים נלווים.

9. לאור מדניות הענישה הנוהגת, הערכים בהם פגע הנאשם- ריבונות המדינה הזכאית לקבוע מי יהיו הרשאים לבוא בשעריה, מידת הפגיעה בהם ונסיבו ביצוע העבירות הנני מעמידה את מתחם העונש ההולם בנסיבות המקרה ביחס לכל עבירה כמאפשר מאסר קצר שירוצה בעבודות שרות, כרף תחתון עד 12 חודשי מאסר.

בתוך המתחם ניתן משקל להודית הנאשם, לגילו, מצבו הבריאותי, העדר עבר מכביד ונימוקי הקולא החיצוניים לעבירה עליהם עמד שרות המבחן בתסקיריו וכן הסנגור בטעונו.

ומשכך ולאחר התחשבות בכך שהנאשם היה נתון במעצר מספר ימים, באיזון בין השיקולים השונים, הנני סבורה שניתן להסתפק בהטלת מאסר שירוצה בעבודות שרות לתקופה המירבית האפשרית, תוך קביעת רכיבי ענישה נוספים מאזנים.

הנני סבורה שאין לקבל עתירת הסנגור להסתפק בצו של"צ אף לא בהצטרף לקנס , באין הלימה בין מעשי הנאשם לתוצאה זו המבוקשת שהומלצה ע"י שרות המבחן עקב מצבו הרפואי של הנאשם.



10. יש לשבח הממונה על עבודות השרות שהשכיל לאתר עבור הנאשם, במאמצים ניכרים, למרות נתוניו הרפואיים, מקום עבודה בו עתיד להשתלב.

עם זאת, אפנה הסנגור להערות הממונה בחוות דעתו מיום 7/5/17 ובהקשר זה יאמר כי הממונה על עבודות השרות פעל במקצועיות, שקידה ראוייה ורגישות המתחייבת מן הנסיבות ובהתאם למסמכים שהוצגו בפניו ומן הראוי היה להמנע מבטויים פוגעניים כנגד הממונה.

לפיכך, הנני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שרות מיום 2/8/17 באצטדיון טרנר בבאר שבע.
2. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל שלא כחוק.
3. קנס כספי בסך בסך 12,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו.
4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 20,000 ₪ שלא יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירה לפי חוק הכניסה לישראל. היה ולא יחתום יאסר לתקופה של 30 יום.
5. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

באשר לרכיב המאסר שנקבע כי ירוצה בעבודות שרות מוטלות על הנאשם החובות כדלקמן:

- הנאשם יתייצב בפני המפקח על עבודות השרות במועד האמור בשעה 08:00 במפקד מחוז דרום ביחידה לעבודות השרות ליד כלא באר שבע.
- הנאשם יעדכן את הממונה על עבודות השרות בדבר כל שינוי ככל שיחול בכתובת מגוריו.
- על הנאשם לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכל הפרה תביא להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר ממש.

(תשומת לב הממונה להערה בסעיף 10 דלעיל).

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשע"ז, 29/05/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

עמוד 6



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם יחתום על ההתחייבות במזכירות שלום באר שבע עד יום 7.6.17.

הקנס ישולם מן הפיקדון, היתרה תוחזר לנאשם ככל שאין עיקולים.

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשע"ז, 29/05/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

הוקלדעלידיאלנהאסף