



ת"פ 31089/03/15 - מדינת ישראל נגד סאהר אסעד

בית משפט השלום בעכו

05 ינואר 2016

ת"פ 31089-03-15 מדינת ישראל נ' אסעד(עציר)

כב' השופט זיאד סאלח, סגן הנשיא

המאשימה: מדינת ישראל
נגד סאהר אסעד (עציר)
הנאשם:

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נהלה גני

הנאשם: נוכח

הסניגור: עו"ד ויסאם פארס

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בביצוע שתי עבירות של התפרצות וגניבה, כאשר עפ"י האישום הראשון הוא, ביום 18/9/14, התפרץ לבית מגורים בכפר מגוריו, בית ג'אן, באופן שהרים את תריס החלון בכניסה לבית, פתח את החלון ונכנס לבית בכוונה לגנוב. באותו מועד ובאותו מקום הוא גנב מהבית מכשיר אייפד.

האירוע השני היה בלילה שבין 28-29/1/15, כאשר הנאשם התפרץ לעסק בשם "טורטה וילה" בבית ג'אן, באופן שפתח בכוח את דלת הכניסה ונכנס פנימה לשם גניבה והוא נטל באותה הזדמנות מאותו עסק 50 ₪ במזומן.

כן באותו מועד התפרץ הנאשם לעסק נוסף בשם "פאשן", הצמוד לעסק הקודם, באופן שפתח את דלת הכניסה, כל זאת בכוונה לגנוב, מבלי שגנב מאומה מאותו עסק.

עניינו של הנאשם נשלח לשירות המבחן, אשר הגיש בעניינו תסקיר ממצה בו סקר את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם, את ה"היסטוריה העבריינית" של הנאשם וכן התייחסותו לעבירות הנוכחיות בהן הורשע וכן הערכת סיכון

להישנות מעשים דומים וסיכויי שיקום ולבסוף שירות המבחן בא בהמלצה עפ"יה אין למצות את הדין עם הנאשם על ידי הטלת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה, כי אם להטיל עליו מאסר שאפשר לרצותו בעבודות שירות, כמו גם פיצוי למתלוננים.

שירות המבחן ציין כי אין לנאשם כל עבר פלילי, מדובר בבחור צעיר כבן 19 בעת ביצוע העבירות על ידו, כאשר טרם גיבש את אופיו ואת דרכו בחיים וכן כי הנאשם הביע חרטה על התנהגותו, אם כי השליך חלק מאותה אחריות על גורמים חיצוניים, כגון קשיים כלכליים.

שירות המבחן ציין כי אין לנאשם מאפיינים עברייניים מושרשים, זאת אף כי ביצע את העבירות הנ"ל בסמיכות אחת לשנייה וכי הוא כיום מבין את חומרת מעשיו, תוצאותיהם והפגיעה שהוא פגע במתלוננים.

שירות המבחן לא הציע לשים את הנאשם בתקופת מבחן, לרבות הפנייתו להליך טיפולי כלשהו, לאור כך שהנאשם סבר כי הוא אינו זקוק להליך שכזה.

שירות המבחן נימק את המלצותיו הנ"ל, זאת מתוך כוונה שלא לפגוע בנאשם יתר על המידה, לרבות במצבו הנפשי וכן על מנת לא לחשוף אותו לדפוס חשיבה עברייניים שיש בהם כדי לחבל במאמצי שיקומו בעתיד.

ב"כ המדינה הגישה טיעונים בכתב וכן גם השמיעה טיעונים בע"פ, הפנתה לערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם, לחומרת המעשים, כאשר הנאשם מצא לנכון להתפרץ גם לדירה וגם לשני בתי עסק ובכך הוא פגע בביטחונם ובקניינם של המתלוננים.

ב"כ המדינה הפנתה לפסיקה עפ"יה הושתו על עבריינים דומים עונשי מאסר ארוכים מאחורי סורג ובריה.

מכאן ביקשה ב"כ המדינה לקבוע מתחם ענישה הולם, בגין כל עבירה, בין 12 חודש ועד 24 חודש וביקשה להטיל על הנאשם עונש ברף הגבוה של המתחם הנ"ל.

מנגד ציין הסניגור כי מדובר בבחור צעיר, נטול עבר פלילי, הוא למעשה אומנם בוגר, אך עדיין קטין ובלשונו "בוגר קטין", כאשר הפסיקה התייחסה לנאשמים באותו גיל באופן מקל, זאת מתוך כוונה שלא לדדרם לדרך חיים עבריינית.

כן ציין הסניגור כי מאז האירועים נשוא כתב האישום לא נפתחו כל תיקים נגד הנאשם.

הנאשם הביע חרטה וגם מרגיש בושה בעצם מעידותיו כנ"ל וכי הוא כיום לומד לקראת קבלת תואר הנדסאי במכללת כינרת אשר ליד טבריה.

אכן מעשיו של הנאשם כפי שתוארו בכתב האישום אומנם קשים, כאשר מצא לנכון להשיג גבולם של אחרים בעצם התפרצות גם לדירה וגם לשני בתי עסק ובכך פגע בערך החברתי הראשי שהוא ביטחון וקניין הציבור.

ככלל מעשים כגון אלה שתוארו בכתב האישום יש בהם כדי לחייב ענישה מרתיעה, לרבות מאסר מאחורי סורג וברח ולתקופה ממושכת.

יחד עם זאת כל מקרה וכל נאשם הינו לנסיבותיו, כאשר על ביהמ"ש לקחת בחשבון גם העדר עבר פלילי וגם המלצות שירות המבחן.

בענייננו מדובר בנאשם, בעת האירועים נשוא כתב האישום שהיה בן כ- 19, אכן ניתן להגדירו כ"בוגר קטין" כאשר קיימת פסיקה עניפה, גם של ביהמ"ש העליון, שביהמ"ש, למצער כאשר מדובר בפעם ראשונה שהנאשם מובא לדין, עפ"י אין מקום למצות את הדין עם הנאשם.

ראו בנדון פסיקה שצוטטה על ידי הסניגור.

בכל זאת יש הכרח לקבוע מתחם ענישה הולם בענייננו ולאור הערכים החברתיים שנפגעו, כמו גם מהות העבירות ונסיבותיהם, יש לקבוע מתחם ענישה הכולל מאסר שנע בין 6 חודשים ועד 12 חודש בגין כל אישום, וכן מאסר על תנאי מרתיע כמו גם קנס מידתי ולא גבוה.

לאור המלצות שירות המבחן ולאור כך כי שליחת הנאשם למאסר מאחורי סורג וברח, תוך כדי חשיפתו לחברה עבריינית, עם כל המשתמע מכך, יש להורות בענייננו, גם לאור גילו כפי שבואר לעיל, כי אותם מאסרים ירצו באופן חופף.

כן, כמתחייב מהאמור לעיל, יש להטיל על הנאשם מאסר ברף הנמוך של המתחם הנ"ל.

לפיכך ולאור הנ"ל, אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

- מאסר לתקופה של 6 חודשים.

הינני מורה על המרת המאסר הנ"ל בעבודות שירות וזאת בעיריית כרמיאל, כאשר מועד התחלתן הוא יום 5/5/16.

תשומת לב הנאשם וכן הסניגור לחווה"ד של הממונה מיום 24/12/15, כאשר מובהר בזאת לנאשם כי אי

קיום עבודות שירות כדבעי, יכולה לגרום להפקעתן מנהלית ועל חיובו לרצות מאסר מאחורי סורג וברית.

- מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת אחת מהעבירות בהן הורשע בתיק זה או כל עבירת רכוש אחרת מסוג פשע, ויורשע עליה בדיון.
- חתימה על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪, בערבות עצמית להימנע מלעבור על החיקוק שהורשע עליה בתיק זה תוך 3 שנים מהיום. אם לא יחתום הנאשם על התחייבות, יש לאסור אותו למשך 5 יום.
- קנס בסך של 1,500 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם. ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1/2/16 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ד טבת
תשע"ו, 05/01/2016 במעמד
הנוכחים.
זיאד סאלח, סגן נשיא**

למזכירות:

יש להמציא העתק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

המזכירות תסרוק מוצגים שהוגשו במסגרת ישיבת היום.