



ת"פ 31019/02/14 - מדינת ישראל - תביעות נגב נגד פריח בן סלימאן אלגראוין

בית משפט השלום בבאר שבע

ז' תמוז תשע"ה
24 יוני 2015

ת"פ 31019-02-14 מדינת ישראל נ' אלגראוין (עציר)

תיק חיצוני: 03485201400189

בפני כב' השופט רון סולקין

המאשימה

מדינת ישראל - תביעות נגב
ע"י ב"כ עו"ד אושרית כראל

נגד

הנאשם

פריח בן סלימאן אלגראוין
ע"י ב"כ עו"ד יוסי הכהן

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין שתי עבירות של פריצה לבנין שאינו דירת מגורים וגניבה, בניגוד לסעיף 407(ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום כא/1, בהן הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון, התפרץ פעמיים, בצוותא חדא עם אחרים, לבית ספר בעיר רהט. באירוע הראשון, מיום 27.01.2014, באמצעות חיתוך מנעול הסורג באחת הכיתות, פתחת הסורג והחלון. באותו מקרה, גנב הנאשם שערן יד. באירוע השני, מיום 10.02.2014, גנב מערכת בידורית ניידת.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, תוך שהושמטו ממנו פרטים נוספים שהופיעו ככאלה שנגנבו על ידי הנאשם בכתב האישום המקורי (מחשב נייד וסך מזומן בן 5,000 ₪) והנאשם הופנה לחקירת שירות המבחן. הצדדים לא הגיעו להסכמות ענשיות.

ראיות לעונש

הנאשם לא נתפס בעבירות קודמות ומי מהצדדים לא הגיש ראיות לענין העונש.



הערכת שירות המבחן למבוגרים

תסקיר שירות המבחן שהוגש בענינו של הנאשם מפרט את נסיבותיו האישיות: בן למשפחה בת זוג הורים וששה ילדים. האב הסתבך בפלילים וריצה מאסר בעברו. האם התקשתה להציב גבולות ברורים לילדיה. הנאשם גילה קשיי הסתגלות למסגרות, ולדבריו חבר, מגיל צעיר, לחברה שולית וכן התנסה בחמרים משני תודעה. לדבריו, מגיל צעיר היה גונב רכוש ומוכר אותו על מנת להתפרנס (מובן, כי משלא הועמד הנאשם לדין בגין הסתבכויות נוספות אלה, לא ניתן לכך משקל כלשהו בגזר הדין). בגיל 10 חווה הנאשם טראומה עת גרם, שלא במתכוון, למותה של סבתו.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מתקשה ליטול אחריות על העבירות; מתקשה להתייחס באמפתיה ולהבין ההשלכות של מעשיו על אחרים; מרוכז בעצמו ומטיל האחריות למעשיו על אחרים; אינו מסוגל לבוא בתהליך בחינה עצמית; נוקט בדרך של ערפול מידע והסתרתו; אינו עומד בגבולות המוצבים לו.

הנאשם לא הביע נזקקות טיפולית ועל כן נמנע שירות המבחן מהמלצה בתחום זה.

לפנים משורת הדין, לבקשת הסניגור, ניתנה לנאשם הזדמנות נוספת לשוב לשירות המבחן ולהשתלב בהליך טיפולי. מהתסקיר המשלים עולה, כי במהלך התקופה בה נדחתה שמיעת פרשת העונש לצורך מתן הזדמנות נוספת לנאשם, נעצר בגין עבירה נוספת, ושווה בתנאים מוגבלים. משטרם ניתנה הכרעת הדין בתיק הנוסף - לא ניתן משקל גם לענין זה.

משהתרשם שירות המבחן, כי המוטיבציה שהביע הנאשם להשתלבות בטיפול עמומה ונובעת מגורמים חיצוניים, וכי לא חל שינוי של ממש בעמדותיו, נמנע שירות המבחן, גם הפעם, מלבוא בהמלצה טיפולית. אשר לעונש, המליץ שירות המבחן להימנע מלשלוח הנאשם למאסר בפועל ממש, וזאת על מנת למנוע הדרדרות נוספת במצבו של הנאשם עקב חשיפתו לחברה שולית; חלף כך, המליץ שירות המבחן על ענישה מוחשית וברורה בדמות מאסר קצר שירוצה בדרך של עבודות שירות ומאסר מותנה.

טענות הצדדים

התביעה מדגישה הפגיעה בערך החברתי של השמירה על בטחון הציבור ועל קנינו, כמו גם הפגיעה במערכת החינוך. הנאשם התפרץ פעמיים לאותו בית ספר. הנאשם אינו נוטל אחריות למעשיו ושירות המבחן התרשם מגורמי סיכון להישנות עבירות דומות ונמנע מלבוא בהמלצה טיפולית.

התביעה עותרת לעונש מאסר בפועל במתחם שינוע בין ששה לשנים עשר חודשים בגין כל אחד מהאישומים. התביעה אינה מוצאת סיבה לסטות מהמתחם במקרה זה ועותרת להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל במסגרת המתחם;



מאסר על תנאי; קנס ופיצוי משמעותי.

ההגנה מדגישה את גילו הצעיר של הנאשם; את העובדה, כי לא נגרמו נזקים בשווי רב; את התקופה בה היה הנאשם עצור (כ- 7 ימים) וכן משוחרר בתנאים מגבילים תקופה ארוכה.

ההגנה מתרעמת על כך ששירות המבחן התייחס, בהמלצתו, לעונש המומלץ על ידו, חלף התייחסות לסיכויי הטיפול בלבד. בשל כך סבור הסניגור, כי שירות המבחן חרג מתפקידו. ההגנה עותרת להסתפק בעונש של מאסר מותנה בצד חתימה על התחייבות כספית, ולחילופין - לעונש מאסר מינימלי לריצוי בעבודות שירות.

בדברו האחרון, מסר הנאשם כי מצטער על מה שעשה, אך נמנע מלפרט מה הביאו לעבור העבירות. לטענת הנאשם, כיום עובד במפעל העוסק בשחיתת עופות ולומד מכונאות רכב מספר פעמים בשבוע.

דין והכרעה

בית המשפט מקבל את מתחם הענישה שהוצע על ידי התביעה בגין כל אחת מהעבירות שעניין התפרצות למבנה שאינו בית מגורים וגניבת טובין, שאינם בערך גבוה במיוחד, קרי: ששה עד שנים עשר חדשי מאסר בפועל.

לנוכח כך כי המדובר בשני מקרים של התפרצות לאותו מבנה, שבוצעו בסמיכות זמנים יחסית - יורה בית המשפט, במקרה זה, על חפיפה מסוימת בין המתחמים שנקבעו בנוגע לכל אחד מהאישומים, כך שמתחם הענישה הכללי יעמוד בין ששה חדשים ועד חמישה עשר חדשים מאסר בפועל, בגין מכלול העבירות שעבר הנאשם.

באשר לקביעת הענישה במסגרת המתחם - אין להתעלם מכך, שהמדובר במעשי התפרצות שהצריכו תעוזה, לרבות התגברות על סורג ועל מנעול; וכי יש בהם כדי לפגוע, בין היתר, בתחושת הבטחון של התלמידים בבית הספר, אשר הגיעו ביום הלימודים הבא וראו את האבדן ואת הנזקים שנגרמו. ואולם, העובדה, כי המדובר בפעם הראשונה בה נתפס הנאשם בעבירות, ובמאסרו הראשון של הנאשם - מטה הכף לכיוון ענישה על הצד הנמוך של מתחם הענישה.

בהעדר המלצה טיפולית - שיקומית משירות המבחן, ולנוכח תפישותי של הנאשם בנוגע לעבירות כפי שבאו לידי ביטוי בתסקיר - אין בית המשפט רואה עילה לחרוג לקולא מהמתחם שנקבע.

אשר לשאלת הרשעת הנאשם בתיק - לאור ממצאי התסקיר, זנחה ההגנה טענותיה בנוגע לכך, ובדין עשתה כן, בהעדר נתונים על פגיעה קונקרטית בעתידו התעסוקתי של הנאשם.

בנוסף למאסר שיוטל, רואה בית המשפט להשית על הנאשם מאסר מותנה מרתיע, וזאת לנוכח הקביעות בתסקיר בנוגע



לסיכון הבלתי מבוטל שנשקף ממנו לעתיד, כאשר עד כה לא חל שינוי בתפישותיו העבריות.

כן יושתו על הנאשם קנס ופיצוי שיהיה בו משום אלמנט חינוכי, ובעיקר יהיה בו כדי להיטיב, ולו באופן חלקי, את הנזק שנגרם. לענין זה נקבע לא פעם, כי יכולתו הכלכלית של נאשם אינה רלבנטית כלל, ואל לבית המשפט ליקח אותה בחשבון, בעת גזירת רכיב הענישה של פיצוי לנפגע העבירה. ראו ע.פ. 5761/05 **מג'דלאוי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים).

סיכום

לאור כל האמור, ולאחר שבית המשפט שמע את טענות הצדדים; עיין בתסקירים; עיין בחוות דעת הממונה על עבודות השירות; שמע דברו האחרון של הנאשם - גוזר על הנאשם העונשים הבאים:

- א. 6 חדשי מאסר בפועל. בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המאסר בדרך של עבודות שירות, ב"מע"ש" באר-שבע רח' מכס בינתי 3, 5 ימים בשבוע, 08:30 שעות ביום. על הנאשם להתייב, ביום 07.09.15, שעה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מוזהר, כי אי התייבבות לריצוי עבודות השירות; אי שמיעה להוראות הממונים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל ענין שהוא, לרבות מסירת בדיקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;
- ב. 12 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;
- ג. 8 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;
- ד. קנס בסך 3,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 6 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.06.16 ו בכל 01 לחודש שלאחר מכן;
- ה. פיצוי לבית הספר "אבו עבדה" ברהט, בסך 5,000 ₪. הפיצוי ישולם ב- 10 שיעורים שווים ורצופים החל מיום 01.08.15 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן;
- ו. הנאשם יחתום התחייבות על סך 7,500 ₪ להמנע מכל עבירה בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א, וזאת למשך שלוש שנים מהיום. ההתחייבות תיחתם עוד היום. לא תיחתם ההתחייבות - יאסר הנאשם למשך 45 יום.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים וכן לממונה על עבודות השירות בשב"ס.

הודעה זכות הערעור.



ניתנה היום, ז' תמוז תשע"ה, 24 יוני 2015, במעמד הצדדים.