



ת"פ 30977/09/13 - מדינת ישראל נגד דוד פרץ- בעצמו, אבי מכלוף- נדון

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 30977-09-13 מדינת ישראל נ' פרץ ואח'
בפני כב' השופטת שרה חביב
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד קובי הרוש
נגד
הנאשמים
1. דוד פרץ- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן
2. אבי מכלוף- נדון

18 מרץ 2015

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין לנאשם 1

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון המייחס לו 3 עבירות של החזקת סמים לשימוש עצמי, לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973 ועבירה של סחר בסמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 19+13א בפקודת הסמים המסוכנים.

בין הצדדים אין הסכמות עונשיות, אך הוסכם כי יתקבל תסקיר מבחן בעניינו של הנאשם בטרם הטיעון לעונש.

2. שירות המבחן ממליץ להשית על הנאשם צו מבחן וצו של"צ בהיקף של 300 שעות. הנאשם משולב בהליך טיפולי ב"בית חוסן" מזה כשנה וחצי, מוסר בדיקות שתן נקיות וכן משתתף בקבוצות טיפוליות ובשיחות פרטניות. המדובר בנאשם שעפ"י תסקיר המבחן עושה שימוש בסמים על רקע בעיות אורתופדיות קשות ולאחר שהחליט על דעת עצמו ועל רקע תופעות לוואי להפסיק את השימוש בתרופות במרשם שהוא נוטל מזה תקופה ארוכה, בין היתר נרשמו לנאשם קלונקס, רסיטל (תרופה אנטי-דיכאונית) וטרמדקס. הנאשם נפגע בעבודה בבניין לפני כ-12 שנים ומתקיים כיום מקצבת נכות ומתמודד יחד עם בני משפחתו עם קשיים כלכליים ועם מצב אשר מוגדר על ידו כלחץ נפשי. הנאשם נשוי ואב לשתי בנות צעירות.

הנאשם מודה בביצוע העבירות המיוחסות לו, כאמור הסביר כי החל לעשות שימוש בחשיש על מנת להקל בכאבים מהם סובל ולאחר שהפסיק על דעת עצמו את הטיפול התרופתי שקיבל במרשם. ביחס לעבירת הסחר בסמים הסביר כי ביצע את העבירה על מנת לרכוש בכספי התמורה סמים לשימוש העצמי. מדובר במי שבעברו הפלילי הרשעה



לפי חוק התכנון והבנייה ועבירה של ציד ללא רישיון ובשיטות אסורות. שירות המבחן התרשם כי הנאשם התמקד עובר לטיפול בו שולב באפקט הרפואי והפיזי של צריכת הסמים ומתקשה להבחין במענה הרגשי אותו הוא מפיק מצריכת הסמים על רקע נסיבות חייו, עם זאת בעקבות מעצרו, החל לבחון אלטרנטיבות להתנהלותו והופנה ל"בית חוסן". שירות המבחן התרשם ממי שמתמודד עם משקעים רגשיים מעברו, בעל רצון לערוך שינוי בחייו על מנת לרכוש כלים להתמודדות, מתייחס באופן רציני להליכי המשפט ובעל מוטיבציה לטיפול. כאמור, הנאשם שולב בטיפול ב"בית חוסן", מדיווח של גורמי הטיפול עולה כי הנאשם משתף פעולה עם התכנית השיקומית, מגיע לפגישות באופן סדיר, מודיע כשלא יכול להגיע או מאחר ולוקח אחריות על התנהלותו, הנאשם משתף בקשייו ובתכנים מחייו, הביע שביעות רצון מהשינוי החיובי שחל בהתנהלותו במסגרת המשפחתית, נוטל חלק מרכזי בהתנהלות הבית כיום וזאת בניגוד לעבר. ההתרשמות היא כי הנאשם נתרם מההליך הטיפולי ויש צורך להמשיך בהליך זה על מנת לבחון אלטרנטיבות להתנהלותו וצמצום הסיכון להישנות דפוסיו ההתמכרותיים. ברור כי הנאשם מסר בדיקות שתן נקיות מסמים. לאור כלל האמור, ממליץ שירות המבחן כי יושתו על הנאשם צו מבחן וצו של"צ בהיקף 300 שעות.

3. המאשימה ביקשה להשית על הנאשם מאסר בפועל. ב"כ המאשימה עמדה על הרציונל של הלחימה בנגע הסמים, על העובדה כי נסיבותיו האישיות של הנאשם נסוגות מפני האינטרסים הציבוריים במלחמה בנגע הסם וטענה כי יש לראות בחומרה את ריבוי העבירות בגין עומד הנאשם לדין ואת העובדה כי עפ"י כתב האישום המתוקן עבירת הסחר בוצעה בשני שלבים. בנסיבות העניין, טענה המאשימה כי מתחם הענישה בגין עבירת הסחר בלבד עומד על בין 6 ל-12 חודשי מאסר, ובעבירות של החזקת סם לצריכה עצמית, בגין כל עבירה, נע מתחם הענישה בין מאסר מותנה לבין מס' חודשי מאסר בפועל. המאשימה עמדה על הרווח הכספי שמופק כתוצאה מעבירת הסחר וטענה כי זהו התמריץ לביצועה וכי אין קשר בין עבירת הסחר ונסיבותיו של הנאשם המפורטות בתסקיר שירות המבחן והפנתה לפסיקה לעניין מתחמי הענישה. בסופו של דבר, ביקשה המאשימה להשית על הנאשם מאסר בפועל ברף הבינוני של המתחם.

4. ב"כ הנאשם מנגד ביקש לאמץ המלצות שירות המבחן ולהסתפק בצו מבחן וצו של"צ. ב"כ הנאשם הדגיש את ההליך הטיפולי המוצלח אותו עובר הנאשם, את מצבו הרפואי של הנאשם (הוגשו מסמכים רפואיים - סומנו נ/1) וטען כי מדובר במי ששהה במעצר של ממש מיום 11.9.2013 עד יום 23.1.2014 - משך 4.5 חודשים, מדובר במעצר ראשון של הנאשם ועפ"י טיעוני הסנגור מדובר בחוויה קשה מבחינתו של הנאשם אשר הביאה להפנמה אודות חומרת המעשים. לאחר המעצר שוחרר הנאשם למעצר בית לתקופה ארוכה והסנגור ביקש לשקול גם זאת לקולה. ב"כ הנאשם הדגיש את העובדה כי עבירת הסחר בוצעה פעם אחת עפ"י יוזמה של הסוכן המשטרתית, הדגיש כי עברו הפלילי של הנאשם איננו רלוונטי וטען כי צו מבחן, ולמעשה גזר דין מותנה, אשר מהווה תעודת ביטוח לחברה היה ויחזור הנאשם לבצע עבירות. בנסיבות אלה ביקש ב"כ הנאשם להעדיף את שיקולי השיקום ולא להשית על הנאשם מאסר בפועל.

הנאשם הביע חרטה על מעשיו והביע שמחה על הטיפול שעבר.

5. רבות נכתב על הצורך במלחמה בנגע הסמים. סבורתני כי קרב מרכזי במלחמה זו הוא הקרב על שיקומם של אלה העושים בסם שימוש. לא ניתן להילחם בנגע הסמים בלי להוציא ממעגל השימוש בסמים גם עבריינים שנתפסו בכף בגין עבירות אלה. בנסיבות אלה, בניגוד למאשימה, סבורתני כי האינטרס החברתי בעבירות הסם הוא מורכב מעט יותר



מאשר האינטרס של ההרתעה הכללית והגמול.

6. עבירת הסחר שהנאשם ביצע בוצעה ביום 11.9.2013. עפ"י כתב האישום המתוקן, התקשר אל הנאשם השוטר, הסוכן הסמוי, קבע איתו כי ימכור לו סם מסוג חשיש, השניים נפגשו והנאשם מכר לסוכן חשיש במשקל 4.73 גרם נטו תמורת 300 ₪. באותן נסיבות שאל השוטר את הנאשם אם יוכל לארגן לו חשיש עבור חבר ואלה קבעו להיפגש מאוחר יותר, כאשר הסוכן מסר לנאשם סכום נוסף של 300 ₪ עבור העסקה המאוחרת. בנסיבות המתוארות, מתחם הענישה בגין עבירת הסחר בסם, לאור אופי הסם והכמות שנסחרה ולאור שווי העסקה, עומד על בין 6 ל-18 חודשי מאסר. בנסיבות אלה, עתירת המאשימה לקביעת מתחם ענישה שבין 6 ל-12 חודשים איננה בלתי סבירה, עם זאת סבורתני כי מדובר במתחם ענישה מצומצם מדי.

7. באשר לעבירות החזקת הסם לשימוש עצמי, מדובר ב-3 עבירות שבוצעו בתאריכים 10.9.2013 ו-11.9.2013. ביום 10.9.2013 החזיק הנאשם בכ-4 גרם חשיש; ביום 11.9.2013 החזיק הנאשם ב-4.32 גרם חשיש ובאותו היום ב-62.4 גרם חשיש במקום אחר.

בגין החזקת חשיש במשקל של כ-4 גרם, מתחם הענישה עומד על בין התחייבות ועד מאסר מותנה שלא יעלה על 6 חודשים וקנס שלא יעלה על 2,000 ₪.

בגין החזקת חשיש במשקל של כ-62 גרם חשיש, מתחם הענישה עומד על בין מאסר מותנה וקנס בסך 1,000 ₪ ועד מאסר בפועל בן 3 חודשים.

8. הנאשם נעדר עבר פלילי רלוונטי. העבירות ברישומי הפלילי אינן עבירות סמים או רכוש והן עבירות הקרובות לעבירות מנהליות אשר בוצעו בשנים 2004 ו-2008. מדובר במי שהודה במסגרת הסדר טיעון, נטל אחריות על מעשיו ונטל אחריות על תוצאות מעשיו בעצם השתתפותו בהליך הטיפול והתעקשותו להתמיד בהליך זה. נסיבותיו האישיות והרפואיות של הנאשם כפי שהן משתקפות מתסקיר המבחן, בוודאי עומדות לו לקולה. כאן יש לציין כי הנאשם נמצא לא כשיר לביצוע עבודות שירות על רקע מצבו הנפשי, על רקע ההליך הטיפולי ועל רקע מצבו הפיזי. בנסיבות אלה, אינני מקבלת עתירת המאשימה כי יש לגזור על הנאשם ענישה ברף הבינוני של מתחמי הענישה, מדובר בנאשם אשר מצדיק ענישה בתחתית מתחמי הענישה שנקבעו.

9. באשר לשיקום - שיקולי השיקום כפי שצינתי לעיל הם שיקולים שיש לשקול במסגרת המלחמה בנגע הסם והם אינם שיקולים אשר זרים למלחמה זו. ההתמכרות לסמים היא התמכרות פיזית ונפשית קשה, אשר ללא הליך טיפולי רציני ומקיף לא ניתן להיגמל ממנה. מי שלא ייגמל מהסם ישוב ויבצע עבירות, הן עבירות סמים והן עבירות רכוש כדי לממן את הסם. בנסיבות אלה, לא ניתן לראות בשיקול השיקום בעבירות כגון אלה, שיקולים שעומדים בצד אחד של המתרס בלבד - מדובר בשיקול חברתי מרכזי.

10. כדי להורות על צו מבחן וצו של"צ יש לחרוג ממתחמי הענישה אותם קבעתי, בעיקר בגין עבירת הסחר. עם זאת, אין המדובר בחריגה משמעותית ממתחם הענישה אשר עפ"י עתירת המאשימה מתחיל ב-6 חודשי מאסר בנסיבות



העניין. כאן יש לשקול גם את העובדה כי הנאשם ריצה כבר למעשה 4.5 חודשי מעצר אשר היה ויגזר עליו עונש מאסר ינוכו ממאסרו. כאשר הנאשם מתעקש על הליך שיקומי בנסיבות אלה, ודאי יש לזקוף זאת לזכותו. לכאורה לו הייתי גוזרת על הנאשם 6 חודשי מאסר היום, הנאשם היה חוזר לכלא לתקופה קצרה מאוד, אף אם היה מרצה את מלוא מאסרו. בוודאי היה חוזר לתקופה קצרה ביותר לאחר ניכוי שליש מנהלי, וזאת מבלי לשקול כלל את שיקוליה של ועדת השחרורים.

11. לאור כלל האמור לעיל ולאור נסיבותיו האישיות של הנאשם וההליך הטיפולי אותו עבר, מצאתי כי יש מקום לחרוג ממתחמי הענישה אותם קבעתי וליתן צווים עונשיים שיקומיים בעניינו של הנאשם.

לאור כלל האמור אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר מותנה בן 5 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור על כל עבירת סמים מסוג פשע.**
- ב. מאסר מותנה בן חודשיים למשך 3 שנים שלא יעבור על כל עבירת סמים מסוג עוון.**
- ג. מעמידה את הנאשם בצו מבחן למשך שנה מהיום.**
- ד. הנאשם יבצע 300 שעות של"צ עפ"י התכנית שנבנתה עבורו בשירות המבחן - במע"ש באר שבע בסיוע לחניכים באריזת עבודות מטעם חברת "אסם". שעות השל"צ יבוצעו בתוך שנה מהיום.**
- ה. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 18 חודשים מהיום.**

בנסיבותיו של הנאשם אינני גוזרת עליו קנס.

זכות ערעור בתוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן בזאת צו להשמדת המוצגים - סמים בכפוף לזכות הערעור.

**ניתן והודע היום כ"ז אדר תשע"ה,
18/03/2015 במעמד הנוכחים.
שרה חביב, שופטת**



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה כמבוקש בשתי הבקשות.

ניתנה והודעה היום כ"ז אדר תשע"ה, 18/03/2015 במעמד הנוכחים.

שרה חביב , שופטת

הוקלדעלידיאלינורבסטקר