

ת"פ 10/30974 - מדינת ישראל נגד חסן חדיגה

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 10-03-30974 מדינת ישראל נ' חדיגה
בפני כב' השופטת נואה בכור
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חסן חדיגה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד טל בן יוסף

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד ותד ניזר בשם עו"ד ותד קסטרו

גזר דין

.1. הנאשם הורשע לאחר שמיית ראיות במיחסו לו בכתב האישום בעבירה של העסקה שלא כדין לפי סעיף 12 א(ב) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב 1951.

על פי המפורט בכתב האישום, ביום **10.12.09** בשעה 10:40 או בסמוך לכך, בחממות תותם מזרחית לקלנסואה העסיק הנאשם בקטיף תותם את מוסטפא בשראת מג'ין (להלן: "מוסטפא") ואת רזק בשראת מטמון (להלן: "רזק") (וביחד: "השב"חים"), שהם שניהם תושבים זרים שעשו בישראל שלא כחוק ואין להם רישיון לעבוד בישראל.

.2. מתוך שירות המבחן מיום **29.9.13** עולה כי הנאשם כבן 49, נשוי, אב לחמשה ילדים בגילאי 1-23 שנים. עצמאי בעל משק חקלאי, ומתגורר עלי קלנסואה.

הוא השביעי בין 11 האחים במשפחה מוצאו, כשאחים מתפקידים באורח חיובי ונורמטיבי, ושניים מהם חירשים ואילמים.

הוריו נפטרו בשנים 2005-2006, כשהאחים הבכור נפטר בשנת 2005 חדש לפני מות אביו. תאר מערכת יחסים קרובה שקיים עם הוריו עד מותם, וראה עצמו כתומך העיקרי בהם.

עמוד 1

ס"מ תשע שנות לימוד, גדל בתנאי דחק כלכליים, כשאביו התקשה לכלכלי את משפחתו, ועל רקע זה נשר מהלימודים. לאחר מכן החל לעבוד בחקלאות עם הוריו, ומשנת 1983 הינו עצמאי ומנהל משק חקלאי.

בשנת 1990 התבחן עם אשתו הראשונה, נפרדו כעבור שנה ומנישואין אלה נולד בנו הבכור, רואה חשבון במקצועו. בשנת 1994 התבחן בשנית עם אשתו הנוכחית שלהם נולדו חמישה ילדים, כאשר מילדייהם נפטר ממחלה הסרטן בשנת 2009, בגיל 9, אובדן עמו מתמודד עד היום.

בהתיחסו לעבירות בהן הורשע - מתקשה ליטול אחריות על המעשה, ציין כי ברשותו אישורים להעסקת עובדים, ולאחר העבודה שהתקשה להתיחס לעומק למניין התנהגותו כפי שמצואים בכתב האישום והכרעת הדין - לא עולה בידי השירות לבחון עמו דפוסי התנהגות שוליים.

בבחינת גורמי הסיכון במצבו להישנות התנהגותו - הוא מתקשה ליטול אחריות על מעשיו, וממשיך בעבודה בה הוא זוקק לעובדים.

לגביו גורמי הסיכון לשיקום מצבו - הינו אדם בעל ערכים חברתיים חיוביים ונורמטיביים, בעל כישורים ומילויות תקשורת חיוביות, מגלה אחריות רבה לעצמו ולמשפחה, ומתפרק באורח חיובי במערכות חייו השונות.

למן העבירה הנדונה ועד היום לא נפתחו כנגדו תיקים פליליים נוספים.

לאור האמור המליץ השירות על הטלת עונש מרתייע.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 17.2.14 עולה כי הנאשם הביע הסכמתו לRICTי מסר על דרך של עבודות שירות, ושובץ לעבודה בב"ח לויינשטיין ברעננה, החל מיום 18.3.14.

3. בטיעונו לעונש טען ב"כ המationship כי מדובר בעיר חמורה הפוגעת באינטרס החברתי שענינו הגנה על ביטחון הציבור, שנחשים לביצוע פגועי טרור מצד שב"חים.

הפסיקת הנוגגת הקרה כי העונש הראו והholes לעבירה זו הוא מסר בפועל, גם שלאחר מכן ריככה הלכת חטיב הלהקה זו - אך עדין הציבה את הרף הנמוך על עבודות שירות, גם לנאים שהוא געדר עבר פלילי.

נסיבותיה לחומרה היא הניסיון להפיק תועלת כלכלית בהעסקת השב"ח, באופן המעודיף את האינטרס הכלכלי על פני הביטחוני, ובאופן המצדיק הטלת קנס מכבד על הנאשם.

כמו כן, הנאשם אינו נוטל אחריות למעשיו, ולכן השירות המבחן לא יכול היה לבחון דפוסי התנהגות שוליים בענינו.

שירות המבחן ציין את עדותו המתנוgraת של הנאשם, המשיך בעבודה בה הוא זוקק לעובדים, ועל כן קיים סיכון להישנות המעשים. לעבירה זו יש לתת ביטוי בכל הנוגע להטלת מסר מותנה.

על מדיניות הענישה אפשר ללמידה מע"פ (מחוזי מרכז) 35777-07-12abo חממד נגד מ"י בו נדון נאשם ל-3 חודשים עבודות שירות, מע"ת של 6 חדשים וקנס ע"ס 5000 ₪ בגין העסקת שב"ח אחד, כאשר הנאשם שם נעדר עבר פלילי ואב ל-8 ילדים קטינים, ובחלוּף זמן רב.

בנסיבות תיק זה מתחם העונש ההולם נוע בין מאסר שירותה בדרך של עבודות שירות ועד למאסר בן 6 חודשים בפועל.

הנאשם יליד 1964, בעל משפחה, ללא עבר פלילי, כאשר קיימים בעניינו צורך בהרטעתו האישית והרטעת הרבים.

לאור האמור, אין לצאת מהמתחם האמור, והעונש ההולם הוא 3 חודשים עבודות שירות, מע"ת וקנס מכובד, לצד חתימה על התcheinבות.

לענין אי הרשות- הכלל מחיב הרשות, כאשר שני הפרמטרים להימנע מהרשעה אינם מתקיימים במקרה זה, בו מדובר באינטראס ציבורו מובהק, ומקום בו לא הוכח נזק קונקרטי או בלתי הפוך כתוצאה מהרשעה.

ב'ג הנאשם טוען לעונש כי הלכת חטיב הייתה רלוונטית בתקופה בה רבים הפגעים וכיום המצב השתנה, רמת הפגעים פחתה, כמו גדר הפרדה, וההלכה רוככה.

הנאשם מעסיק גם עובדים בראשון ולהם הוא גם משלם - ולכן האינטראס הכלכלי אינו כפי שהוצע.

בכל הנוגע לאינטראס הביטחוני- אף אחד מהשב"חים שהעסקו בניסיונות אלה לא היה בעל רקע ביטחוני, ולא הוכח כי מהווע סכנה כלפי הציבור, ביטחונו ורכשו.

מהתסוקיר עולה כי הנאשם הוא אדם חיובי ונורמטיבי, המפרנס את משפחתו, לוקח אחריות, נעדר עבר פלילי, וגם מאז ביצוע העבירה בחלוּף 4 שנים לא נפתח לו תיק חדש.

בכך הוכיח הנאשם כי ניתן לסתור עליו למורת שדתה התותמים שלו גדול, והוא נחשב לאחד הייצואנים הגדולים של המדינה.

כמו כן בתיק זה היו מחדלי חקירה רבים, ועל כן לחתם ביטוי בעונשו של הנאשם.

הנאשם עבר בשנים האחרונות טראומה אישית לאחר שבנו נפטר מסרטן לאחר תקופה ארוכה של טיפולים.

בנסיבות אלה מדובר בנאשם שהשתתקם ולא ביצע עוד עבירות מאז.

מבחן כלכלית ספג הנאשם פסד גדול של ימי עבודה בהופעות בביב"ש 12-12 ישיבות דיוונים. גם אם נלחם להוכיח חפותו- הוא מכבד את מערכת המשפט.

לאור האמור, על העונש ההרטעתית לא להיות אחורי סוג וברוח אלא בין 200 שעות של"צ לחודש עבודות

שירות, לצד רכיבי ענישה נלוים.

הנאשם הוסיף כי הוא מצטער ולא רוצה לחזור לבית המשפט בשנית, אבל הפעלים לא היו שלו.

4. הכרעה

לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים ולטיעוני הצדדים הגעתו למסקנה כי אין למצות את הדין עם הנאשם בנסיבות אלה.

העבירה בה הורשע הנאשם, כמו גם יתר העבירות על חוק הכניסה לישראל, הין חמורות ומהוות פגיעה בערכים מוגנים של הגנה על ביטחון המדינה וازרחה, כמו גם זכותה הבסיסית כמדינה ריבונית לפקח על הנכסים והיוצאים מגבולותיה, לא כל שכן העובדים ומתגוררים בה.

נסיבות ביצוע העבירה בהתאם **לסעיף 40ט(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977**, מעלה כי מדובר בהעסקתם של שני שב"חים, לפני למעלה מ-4 שנים, בمشק חקלאי בבעלותו.

לאור האמור, הרי שבבסיס ביצוע העבירה הפיק הנאשם רוח כלכלי מהעסקתם של השב"חים.

מתחם הענישה בגין עבירות הסעה, הלנה, והעסקה הינו חמור מזה של כניסה לישראל שלא כדין, בהיותם של העבריים "חותאים ומחותאים" (רע"פ 3173 מוחמד פראגן נגד מדינת ישראל (טרם פורסם, 5.5.09), ונע בין 9 חודשים - 1-9 חודשים מאסר, לצורך ענישה נלוית (ת"פ (רמ') 3119-09-12 מדינת ישראל נ' סעד חגאי (פורסם בębבו ביום 13.1.20)).

בנסיבות אלה, נihil הנאשם הוכחות עד תום, והגמ שאין בכך כדי להחמיר עמו, וודאי לא ישמש לו הדבר לקולא. מהתסוקיר, כמו גם בדבריו בפני בית המשפט, ניכר כי הוא אינו לוקח אחריות על מעשיו, ומכך יש את המיחס לו עד לעת הزادת, ועל כן נדרה השירות יכולת לבדוק עמו דפוסי התנהגות שוליתם.

הgem שמהתסוקיר עולה סיכון להישנות העבירה לאור עמדתו של הנאשם והעובדת כי הוא ממשיר לעסוק בمشק החקלאי הזוקן לעובדים, הרי שעסקין בנאים נדר עבר פלילי, אשר חרף חלוף הזמן הרבה מאז ביצוע העבירה ועד לעת הزادת, לא נפתחו כנגדו תיקים פליליים נוספים, והוא לא שב להסתבר בפליליים.

כמו כן מהתסוקיר עולה כי הינו אב לחמשה ילדים קטינים, בגילאי שנה עד 23, משמש כמספרנס יחיד שכל עול פרנסת המשפחה על גבו, משפחה שחוויתה טראגדיה עת נפטר בנים בן ה-9 ממחלה הסרטן.

בנסיבות אלה, ונוכח האמור, לא מצאתי כי יש למצות את הדין עם הנאשם.

הנאם הינו איש משפחה, עובד עצמאי ומתפרנס בכבוד, שנpsiות חייו מעידות כי מעורבותו בעבירה הנוכחית אינה מאפיינת את אורחות חייו, לא עובר לביצוע העבירה ולא לאחריה, בבחינת מעידה חד פעמי.

לモתר לציין כי השירות התרשם כי הנאשם הינו אדם חיובי, בעל ערכים חברתיים חיוביים ונורמטיביים, בעל כישורים ומילויים תקשורת חיובית, המגלה אחריות רבה לעצמו ולמשפחה ומתפרק באורח חיובי בנסיבות חייו השונות.

חרף חומרת העבירה בה הורשע, עדין מדובר ברף הנמוך בנסיבות אלה, בעיקר נוכח העובדה כי מדובר בשני שב"חים ללא אינדיקציה למעורבותם בעבירות פליליות או ביטחוניות.

החמרה בעונשו של הנאשם אינה מידתית בנסיבות אלה, וış בה כדי לגרום לו נזק יותר מכל תועלת שתופק ממנו, לאור העובדה של חמשת ילדיו ואשתו סמכים על שולחנו.

לאור האמור, מצאתי כי הטלת עונש ברף הנמוך של מתחם הענישה, על דרך של עבודות שירות, ישרת את האינטרס הציבורי ושיקומי של הנאשם אחד, וקיים את עקרון הלהימה בהתאם **לסעיף 4ב' לחוק**.

.5. לפיכך, הריני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודשיים מאסר - שימור וירוצה בעבודת שירות בהתאם לחוות דעת הממונה, בב"ח ליאנשטיין ברעננה החל מיום 18.3.14, ועליו להתייצב לצורכי קליטה והצבה במשרדי הממונה בשעה 00:08 במקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, שב"ס ברמליה.

ב. מאסר על תנאי בן 7 חודשים, למשך 3 שנים מיהום, ובלבד שלא יעבור על עבירות לפי חוק הכנסה לישראל.

ג. קנס ע"ש 4,000 ל"נ ששולם עד ליום 1.7.14 או 60 ימי מאסר תמורה.

.6. זכות ערעור לבימ"ש המוחזק תוך 45 ימים.

העתק מגזר הדין ישלח לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, י' באדר ב' תשע"ד, 12 מרץ 2014, במעמד הצדדים.