



## ת"פ 30946/12/15 - מדינת ישראל נגד כפיר כהן, גור כהן, שניר ערמי, חן גרינברג, תומר ביטון

בית משפט השלום בפתח תקווה

12 פברואר 2017

ת"פ 30946-12-15 מדינת ישראל נ' כהן ואח'

מספר פל"א 531400/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשמים

1. כפיר כהן
2. גור כהן
3. שניר ערמי
4. חן גרינברג
5. תומר ביטון

### נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נועה שיק ומור שקים

הנאשמים 1 ו-2 וב"כ - עו"ד איצקוביץ יצחק

הנאשם 3 וב"כ - עו"ד איתן כבריאן

הנאשם 4 וב"כ - עו"ד מוטי אדטו

הנאשם 5 וב"כ - עו"ד גיל באייר

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן המייחס להם עבירות סמים שבמרכזם גידול של סם מסוכן מסוג קנבוס, כל אחד בקרוואן שבו התגורר במתחם הממוקם בכפר מעש. במסגרת ההסדר שגובש עם

עמוד 1



כלל הנאשמים הופנו הם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן וחוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, כאשר עמדת המאשימה הינה להשתתף מאסר בעבודות שירות, כל אחד בהתאם להיקף העבירות שביצע ואילו ההגנה מבקשת להסתפק במאסר מותנה ובביצוע של"צ בהיקף נרחב. אבהיר כי לאף אחד מהנאשמים אין הרשעות קודמות בפלילים. כמו כן, על אף שמדובר בכתב אישום משותף, הרי שלכל אחד מהנאשמים מתייחס אישום נפרד ואין אינדיקציה לפעילות משותפת, כך שהעונש צריך להיגזר על כל אחד ואחד מהם על פי מעשיו ועל פי נסיבותיו. בפתח הדברים אציין כי עבירות שביצעו הנאשמים ובמרכזם עבירות הגידול והחזקת הכלים להפקת סם שלא לצריכה עצמית, כלומר החזקת ציוד שיש בו כדי להקים מעין מעבדה לגידול סם, הינן עבירות חמורות, אשר לצידן קבע המחוקק עונש מאסר למשך 20 שנים. החומרה הרבה נעוצה בכך שבאמצעות מעשים אלה יוצרים הנאשמים למעשה כמות חדשה של סם, אשר קיים חשש כי תחדור לתוך מערכת הפצת הסם ותפגע פגיעה ממשית בציבור. גם ההשקעה בזמן ובכסף בהקמת המעבדות והיקפי הסם הבלתי מבוטלים שהופקו, מעידים על חומרה זו. על יסוד נתונים אלה אני סבור כי יש בסיס ממשי לעמדת המאשימה, במסגרת המתחם המתון שהציגה ואשר אינו מחמיר כלל, לפיה הרף התחתון של המתחם בגין מעשים מסוג זה כולל מרכיב של מאסר בעבודות שירות ולו לתקופה קצרה. לצד אימרה עקרונית זו מובן כי על פי הוראות תיקון 113 יש להתאים את המתחם ואת העונש לנסיבותיו ולמעשיו של כל אחד מהנאשמים ועל כן אתייחס כעת ביתר פירוט לכל אחד מהם, לרבות לממצאי התסקיר ואגזור את עונשו בהתאם, תוך שאני מזכיר כי על פי הוראות החוק ניתן אף לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם במקרים המתאימים, כאשר שיקולי השיקום גוברים בעוצמתם על שיקולי ענישה חשובים אחרים.

באשר לנאשם 1, הרי שנאשם זה הורשע בעבירות גידול והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית. מדובר במי שבמשך כחודש וחצי בסוף שנת 2015 גידל סם מסוג קנבוס, בקרוואן בו התגורר. כשנה קודם לכן הזמין 10 זרעי קנבוס ובמועד החיפוש שנערך ביום 8.12.15 החזיק 9 שתילי סם במשקל כולל של 400 גרם וכן כמות קטנה של חשיש וקנבוס. כמו כן, לצורך גידול הסם החזיק בפריטים שונים המפורטים בכתב האישום.

בעניינו של הנאשם 1 התקבל תסקיר מפורט, ממנו עולה כי מדובר באדם כבן 33, אשר שירת שירות מלא בצה"ל ואף השלים לימודים לתואר הנדסאי. אין לחובתו הרשעות קודמות. הרקע להגעתו לתחום הסמים מפורט בהרחבה בתסקיר ומדובר בכך שבסוף שנת 2014 בעקבות תאונת דרכים קשה, החל הנאשם להשתמש בסם מסוג זה כמענה לכאבים הכרוניים שחש ולהידרדרות במצבו הנפשי. מהתסקיר עולה כי במהלך פרק הזמן שחלף מאז נעצר שולב הנאשם תחילה במסגרת קבוצה לעצורי בית ובהמשך במשך כשנה השתלב בהליך טיפולי, במסגרת היחידה לטיפול בנפגעי התמכרות בפתח תקוה. הנאשם מוסר מזה שנה בדיקות שתן נקיות והרושם הוא כי הוא מחויב לטיפול ונתרם ממנו. שירות המבחן מתרשם ממוטיבציה גבוהה ומשינוי משמעותי שעורך הנאשם. הטיפול שצפוי להימשך אמור להפחית מצבי סיכון וחזרה לשימוש בסמים ולביצוע עבירות בכלל. על רקע זה ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן וכן צו של"צ בהיקף של 250 שעות וזאת על מנת לחזק את כוחותיו לשיקום ולהימנע מפגיעה בעסק העצמאי אותו מנהל הנאשם.

מדובר כאמור במי שהחל בשימוש בסם רק לפני כשנתיים וחצי, על רקע התאונה שחוה. מזה למעלה משנה עובר הנאשם הליך טיפולי משמעותי. שירות המבחן סבור כי הליך זה מפחית את המסוכנות וכי מדובר באדם אשר ראוי לאמון ולתמיכה מצד בית המשפט. בנסיבות אלה, אני סבור כי יש מקום בעניינו של הנאשם 1 לסטות ממתחם העונש ההולם לקולא, בין היתר גם לנוכח הכמויות הנמוכות באופן יחסי המיוחסות לו, ולהסתפק בעניינו במאסר מותנה, צו מבחן ושל"צ בהתאם להמלצת שירות המבחן.



## לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם 1 את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.
2. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.
3. קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדה בתיק המעצר והיתרה תשולם בתוך 90 יום.
4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.
5. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 250 שעות בהתאם לתוכנית שתגובש עבורו בשירות המבחן ותועבר לאישורי בתוך 30 יום. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך שנה ממועד אישור התוכנית.

באשר לנאשם 2, הרי שבכתב האישום הורשע בעבירות של גידול, של החזקת סם לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר. על פי עובדות כתב האישום המתוקן בחיפוש שנערך בקרוואן בו התגורר נתפסו 3 שתילים במשקל כולל של 1 ק"ג. כמו כן, במהלך ביצוע החיפוש הפריע הנאשם לשוטר בכך שנטל והשליך לשדה 10 שתילי קנבוס נוספים שמשקלם אינו ידוע וכן 9 שתילי קנבוס במשל 2.1 ק"ג. עוד החזיק בפרחי קנבוס בהיקף כולל של כ-100 גרם וכן בציוד לגידול הסם.

כפי שניתן לראות מעשיו של הנאשם 2 חמורים פי כמה וכמה מאלה של הנאשם 1, בכל הנוגע להיקף הגידול וניסיון הטעית השוטרים המחפשים. גם התסקיר בעניינו, על אף שהוא חיובי בעיקרו, מגלה קשיים ניכרים יותר מזה שהוגש בעניינו של אחיו, הנאשם 1. בשונה מהנאשם 1, הנאשם הנוכחי עשה שימוש מתמשך ואינטנסיבי בסמים לאורך שנים רבות. הוא אומנם השתלב בקבוצה טיפולית לעצורי בית ומסר בדיקות שתן נקיות, אך טרם השתלב בהליך ייעודי ארוך טווח, על אף שהביע נכונות להמשך טיפול. שירות המבחן התרשם כי להליך המשפטי השפעה מארגנת ומרתיעה, אשר יש בה כדי להפחית את הסיכון במצבו. מידת ההרתעה שהוא חווה כתוצאה מהליכים אלה הינה גבוהה. בסופו של דבר, ממליץ שירות המבחן גם לגביו על השתתפות צו מבחן, מאסר על תנאי ושל"צ, אך אני סבור כי לנוכח הנתונים שפורטו אין הצדקה בעניינו לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם למעשים, אלא אך למתן את עונשו ברף מתון באופן יחסי, שאינו מצוי בחלק העליון של המתחם.

## לפיכך אני גוזר על הנאשם 2 את העונשים הבאים:

1. 4 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בעבודות שירות במסגרת "המשקם", בפתח תקוה, החל מיום 25.4.17. תשומת לב הנאשם לאזהרות המפורטות בסעיף 4.2 לחוות דעת הממונה.



2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

3. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.

4. קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 90 יום.

5. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.

אם אפנה כעת לעניינו של הנאשם 3, הרי שהתסקיר שהוגש בעניינו מעיד על אירועים טראומטיים שחווה בעברו ואשר בעטיין התקשה לחזור לתפקוד תקין. זהו גם הרקע לתחילת השימוש בסמים באופן יומי ואינטנסיבי. למרבה השמחה עולה מהתסקיר כי לאחר מעצרו החל הנאשם תהליך אבחון במרכז לבריאות הנפש ולאחריו השתלב בטיפול מתאים. כמו כן, מסר לאורך כל הדרך בדיקות שתן שהעידו על ניקיון מסמים. ההתרשמות היא כי הנאשם חזר לתפקוד תקין מבחינה תעסוקתית ומשפחתית וכי הטיפול שהוא עובר מהווה גורם מפחית סיכון. הנאשם מגיע לשיחות פרטניות אחת לשבוע מזה כשנה ומתמיד בהליך הטיפולי. מגלה מוטיבציה גבוהה להתגבר על המורכבות הרגשית עימה הוא מתמודד שנים ארוכות. שירות המבחן מתרשם כי מדובר באדם בעל ערכים תקינים ותפיסות עולם שמצדדות בציות לחוק. כיום מגלה הנאשם מוטיבציה גבוהה לשיקום והוא אינו ניחן בדפוסי חשיבה והתנהגות עברייניים. שירות המבחן סבור כי הטלת מאסר בעבודות שירות תוביל לפגיעה משמעותית בתפקודו התעסוקתי ובמצבו הרגשי ואינה ראויה לאורך המאמצים שהוא משקיע לשיקום חייו. בעניינו של הנאשם 3 מתאר כתב האישום גידול של 13 שתילים במשקל כולל של 1.15 ק"ג וכן בהחזקה של 441 גרם מתוצר הגידול. אין מדובר בהיקפים ניכרים של סם שגודל. בנסיבות אלה ובשים לב לאמור בתסקיר, כמו גם לרקע הייחודי של הנאשם, אני סבור כי גם בעניינו יש מקום לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולהימנע מהשתת מאסר בפועל.

### לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם 3 את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

2. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.

3. קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 15.3.17.

4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.



5. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 250 שעות בהתאם לתוכנית שתגובש עבורו בשירות המבחן ותועבר לאישורי בתוך 30 יום. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך שנה ממועד אישור התוכנית.

באשר לנאשם 4, הרי שלו מיוחסת הכמות הקטנה ביותר של גידול - 4 שתילים במשקל 60 גרם נטו אך בנוסף החזיק בתוצר גידול במשקל של 1.3 ק"ג וכן בכלים לגידול הסם. התסקיר בעניינו של הנאשם 4 מעורר קשיים. אומנם אין לחובתו הרשעות קודמות או תיקים פתוחים נוספים אך בדיקת שתי יחידה שמסר במסגרת האבחון הנוכחי נמצאה כשבה שרידי סם. הנאשם השתתף אומנם בקבוצה לעצורי בית ומסר אז בדיקות שתי נקיות אך התנהל בצורה פאסיבית והרושם היה כי הוא מבטא קושי להליך טיפולי. שירות המבחן התרשם מקיומם של דפוסים התמכרותיים וניסיון לשלב את הנאשם בטיפול ביחידה לנפגעי סמים לא צלח לנוכח ההתנגדות שביטא ובשל העדר מוטיבציה פנימית לשינוי. לנוכח נתונים אלה, נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית ואף קבע כי קיים סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד וכי הנאשם אינו מתאים לבצע צו של"צ. בשים לב לנתונים אלה, בוודאי שאין כל הצדקה לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם בעניינו ויש מקום לגזור את עונשו בגדר המתחם. עם זאת, בשים לב להיקף הגידול וההחזקה המיוחסים לו, הרי שהמתחם בעניינו אינו מחמיר והיקף המאסר המוצדק להשית במסגרתו מצומצם, כפי שאף עולה מהעתירה העונשית שהשמיעה מאשימה.

#### לאור האמור לעיל אני גוזר על הנאשם 4 את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך חודשיים אשר ירוצה בעבודות שירות בעיריית אלעד, החל מיום 21.3.17. תשומת לב הנאשם לאזהרות המפורטות בסעיף 4.2 לחוות דעת הממונה.

2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

3. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.

4. קנס בסך 6,000 ₪ או 90 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 15.3.17.

נותר לדון בעניינו של הנאשם 5, אשר הורשע בגידול 9 שתילים במשקל 1.45 ק"ג נטו כן ציוד לגידול הסם וכמויות קטנות נוספות של סם. מהתסקיר שהתקבל בעניינו של הנאשם 5 עולה כי מדובר במי שמאז גיל ההתבגרות ניהל אורח חיים בו השימוש בסם מסוג קנבוס הינו חלק בלתי נפרד מחיי היום יום. על רקע זה שולב הנאשם עוד ביום 10.4.16 בקשר טיפולי ביחידה העירונית לטיפול בהתמכרויות. במהלך השנה האחרונה נוטל הנאשם חלק בהליך טיפולי אינטנסיבי ומוסר דרך קבע בדיקות שתי נקיות. גורמי הטיפול מעריכים כי הנאשם מכיר כיום במחירים של השימוש בסמים ומודע לדרך להימנע מהידרדרות במצבו. הנאשם אם כן נקי מסמים למעלה משנה ובמהלך תקופת הטיפול הצליח להתייבב בתפקודיו, לשפר את קשריו המשפחתיים, לחזק את מערכות התמיכה הקיימות עבורו ולהעלות את בטחונו העצמי ואמונתו בכוחותיו להתמודד עם קשייו. על רקע זה מעריך שירות המבחן כי סיכוי השיקום גוברים על הסיכון להתנהגות שולית בעתיד וממליץ שלא להטיל עליו מאסר בפועל, גם לא בעבודות שירות, כאשר במסגרת צו



המבחן אמורה אף להיבדק התאמתו לתוכנית "אוניברסיטה בע"מ". בשים לב לתסקיר החיובי ולהתנתקות המלאה מעבירות הסם, אני סבור כי גם בעניינו של נאשם זה יש מקום להימנע ממיצוי הדין ולסטות לקולא ממתחם העונש ההולם, בדומה לשניים מקודמיו.

#### **לאור האמור לעיל אני גוזר על הנאשם 5 את העונשים הבאים:**

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.
  2. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.
  3. קנס בסך ₪ 10,000 או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדה בהליך המעצר והיתרה תשולם ב- 10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 15.3.17.
  4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.
  5. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 250 שעות במרכז המתנדבים העירוני בפתח תקוה. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך שנה מהיום.
- תשומת לב כלל הנאשמים לכך שככל שלא יעמדו בתנאי צו המבחן או צו השל"צ עשוי בית המשפט להתבקש לדון בעניינם מחדש ואף לגזור את הדין בהתאם.
- המוצגים יושמדו.

#### **העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.**

#### **המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 עד ע/5.**

#### **זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ז, 12/02/2017 במעמד הנוכחים.**



חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג