

ת"פ 30934/07 - מדינת ישראל נגד נ' א'

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 21-07-30934 מדינת ישראל נ' א'(עוצר)
תיק חיזוני: 476185/2021

לפני סגן הנשיא, כב' השופט אבשלום מאושר
מאמינה מדינת ישראל
נגד נ' א' (עוצר)
נאשם באמצעות ע"ד מאיר נבו

החלטה

בבקשה לפי סעיף 108 לחסד"פ.

בפני בקשתו של הנאשם מיום 16.11.21 ליתן צו להמצאת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משוליב], התשמ"ב-1982 (להלן: **חסד"פ**).

הרקע לבקשה

ביום 14.7.21 הוגש נגד הנאשם כתב אישום שבגדרו הואשם בביצוע העבירות הבאות: **תקיפה הגורמת חבלה ממשית כלפי בן זוג- עבירה לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977** (להלן: **החוק**); **תקיפת קטן וגרימת חבלה על ידי אחראי- עבירה לפי סעיף 368(א) סיפה לחוק; איומים- עבירה לפי סעיף 192 לחוק; היזק לרכוש בצד- עבירה לפי סעיף 452 לחוק; והנהגות פ魯עה במקום ציבורי- עבירה לפי סעיף 216(א)(1) לחוק.**

לפי **חולקו הכללי** של כתב האישום המתווך, במועד הרלוונטי לכתב האישום המתווך התגזרה הנאשם יחד עם בת זוגו במועד הרלוונטי- הגב' מ' מ' (להלן: **המתלוונת**), בדירה שברח' ----- 00 ב----- (להלן: **הדירה**), יחד עם שני ילדים הקטנים- ד.ב. בטה בת ה- 16 ו- א.פ. בנה בן ה- 10 יחד עם אמה.

לפי הנטען בעבודות כתב האישום המתווך, ביום 03:52:07.7.21, בשעה 03:52:07.7.21, בדירה, התגלו ויכוח קולני בין המתלוונת לבין הנאשם על רקע חשו של הנאשם שהמתלוונת בוגדת בו. בעקבות זאת, איים הנאשם על המתלוונת בפגיעה בגופה ובחירותה, ואמרו לה "את תראי מה אני אעשה לך, את לא מכירה אותי", וזאת בכונה להפחידה או להקניטה. בתגובה, השיבה המתלוונת לנאים **"בוא נראה מה תעשה לי, בבית שלי, כשהילדים שלי פה, אני אכניס**

אותר לכלא, וكمנה לכיוון המטבח ופתחה את המקרר כשבידה סכין לשם חיתוך אבטיח.

לשמע הצעקה יוצאה הקטינה מחדירה והבחינה בנאש שנטל מקל עץ והתקרב אל המתлонנת במטרה לתקוף אותה עם המקל. כשהנאים אחז במקל הוא איים על המתлонנת ועל הקטינה בפגעה בגופה ובחרוותה, באמרו לה שהוא הולך להכניס את המקל לתוך פיה, וזאת במטרה להפחידן או להקניתן. בשלב זה נעמדה הקטינה בין הנאים לבין המתлонנת ובכך להגן על המתлонנת משכה מיד הנאים את המקל. כתוצאה לכך, תקף הנאים את המתlonנת ואת הקטינה שלא כדין ולא הסכמתו, בכך שדחף אותן לכיוון הרצפה עם המקל וכן חבט בגופה של המתлонנת עם המקל מספר פעמים.

כתוצאה ממשיעו, נפלו הקטינה והמתлонנת על הרצפה.

בשלב זה, התקרב הנאים אל המתлонנת, הרים כסא מבצל והניף אותו לכיוון המתлонנת בכך לתקוף אותה. בתגובה, הסתובבה המתлонנת לכיוון הנאים והניפה את היד עם הסכין בכך להגן על ראה מהבת הכסא וכתוצאה לכך נפגעה ידו اليمنית של הנאים- נגרם לו חתך בזרוע יד ימין, מעלה המפרק.

בהמשך, תקף הנאים את המתлонנת שלא כדין ולא הסכמתה, בכך שתפס אותה בשערות ראשה ומשך אותה לכיוון הרצפה, ובהמשך בעט בה בכל חלק גופה בעודה על הרצפה והלם עם אגרפיו בראשה ואף הטיח את כסא הבצל מספר פעמים על ראה.

הקטינה ניסתה להדוף את הנאים מהמתлонנת ודחפה אותו. בתגובה, תקף הנאים את הקטינה שלא כדין ולא הסכמתה, בכך שדחף בידו את הקטינה לכיוון הקיר וכתוצאה לכך היא נחללה בראשה מאחור.

בהמשך, הבחן הנאים בכוס זכוכית שהיתה מונחת על רמקול בסלון, הוא הרים אותה וניסה לתקוף עמה את המתлонנת. כשהבחינה בכך הקטינה, היא פנתה לכיוון הנאים וזה תקף את הקטינה שלא כדין ולא הסכמתה בכך שניפץ את כוס הזכוכית על ראשה, באזור המצח.

כתוצאה ממשיעו אלו, נפלה הקטינה על הרצפה, חשה סחרחות ולחץ באזניים ואף קוצר נשימה והוא החלה לבכות. בនוסף, נגרמו לקטינה חבלה באזור צד ימין במצב דמוי סימן כחול, חתך וכן שריטה מתחת לעין שמאל, שהן חבלות ממשיות.

במהלך האירוע התעורר הקטין א.פ. משנתו ויצא מהחדר. הנאים תקף את הקטין שלא כדין ולא הסכמתו בכך שדחף אותו. כתוצאה לכך, נפל הקטין על הרצפה ובכה.

כתוצאה ממשיעו של הנאים נגרמו למતلونנת חבלות ממשיות בכל חלק גופה בדמות סימנים כחולים ושריטות בידיה, ברגלייה, בבטנה, בגבה ובכפות רגלייה.

באוטו מועד, בשעה 04:30 לערך, נעצר הנאים בגין המעים המיוחסים לו והובא לתחנת משטרת אשקלון.

עוד נתען בכתב האישום המתוקן כי ביום 8.7.21, עת שהה הנאים בתא המעצר שבתחנת המשטרה, הוא ביקש לצאת לעשן, אך השוטרת מלאי שושנה (להלן: השוטרת) השיבה לו שייצא מאוחר יותר מכיוון שהוא ממוקן לפוסטה. או אז

התנהג הנאשם באופן פרוע במקום ציבורי, בכך שהחל לצעוק ולהשתולל, ולקלล את השוטרת במילימ "שרמוטה" ו- "בת זונה", בעודו בועט עם רגלו בתא המעצר. בהמשך, עלה הנאשם על ספסל שהיה בתא המעצר ונתקלה עלי בית המנורה המקבוע בקירות עד שתלשה ממקומו.

בעקבות זאת, ניסו השוטרים שהוא במקומות להיכנס לתא המעצר, אך הנאשם מנע זאת מהשוטר אסף צואלקר בכך שאחז בידו.

במיעשים אלו, התנהג הנאשם באופן פרוע במקומות ציבורי וגרם נזק בצדון לרכוש משטרתי, בכך שתלשלש את בית המנורה שבתא המעצר.

טענות ב"כ הצדדים

טענת ב"כ הנאשם, מהשלמות החקירה שבוצעו בתיק עולה כי המתלוננת טוענת לחפותו של הנאשם ומסבירה כי הרקע לתלונות שלא של בתה הוא מצבן הנפשי והפסיכיאטרי. לטענתה, המתלוננת מגוללת בעדויותיה בפני חוקר המשטרה שמצבנה הנפשי בעיתוי ושהצדורים הפסיכיאטריים שהיא נוטלת מטעטשים אותה, פוגעים בזכרוןה והביאוה למסור גרסה בעיתוי.

ב"כ הנאשם ציין שיש למתלוננת תיק סוציאלי בבית המשפט לענייני משפחה וכי ניתן ללמוד ממנו שהוא צורכת תרופות וסמים באופן תדרי ושבנה בן ה- 10 חוות חוות טראומטיות בעת שהותו אצלה.

לשיטתו, קבלת התקיק ועיוון בתסוקיר העובדת הסוציאלית יתמכו בגרסתו של הנאשם. הוצרך בಗילוי החומרים מתחייב מן הנסיבות, יהיה בכך כדי להוביל לאימרות גרסת הנאשם אשר טוען לחפותו. לעומת זאת, או קבלת החומרים תמנע מהנאשם הגנה רואה.

לשיטתו, הוא לא יוכל לחקור נגדית באופן אפקטיבי או לנצל הליך הוגן ולהוציא את האמת לאור ללא החומרים המבוקשים.

לאור האמור לעיל, עתר ב"כ הנאשם לקבלת תיק הרווחה של המתלוננת, מסמכי ההליך בעניין תביעה להסדר התדיינות-במשפחה של המתלוננת (תלה"מ 18-04-20606 של בית המשפט לענייני משפחה באשדוד) ואת תיקיהן הרפואיים-פסיכיאטריים של המתלוננת ובתה.

מנגד, ב"כ המאשימה מתנגדת לבקשתה, שכן החומר המבוקש חולות עליו הוראות חיסון וחיפויו מגיעה לכדי פגעה ממשית במתלוננת וכי אין מדובר בחומר חקירה מובהק וכל מטרתו הוא מסע דיג.

עוד הוסיף ב"כ המאשימה כי לב"כ הנאשם האפשרות לחקור בחקירה נגדית ככל שימצא לנכון.

בנסיבות האמורות מתנגדת כאמור לבקשתה.

החלטה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

המבקש עותר לקבלת צו להמצאת מסמכים לפי סעיף 108 לחס"פ לשם קבלת תיק שלטענתו מתנהל ברוחה בעניינה של מטלוננט, לקבלת תיקיהן הרפואים/ פסיכיאטריים של המטלוננט ובתה הקטינה ולשם קבלת כל מסמכי ההליך בתלה"מ 20606-04-18 שלטענתו מתנהל בבית המשפט לענייני משפה באשדוד בעניינה של המטלוננט.

תיקיהן הרפואים/ פסיכיאטריים של המטלוננט ובתה הקטינה ותיק הרווחה של המטלוננט, ככל שקייםים, הינם חומר סודי, זהה שגiliovo מהוועה חדירה לפרטיותן. כך גם לגבי התקיק שעלה פי הנטען מתנהל בבית המשפט לענייני משפה.

על כן, במסגרת השיקולים אם לגלוות מסמכים סודיים או כאלו שגiliovo מהוועה חדירה לפרטיות המטלוננט וילדיה הקטינום, יש לעורר את האיזון הרاء בין זכותו של הנאשם להליך הוגן לבין זכותם של המטלוננט וילדיה לפרטיות.

לאחר שנתי דעתו לנسبות שלפני, נחה דעתו כי הנאשם לא סיפק תשתיית ראייתית, ولو לכארה, לקבעה כי יש בחומר כדי לסייע להגנתו.

לעומת זאת, מהבקשה עצמה עולה כי הפגיעה בפרטיות המטלוננט וילדיה ממשית. באשר לתיק שמתנהל בבית המשפט לענייני משפה, מדובר בדבריו של הנאשם עצמו בבקשתו עולה כי מדובר בתיק שמדובר בו קטין ולכן יש לתת משקל רב יותר לזכותו של הקטין להגנה על פרטיותו. כמו כן, יש לנתקוט זהירות מחושש לפגיעה בפרטיו ובכבודו של המטלוננט ובתה הקטינה. ומעל הכל, יש להתחשב באינטרס הציבור בעידוד הגשת תלונות על עבריות, ובפרט בעבירות אלמן"ב שבהן הצד המטלון הוא על פי רוב הצד החלש וזאת מוביל להבעה לעניין התקיק עצמו.

ב"כ הנאשם יכול לשאול את השאלות ככל שיימצא לנכון במסגרת חקירה נגדית.

סבירני כי באיזון שבין האינטרסים: מחד, אינטרס הנאשם להציגן מפני האישומים, ומצדך, זכות המטלוננט וילדיה לפרטיות, גובר האינטרס الآخرן.

לאור האמור לעיל, בקשה הנתבע לקבלת צו להמצאת מסמכים נדחתת.

מורה למזכירות לסגור את תיק בע"ח 41477-11-21.

לנוכח הסכמת ב"כ הצדדים ניתן בהעדר ב"כ הצדדים.

המזכירות תמציא העתק מהחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשפ"ב, 01 דצמבר 2021, בהעדר
הצדדים.