

ת"פ 30756/01 - מדינת ישראל נגד רפאל דזאנאשווili, אילן סלפובטי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליו ביתן 29 במאי 2019 ת"פ 30756-01-19 מדינת ישראל נ' דזאנאשווili (עוצר) ואח'

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשמים: 1. רפאל דזאנאשווili (עוצר)
2. אילן סלפובטי (עוצר)

זכור דין

.1. בטרם שמייעת הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוודו הנאים בעבודות כתוב האישום המתוקן שהוגש נגדם, שאלת הן עיקריה -

אישום ראשון

בתאריך 19.01.2019 בסמוך לשעה 11:00 הגיעו הנאים לסניף בנק איגוד במרכז סיטי באשדוד (להלן: "הבנק"). הנאם 1 ניגש אל אחד מאשנבי הבנק בו הייתה קופאית והנאם 2 הסתובב בקרבתו וניגש לאשנב סמוך. הנאם 1 פנה אל הקופאית כشكופצ'ון על ראשו והוא מחזיק בידו מספרים, ואמר לה למסור לו מיד את הכסף ושמדובר בשוד. הקופאית ביקשה ממנו להוריד את הקופצ'ון מהראש, והוא השיב לה שמדובר בשוד. הקופאית חזרה על בקשתה והנאם 1 אמר לה להביא את הכסף או שירה בה. הקופאית הוציאה מיד את כל הכסף שהיא לה במגירה, בסך 11,830 ₪, ומסרה אותו לנאם 1. הנאם 1 החל לאסוף את הכסף מהדילפק והצמידו אליו, והנאם 2 שעמד בסמוך אליו, סייע לו, בידיעו כי עבר עבירה, בכר שאסף את השטרות שנותרו על הדילפק, וברוח ייחד עם הנאם 1 מהבנק.

אישום שני - לנאשם 1 בלבד

בתאריך 19.01.19 בסמוך לשעה 15:18, בתחנת המשטרה באשדוד, נערך חיפוש על גופו של הנאשם 1, ונמצאו בגרבו סמים מסוג קוקאין והירואין אותם החזיק לצריכתו העצמית.

על יסוד הודהה כל אחד מהנאשמים בעובדות כתוב האישום המתוקן, כאמור, הנאשם 1 הורשע בעבירה של שוד, לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) ו- (ג) סיפה לפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, והנאשם 2 הורשע בעבירה של סיוע לאחר מעשה, לפי סעיף 260(א) וסעיף 261(1) לחוק העונשין.

במסגרת הסדר הטיעון המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 1, 20 חודשים מאסר בפועל, ומאסר על תנאי, וכן להפעיל שני מאסרים מותניים התלויים ועומדים נגדו - האחד בגין 12 חודשים מת"פ 17-01-67928-01 אשר שבעה חודשים מהם ירוצו בחופף וחמשה במצטבר; והשני בגין 4 חודשים, מת"פ 16-12-52053, שירוצה כלו בחופף. ועל הנאשם 2 שישה חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו ומאסר על תנאי.

ב"כ המאשימה צינה כי הסדר הטיעון מתחשב בהודהה הנאים, בליךית האחריות וביחסICON בזמן שיפוטי. וכי הتبיעה לkerja בחשבון את מצבו הנפשי של הנאשם 2, שזמן העבירה היה נתון במצב פסיכוטי באופן שמקורב אותו לסיג האחריות הפלילית. והודיעה כי ההסדר הוא על דעת המתלוונת. וביקשה לאמצנו.

הגישה את המרשם הפלילי של הנאים ואת גזר הדין בתיקים הפליליים בהם הוטלו על הנאשם 1 המאסרים על תנאי ברוי הפעלה.

ב"כ הנאשם 1 הצטרף לדברי ב"כ המאשימה, הוסיף כי העונש המסווכם בהסדר מצוי במתחם העונש ההולם. וציין, כי הנאשם גר לבדו, הוא אדם בודד הסובל מבעיות רפואיות שונות וחומיECTIVE מ对照检查 המיל"ל.

הנאשם 1 התנצל על מעשיו.

ב"כ הנאשם 2 ביקש לכבד את ההסדר. ציין כי ההסדר מתחשב בנסיבות ראיתיים, ובחווות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה על הנאשם 2, המדוברת بعد עצמה. לנאשם היסטוריה פסיכיאטרית ובמקרה זה הוא היה קרוב לסיג האחריות. הנאשם חי בשולי החברה, רוק, דר רחוב, סובל ממחלת נפש ואושפז בעברו לא מעט פעמים. ביקש להתחשב בעניינו גם בקביעת המאסר על תנאי.

הנאשם לוקח אחריות על מעשיו.

סניפי בנק ומקומות דומים להם, המחזיקים סכומי כסף משמעותיים ופתוחים בפני הקהל הרחב, מודעים לפגיעה. כל אחד יכול להגיע לקרבת הפקיד המחזיק בכיסף, לאיים עליו ולקלבל ממנו כסף. משכך, דרישה הרתעה אפקטיבית, בין היתר בדרך של הטלת עונשי מאסר

משמעותיהם.

8. ובכל זאת, כמובן שישנן דרגות חמורה שונות בעבירות השוד, ושיש הבדל בין שוד אלים ותוקפני לשוד שאינו כרוך באליומות.
9. הנאשם 1 הורשע בנוסף בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית.
10. לנאשם 1 עבר פלילי הכלול הרשות בעבירות אלימות, רכוש וסמים והוא נשא מאסרים קודמים.

בתאריך 10.05.17, הוא הורשע בת"פ 52053-12-16 של בית-משפט השלום קריית גת, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של גנבה. בית המשפט גזר עליו, בין היתר, חדש מאסר, ו-4 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת רכוש. אין חולק כי עבירת השוד בה הורשע הנאשם בתיק זה מפעילה את התנאי.

בתאריך 21.06.17, הוא הורשע בת"פ 67928-01-17 של בית-משפט השלום אשקלון, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות איומים, הפרעה לשוטר ותקיפה הגורמת לחבלה של ממש. בית המשפט גזר עליו, בין היתר, 6 חודשים מאסר ויום, ו- 12 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת אלימות מסווג פשע.

אין חולק כי עבירת השוד בה הורשע הנאשם בתיק זה מפעילה את המאסר על תנאי.

11. בהתחשב במעשה כל אחד מהנאשמים, בעבירות בהן הורשעו, בנסיבותו של כל אחד מהם, בהודאותם, בחרטה שהbijעו, בחסכון במשאבים הכרוכים בניהול המשפט,鄙由 their הוצרך בהעדת המטלוננט ויתר עדי ה汰, בעברם הפלילי של הנאים ובנסיבותיהם האישיות, הרי שהענישה המוצעת בהסדר הטיעון סבירה ויש לכבדה.
12. נוכח כל האמור, אני דין את הנאים לעונשים הבאים:

הנאשם 1

- א. 20 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ב. אני מפעיל את עונשי המאסר על תנאי מתיק פלילי 17-01-67928 ומתיק פלילי 67928-01-16. הנאשם ישא 7 חודשים מהמאסר על תנאי מת.פ. 17-01-67928-12-16 בחופף למאסר שהוטל עליו בתיק זה ו- 5 חודשים במצבבו לו. ישא את ארבעת חודשים המאסר מת.פ. 16-12-52053 בחופף למאסר כאן.
- בסך הכל ישא הנאשם 25 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ג. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת רכוש או אלימות שהוא פשע.

הנאשם 2

- א. שישה חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת רכוש או אלימות שהוא פשע.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ג אייר תשע"ט, 28 Mai 2019, בnocחות הצדדים.