



ת"פ 30706/05/12 - מדינת ישראל נגד קסאו צקול

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 30706-05-12 מדינת ישראל נ' צקול (פורמלי)

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

קסאו צקול

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד גיל פידל

הנאשם בעצמו

גזר דין

לאחר ניהול הליך של הוכחות הורשע הנאשם בעבירות של גניבה, גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב, התפרצות למקום מגורים על מנת לבצע גניבה ואיומים.

תמצית העובדות המפורטות בהרחבה בהכרעת הדין הן כי בתאריך 25/4/12 התפרץ הנאשם לביתה של המתלוננת בגן יבנה בכך שפתח את דלת מרפסת הבית.

הנאשם נטל מן הבית פריטי רכוש, לרבות ארנק שהכיל כסף מזומן בסכום של ₪ 150 וכרטיס כספומט של המתלוננת. באותו יום, באמצעות כרטיס זה, ביצע הנאשם חמש משיכות שונות מסניף בנק הפועלים בגן יבנה מחשבונה של המתלוננת בסכום כולל של ₪ 3,800.

בתאריך 10/5/12 הגיעו שוטרים לחנות בגן יבנה על מנת לעכב את הנאשם שנמצא במקום. הנאשם שהיה תחת השפעת אלכוהול איים על השוטרים באומרו להם כי יזיין אותם, וכי לא יתעסקו איתו כי הם יודעים למה הוא מסוגל.



התביעה הדגישה את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו והם הגנה על שלום הציבור ועל רכוש, הגנה על תחושת ביטחון הציבור, הגנה על פרטיות והגנה על יכולתם של השוטרים לבצע מלאכתם נאמנה.

לטעמה של התביעה מידת הפגיעה של הנאשם שבערכים אלה היא גבוהה.

התביעה טענה כי בית המשפט העליון רואה בחומרה עבירות מעין אלה והציגה פסיקה כתימוכין לטיעוניה.

עוד הדגישה התביעה כי תופעת ההתפרצות לדירות וגניבות המן גורמת מעבר לנזק הכלכלי גם לפגיעה בפרטיותם של הדיירים ולאובדן ביטחונם האישי. לעבירות אלה השלכות רוחביות רבות במישורים כלכליים ויש להם נזקים מצטברים לציבור כולו.

על כן לטעמה של התביעה, יש להטיל ענישה מכבידה ומרתיעה.

התביעה הביאה מרמת הענישה הנוהגת בעבירות מעין אלה.

לטעמה של התביעה מתחם העונש הראוי לעבירות ההתפרצות והשימוש בכרטיס החיוב נע בין 14-26 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר מותנה, קנס ופיצוי. מתחם הענישה הראוי לעבירה של האיומים נע ממאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר לצד מאסר מותנה, קנס ופיצוי.

התביעה הפנתה אל עברו של הנאשם וכן אל העובדה כי ביצע את העבירות בעוד עונש מאסר מותנה תלוי ועומד נגדו וכן לכך שלא נטל אחריות על המעשים.

התביעה עתרה להטיל על הנאשם 19 חודשי מאסר בפועל, להורות על הפעלה במצטבר של עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים וכן להטיל מאסר מותנה, קנס, פיצוי והתחייבות.

ב"כ הנאשם הדגיש בפתח טיעוניו את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות וכי מאז עבר הנאשם שינוי משמעותי.

לדברי ב"כ הנאשם הרי שהנאשם שינה את אורחות חייו, עבר הליך טיפולי אינטנסיבי בקהילת "הדרך" בהצלחה מרובה, וכחלק ממנו הוא משלב עתה עבודה ולימודים ומתעתד קורס סוכני נדל"ן.

מאדם מכור לסמים עבר הנאשם להיות מודל חיקוי לאחרים.

לטעמו של ב"כ הנאשם זהו המקרה המתאים ביותר לסטיה ממתחם הענישה בשל הליך שיקומו הארוך והמוצלח של הנאשם.

ב"כ הנאשם הדגיש כי אם יוטל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בפועל הרי שהוא יגדע את מסלול השיקום.

על כן עתר ב"כ הנאשם להורות על הארכת עונש מאסר מותנה התלוי ועומד נגד הנאשם ולחלופין להורות על



מאסרו בדרך של עבודות שירות.

מטעמו של הנאשם העיד מר ניר בנדק, מנהל תכנית תל"מ בגן שמואל, שהיא תכנית ארצית לשיקום ומשלבת מגורים, תעסוקה ולימודים.

לדבריו, הוא מלווה את הנאשם מאז אוגוסט 2015 ומהכרותו הקצרה עימו מצא כי הוא מתקדם בעבודה. מדובר בתכנית הנמשכת שנה ובמסגרתה החל הנאשם אף ללמוד. העד סבור כי תכנית זו מכינה את הנאשם לפרק חיים של אזרחות טובה.

מרכזת תכנית תל"מ הארצית, הגב' מורן רוזנברג, אף היא העידה מטעמו של הנאשם, סיפרה על התכנית ועל אחוזי ההצלחה הגבוהים שלה. היא ציינה כי הנאשם עבר את תהליך הקבלה לתכנית וזוהו בו הפוטנציאל לקבל את שיכולה התכנית לתת. היא ציינה כי הם מבקשים לאפשר לנאשם להשלים את התכנית שכן הם שבעי רצון מהתנהלותו במסגרתה.

התקבל מסמך מאת מר איציק שפרן, מנהל תכנית תל"מ ובו תאר את התכנית והאפשרויות להתקבל אליה. הוא ציין כי הנאשם החל את דרכו בתכנית ביום 10/8/15, מתגורר בקיבוץ גן שמואל, עובד במשרה מלאה במפעל בקיבוץ והחל בקורס לתיווך נדל"ן. הוא ציין כי הם מבקשים לאפשר לנאשם לסיים את התכנית, שכן הם מאמינים שהוא יפיק ממנה את המירב.

כן התקבל מסמך מקהילת "הדרך" לטיפול בהתמכרויות ובו צויין כי הנאשם החל בטיפול ביום 26/3/13 וסיים את הטיפול בהצלחה ביום 27/8/14, וזאת במסגרת חלופת מעצר. לאחר מכן, כהמשך עבר להתגורר בהוסטל כחצי שנה.

גם מנהל המפעל בו עובד הנאשם צרף מכתב ובו שיבח את אופן עבודתו.

מעשיו של הנאשם חמורים ופוגעים בלא מעט ערכים חברתיים מוגנים.

יש במעשיו כדי לפגוע בתחושת הביטחון האישי של הציבור, יש במעשיו כדי לפגוע בפרטיות האזרחים ובזכות הקניין של הפרט על רכושו. יש במעשיו משום מרמה והונאה ופגיעה במסחר תקין.

מעבר לכך יש פגיעה במעשיו של הנאשם בעבודתם של השוטרים שלא אחת היא כפויית טובה.

מתחמי הענישה אשר הציגה התביעה נכונים וראויים.

הנאשם פרץ לבית מגורים ונטל פריטי רכוש שונים ובהם כרטיס חיוב. הוא מיהר לעשות שימוש בכרטיס חיוב



זה ובחמש הזדמנויות שונות משך באמצעותו סכום כסף ניכר של 3,800 ש"ח. מדובר, איפוא בעבירת רכוש, אשר נלוו אליה מעשי מרמה והונאה וכן אין המדובר במעידה חד פעמית. בכל אלה משנה חומרא.

לאחר כל אלה ומשהגיעו שוטרים לעכב את הנאשם הוא לא נרתע מלאיים עליהם.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד 1990 ולחובתו שתי הרשעות קודמות, האחרונה שבהן משנת 2013 והקודמת לה משנת 2010 בעבירות אלימות ואיומים, בגינה תלוי ועומד נגד הנאשם עונש מאסר מותנה בר הפעלה.

כן לחובתו של הנאשם גמר דין מביהמ"ש לנוער בגין 9 תיקי חקירה שצרף.

נראה, איפוא, כי לא היה בעונש מאסר בפועל קודם שהוטל על הנאשם ואף לא בעונש מותנה התלוי ועומד נגדו כדי להרתיעו מלשוב לסורו.

עוד יצוין כי הנאשם לא נטל אחריות כלשהי על מעשיו ולא הפנים את חומרתם עד עצם היום הזה, על אף ההליך השיקומי שעבר.

ההליך השיקומי אליו פנה הנאשם, היה במסגרת חלופת מעצר ועם זאת יש ליתן לו משקל לא מבוטל. יש ליתן משקל לכך שהנאשם נרתם אליו וכי מדובר בהליך ארוך ומשמעותי שעבר בהצלחה.

יחד עם זאת, והגם שמדובר באפיק שיקומי, הרי שלאור נסיבות ביצוע העבירות, האינטרס הציבורי שבענישה ועברו של הנאשם אין בו כדי להביא לחריגה כזו ממתחמי ענישה עד כי אורה על הארכתו של עונש מאסר מותנה, כפי שביקש ב"כ הנאשם לעשות או כי אורה כי כל העונש, לרבות הפעלת עונש מאסר מותנה ירוצה בדרך של עבודות שירות.

יהיה בכך כדי להביא להקלה ואף הקלה ניכרת מן הרף התחתון של מתחמי הענישה שהוצגו לעיל.

אני גוזרת על הנאשם כעונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע -

7 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

אני מורה על הפעלתו של עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים מתיק בימ"ש השלום בנצרת 30304/11/09



באופן חופף ומצטבר לעונש המאסר בפועל שהוטל, כך שהנאשם ירצה בסה"כ 10 חודשי מאסר בפועל.

מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם - 11/5/12 - 19/9/12.

שמונה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי נגד הרכוש שהיא פשע או עבירה של איומים או עבירה כלשהי שיש בה מרמה או הונאה.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי נגד הרכוש שהיא עוון.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 500 ₪ או 3 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/4/16 והשני ביום 15/5/16. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלוננת, עדת התביעה מס' 1 בכתב האישום, בסכום של 2000 ₪. סכום זה יופקד בקופת ביהמ"ש בשמונה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/6/16 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב אדר א' תשע"ו, 02 מרץ 2016, במעמד הצדדים.