

ת"פ 30560/02 - מדינת ישראל - תביעות נגד איסק בן מרטין  
אלברטו קג'روس

בית משפט השלום בבא ר שבע

כ"א כסלו תשפ"ג  
15 דצמבר 2022

ת"פ 21-02-30560 מדינת ישראל נ' קג'روس  
תיק חיצוני: 170280/2021

לפני כב' השופט רון סולקין  
הנאשם  
נגד  
מדינת ישראל - תביעות נגד  
ע"י ב"כ עו"ד מרון אלקבץ עומסי ועו"ד גל גבאי  
איסק בן מרטין אלברטו קג'روس  
ע"י ב"כ עו"ד יוסי דגה

זכור דין

**כתב האישום והסדר הטיעון**

הנאשם שלפני נוטן את הדיון בגין העבירות כדלקמן:

- Sachar בסמיים מסוכנים/אספקת סמיים מסוכנים - בניגוד לסעיף 13+19א לפקודת הסמיים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 (להלן: פקודת הסמיים) - 3 עבירות;
- החזקת סמיים שלא לצורך עצמית - בניגוד לסעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמיים;
- החזקת נשק שלא דין - עבירה לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: החוק);
- החזקת חלק של נשק או תחמושת - עבירה לפי סעיף 144(א) סיפה לחוק.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתווך כא/1, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, התגorer הנאשם ברוח הנרי קנדל 5/23 בבא ר שבע (להלן: "הבית").

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, עשה הנאשם שימוש בטלפון נייד שמספרו 058-5453182 (להלן: "נייד הנאשם").

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

אישום ראשון

בתאריך 26.01.21, בשעה 09:15 או בסמוך לכך, בבית, החזיק הנאשם בצוותא חד אעם פליפה אלברטו קג'ירוס, שלא לצריכתו העצמית, סם מסוכן מסוג קניביס, במשקל נטו של 123 גרם ללא היתר.

באותם מעמד, החזיק הנאשם ברימון יד מס' 26 משופר, ללא רשות על פי דין להחזיקו.

[בפרו] מיום 27.10.21, במסגרת שמיית פרשת העונש בפני חבר, כב' השופט י' עטר, מסרו באי כוח הצדדים, כי מדובר ב Rimmonaim אשר אינם רימון נפץ או רסס, אך עדין ביכולתו להזין לאדם].

במעמד המתוואר לעיל, החזיק הנאשם בתחמושת - 19 קליעים מסוג 5.56 מ"מ, ללא רשות על פי דין להחזיקם.

אישום שני

בתאריך 02.01.21, בשעה 18:17, שלח דניאל אוקס (להלן: "דניאל") הודעה מהטלפון הנייד שלו לטלפון הנייד של הנאשם, ובה כתב "תגיד לי יש שהוא טוב?". הנאשם השיב בחוב והשניים תיאמו מפגש לצורך ביצוע עסקת סמים.

בהמשך למותוואר, הגיע דניאל לבתו של הנאשם, ובמעמד זה, מכר לו הנאשם סם מסוכן מסוג קניביס במשקל של 1 גרם (להלן: "הסכם"), תמורת 100 ל"נ.

אישום שלישי

בתאריך 18.01.21, בשעה 12:44, שלחה נועה שוסטרמן (להלן: "נווה") הודעה מהטלפון הנייד שלה לטלפון הנייד של הנאשם, בה כתבה "יש מצב להתארגן היום?". הנאשם השיב "כן אפשר" והשניים תיאמו מפגש לצורך ביצוע עסקת סמים.

בהמשך למותוואר, בשעה 21:52 הגיעו לבתו של הנאשם, ובמעמד זה, מכר לה הנאשם סם מסוכן מסוג קניביס במשקל של 5 גרם, תמורת 350 ל"נ.

אישום רביעי

בתאריך 10.01.21, בשעה 19:43, שלח בן ציון וולוך (להלן: "בן ציון") הודעה מהטלפון הנייד שלו לטלפון הנייד של הנאשם, בה כתב שהוא "צריך לקחת ממנו אחד" והשניים קבעו להיפגש בשבוע הקרוב לצורך ביצוע עסקת סמים.

במה ש委屈 למתואר לעיל, הגיע בן ציון לבתו של הנאשם ובמועד זה סייפק הנאשם לבן ציון שם מסוכן מסוג קנביס במשקל 1 גרם, ללא תמורה.

בין הצדדים נערך הסדר טיעון, אשר לא כלל הסכמאות לעניין העונש, במסגרתו תוקן כתוב האישום, וה הנאשם הודה והורשע בעבירות שבכתב האישום המתוקן.

במועד הצגת ההסדר, עתירה ההגנה להפנות את הנאשם למסקיר שירות המבחן لمבוגרים, ולבחוון את שאלת הרשותה הנאשם בדיון. התביעה לא התנגדה להפנויות הנאשם, אך הבהירה, כי עמדתה למאסר בפועל.

לאחר קבלת התסקרים, טענו הצדדים לעונש ביום 21.10.27 לפני מותב אחר, והתיק נקבע לשימוש גזר דין. בנוסף, הופנה הנאשם לקבלית חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס.

ביום 22.01.17, מספר ימים טרם שימוש גזר הדין, נקבע המותב דאז, כי הוא מצוי להזמין מסקיר משלים מטעם שירות המבחן למבוגרים, ולאחר מכן נקבע דין נוסף, על מנת שבאי כוח הצדדים יוכל לטעון ביחס למסקיר הסופי שיוגש.

לאחר מינוי המותב דאז בבית המשפט המחוזי, נקבע התיק לפני מותב זה, ובדין מיום 22.09.21, השלימו ב"כ הצדדים טיעוניהם ביחס למסקיר הסופי מטעם שירות המבחן למבוגרים.

מכאן - גזר דין זה.

## **ראיות לעונש**

מי מהצדדים לא הגיע ראיות לעניין העונש.

## **הערכת שירות המבחן لمבוגרים**

בעניינו של הנאשם הוגש מסקירים המפרטים את נסיבותיו האישיות, בן 22, רוק, טרם מעצרו עבד בחברת "מנורה מבטחים" בתפקיד סוכן ביטוח לרכב.

ה הנאשם עלה לארץ מארגנטינה, עם משפחתו, בהיותו בן שנתיים, ושלל קשיים הנובעים מההגירה.

ה הנאשם סיים 11 שנות לימוד, ותייר קשיים לימודיים ותחושים בסיכון לכך שלא הצליח לעמוד בנדרש ממנו, על אף

התמיכה שקיבל מצוות ההוראה.

לדבריו, סיים ללימוד לאחר 11 שנים לימוד בלבד, על מנת לסייע בפרנסת המשפחה.

הנאשם מסר, כי התגייס לצבאי, אך שירת כשבועיים בלבד, על רקע סיורבו לשרת בתפקיד אליו שובץ, שכן, היה מමוקד לצורך שלו לעבוד לאור מצבו הכלכלי.

הנאשם נעדר הרשותות קודמות.

הנאשם מסר, כי התנסה באופן חד פ уни בשימוש בסמים מסווג כנביונואידים בהיותו בן 17, וכי הוא צורך אלכוהול באופן חברותי ומצוון, אך שלל התמכרות לאלכוהול או להימורים.

ביחס לעבירות דן, הודה הנאשם ונטל אחריות על מעשיו.

ביחס לרימון והתחמושת שיתף, כי מדובר במתנה שקיבל מחברו, קצין צבאי, לאור מעבר מגורים שלו. לדבריו, לא הבין את חומרת המעשים בהחזקת התחמושת והרימון.

באשר לעבירות הסמים, מסר הנאשם, כי לא מדובר רק ברצון לעשות רוח כלכלי ולדבריו, רצה לסייע לאחיו הגדול, השותף שלו באישום הראשון.

שירות המבחן התרשם, כי ברקע לעבירות, עומדים קשייו של הנאשם לקבל את חוקי החברה ולעמד בגבולות חיצוניים. כמו כן, על רקע קושי כלכלי של המשפחה ונאמנותו לאחיו, פעל הנאשם באופן עובר חוק, תוך שהתמקד בתועלתו הפרטית.

שירות המבחן למבוגרים התרשם מצרכי שליטה גבוהה בתכני השיחה ומיכולותיו של הנאשם לניהל את השיחה, על מנת ליצור תדמית חיובית מול שירות מבanon.

הנאשם ביטא רצון להשתלב בהליך טיפול, אך התקשה להגדיר בעיותיה בהתנהלותו, הדורשת מעורבות טיפולית ולמקד את צרכיו.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם רמת מודעות נמוכה לקשייו וקושי בבחינה עצמית באשר לנسبות התנהגוותו.

שירות המבחן למבוגרים הביע ספק באשר למידת תובנותו בהליך טיפול, אך התרשם, כי הנאשם אכן זקוק להתרבות טיפולית לצורך בחינת התנהגות העוללה להוביל להישנות עבירות.

**בתסקير מיום 21.09.2015** נמסר, כי במהלך תקופת הדחיה, מסר הנאשם בדיקה אחת לאיתור שרידי סם, אשר יצאה "נקיה" משרידים.

עוד נמסר, כי לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים במהלך תקופת הדחיה.

ה הנאשם השתלב בקבוצת הכנה להליך טיפול ולדבריו, השתתפותו בקבוצה סייעה לו בהבנת המורכבות שבהתנהגותו, והוא ביטא רצונו להמשך בהליך טיפול.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם בחור צעיר אשר עורך מאמצים לנשל את חייו באופן נורמטיבי, והוא זקוק לכליים ולהכוונה אשר יסייעו לו בהתמודדות עם משימות החיים השונות.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מוטיבציה להתקדמות בחיים, וכי ההליך הפלילי המתנהל נגדו, מהוות גורם הרתעה.

עם זאת, התרשם שירות המבחן, כי הנאשם נוטה לצמצם מחומרת מעשייו ומתנסה לבחון את דפוסיו באופן ביקורתי.

שירות המבחן למבוגרים המליץ על הטלת צו מבנן לשער שנה, במהלך יישולו הנאשם בקבוצה טיפולית, ועל הטלת צו של"צ בהיקף 350 שעות.

שירות המבחן למבוגרים המליץ על ביטול הרשות הנאשם בדיון, כיוון שהרשעתו עלולה להיות פגעה באפשריות תעסוקתית עתידית ולפגוע בתפיסתו העצמית החיובית.

**בתסקיר מיום 22.06.2015** נמסר, כי הנאשם השתלב בקבוצה לצעירים עברי חוק בתאריך 21.11.24.

ה הנאשם הגיע באופן רציף, שיתף מעולמו הפנימי ושיתף פעולה עם מכני הקבוצה.

גורמי הטיפול התרשמו, כי הנאשם מביע מוטיבציה לשיקום חייו וחזרה למסלול חיים נורמטיבי.

גורמי הטיפול התרשמו, כי הנאשם עבר הליך משמעותי במסגרת הקבוצה ומתאים להמשך הטיפול.

הנאשם מסר בדיקת שתן, בה לא נמצא שרידי סם.

נגד הנאשם לא נפתחו תיקים נוספים במהלך תקופות הדחיה.

הנאשם מסר, כי הוא מרגיש שהקבוצה מסוימת לו, והוא ביטא רצון להמשיך בהליך הטייפול.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם זוקק להכוונה ורכישת כלים שישווו לו לצלו את MERCHANTABILITY חיים, והוא בעל מוטיבציה להתקדמות בחיו ולשנות את אורחות חייו.

שירות המבחן שב על המלצותיו בתסקיר מיום 21.09.05, בצריף התchiebot להימנע מעבירה.

### **חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס**

הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות.

### **טענות הצדדים**

כאמור לעיל, באי כוח הצדדים טענו לענין העונש ביום 21.10.27, בפני חברו, כב' השופט יואב עטר.

המותב דاز מצא לבקש תסקיר סופי בענינו של הנאשם, ולאחר קבלת התסקיר הסופי, ניתנה לצדים ההזדמנות לטעון בנוגע אליו. טיעונים אלו, נשמעו בפני מותב זה ביום 22.09.21.

### **טיעוני התביעה מיום 21.10.27**

התביעה טענה, כי מעשי הנאשם פגעו בערכיהם המוגנים של סיכון הציבור, תלומו, בטחונו, ובריאותו, פגעה בחפיכם מפשע והסלמה של מקרים אלימות.

התביעה טענה, כי ישנה החמרה בעבירות נשקי, בשל כך, שהחזקת נשק עשוי להגיע לכדי עבירות פליליות ואף ביטחוניות, גם כשהמדובר בהם אינו עבריין.

התביעה טענה, כי קיימ שצרכני הסמים ינקטו בעבירות אלימות או רכוש לצורך מימון רכישת סמים ויש להגן על הציבור מפני עבירות פליליות.

התביעה טענה, כי בית המשפט חייב לנ��וט בענישה מוחשית ומרתיעה מפני עבירות דומות והרחיקת מי שעובר עבירות אלו מהחברה.

התביעה עתירה למתחמי ענישה כדלקמן:

• ביחס לאיושם הראשון - 12 עד 24 חודשים מאסר בפועל;

• ביחס לאיושם השני - 6 עד 12 חודשים מאסר בפועל;

• ביחס לאיושם השלישי - 6 עד 12 חודשים מאסר בפועל;

• ביחס לאיושם הרביעי - 5 עד 10 חודשים מאסר בפועל.

התביעה תהייחה למסקיר שירות המבחן שהוגש וטענה, כי הנאשם השותף רק בפגש אחד והתנסה לבדוק את דפוסיו באופן ביקורתית, תוך שהוא מצמצם מחומרת מעשיו.

התביעה טענה, כי המלצות שירות המבחן למבוגרים, הן לעניין העונש והן לעניין ביטול הרשותה הנאשם בדיון, איןן הולמות את חומרת העבירות שעבר הנאשם.

התביעה טענה, כי במקרה, המבחנים שנקבעו בפסקיקה לעניין ביטול הרשעה, אינם מתקיימים בעניינו של הנאשם.

התביעה עתירה במקום את עונשו של הנאשם ברף התחthon של כל אחד ממתחמי הענישה אליויהם עתירה, במצבבר זה זהה.

בנוספ, עתירה התביעה, להטיל על הנאשם מאסרים מותנים מרתקיעים; פסילה בפועל ועל תנאי של רישיון הנהיגה; קנס; התחייבות להימנע מעבירה.

טייעוני התביעה מיום 21.09.22

התביעה הודיעה, כי אין בתסקיר שהוגש בכך לשנות מעמדתה העונשית, כפי שהובאה במועד שמייעת פרשת העונש ביום .27.10.21

התביעה טענה, כי העבירות נערכו מtower מtower בער, וכי הטיפול אותו ערב, קשור לאיישותו ולא לעבירות הסמיים.

טייעוני ההגנה מיום 21.10.21

ההגנה טענה, כי אשר לרימון שהחזיק הנאשם, מדובר בრימון אימוניים, אשר יכול לפגוע רק למי שמאפיעיל אותו ולא בכלל אדם.

ההגנה טענה, כי הנאשם קיבל את הרימון במתנה מחבר והרימון היה מונח בחדרו, כמו רהיט, ללא מטרת סחר.

ההגנה ביקשה לראות בכל סעיף האישום כאירוע אחד ולקבוע בಗינו מתחם ענישה אחד.

ההגנה עטרה למתחם ענישה הנע בין מסר על תנאי ועד מספר חדש מסר לרצוי בדרך של עבודות שירות ברף הגבווה.

ההגנה ביקשה לחתן בحسبון את נסיבותו האישיות של הנאשם; היעדר הרשות קודמות; נטילת האחריות מצד והבעת חרטה.

ההגנה עטרה לקבל את המלצות שירות המבחן למבוגרים.

ההגנה טענה, כי ישנו כר██ום בהלכת כתב ولكن, ניתן להימנע מהרשעת הנאשם, למורת שאינו עומד בתבוחינים.

ההגנה טענה, כי בשל גילו הצעיר של הנאשם, הרשעה פלילית תפגע בעתידו.

לחילופין, עטרה ההגנה להטיל על הנאשם עונש מסר שירוצה בדרך של עבודות שירות ברף הבינוי של המתחם.

טייעוני ההגנה מיום 22.09.21

ההגנה טענה, כי בחלוף הזמן, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים והוא השתלב בהליך טיפול.

לפיכך, עטרה ההגנה לאמץ את המלצות שירות המבחן למבוגרים.

בדברו האחרון של הנאשם מיום 27.10.21 מסר, כי הוא מתחרט על מעשיו.

בדברו האחרון של הנאשם מיום 12.09.22 מסר, כי הוא מבין את חומרת מעשיו ומתחרט עליהם והוא ישמח לשלם את חובו לחברה בצורה שהוא יוכל להתפרנס בכבוד ולהמשיך בחיים.

## דין והכרעה

בית המשפט כבר אמר דברו, לא פעם, בדבר הצורך להילחם בנוגע הסמים וביחוד למי שמאפיינים סם מסוכן.

לעבירות אלה השלכות - הן מבחינת שלום הציבור ובריאותו, והן השלכות כלכליות, תוך גלגול כספים לא מדוימים, בהיקף גדול, אשר, בסופו של דבר, מגעים למימון פשיעה, הימורים ושאר תופעות שליליות הפוגעות בכלכלת המדינה ובחברה.

על חומרתן של עבירות סחר בשם מסוכן, ראו רע"פ 19/8695 פסו נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

בית משפט זה שב והציג כי על מדיניות הענישה בגין סחר והפצה של סמים מסוכנים, ובכללן סמים הנחשבים כ"סמים קלים", להיות מרתיעה ומשמעותית, וכי יש לראות בחומרה ניסיונות לעשיית רוח כספי באמצעות סחר בשם מסוכן אלה (ההדגשות אינן במקור).

עוד ראו, עפ"ג 16-12-53142 רחמיוב נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

UBEIROT SHLCHOT SELER SHAMOCHEM HAN UBEIROT CHAMORET. BIET HA-MAFSUT HA-ULIION HAZER VAKBU, CI HSIMIM HSOCHECHIM PESHTO BE-KRIBENO CONGEU CHBERTI, ASHER HSHELCHOTIO HERSHNIOT VOSCHENOTIO RACHBOT HIKF. BSEL HANZAK HCHBERTI RAB HUZOCHA, SHGORMAT UBEIRAH SEL SELER BESHMOKIN SEL AL LZZRICA UZMITH, ZOHI UBEIRAH SHKALL RAOI SEL HMBETZU OTHEA YISHA BE-UNOSH MAASTR BFOUL MASHMUOTI VOMMOSH MAACHORI SORG VBERIT.

(ההדגשה אינה במקור).

על בית המשפט להרטיע היחיד והרבים מפני UBIROT HSIMIM, VEL HILCHAM BTOFUPA HKSHA SEL CONGEU HSIMIM, HZOBROT TA'AZZA BSHNIM HA-ACHRONOT.

להלן, תובה סקירה של מדיניות הענישה הנהוגת:

רע"פ 13/3627 **שדה נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) - המערער הורשע, על פי הودאותו, בשתי עבירות סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס, כאשר באישום הראשון, סחר ב-0.87 גרם קנאביס בתמורה ל-80 ל"נ, ובאישורו השני, סחר ב-1 גרם קנאביס, בתמורה ל-80 ל"נ, לשנים ממכרו. בית משפט השלום בתל אביב גזר על הנאשם 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, כניסה, וPsiLit רישיון נהיגה בפועל למשך 12 חודשים. ערעורו לבית המשפט המחוזי ובקשה רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחו.

ת"פ 18-08-4309 **מדינת ישראל נ' מקראי** (לא פורסם) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בשתי עבירות של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס, מול סוכן משטרתי. באישום הראשון, סחר הנאשם ב-0.9 גרם קנאביס בתמורה ל-100 ל"נ, ובאישורו השני, סחר ב-0.4 גרם קנאביס בתמורה ל-100 ל"נ. בית משפט השלום בבאר שבע קבע מתחם ענישה הנע בין 6 עד 20 חודשים מאסר בפועל, וגזר על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, הפעלת מאסר מותנה בן 10 חודשים, כניסה, PsiLit רישיון נהיגה בפועל למשך 4 חודשים.

ת"פ 19-03-49876 **מדינת ישראל נ' שבצוב** (לא פורסם) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בעבירה של קשרית קשר לפשע, שבע עבירות של סחר باسم מסוכן ועבירה של החזקת סם לא לצריכה עצמית. בית משפט השלום בבאר שבע קבע, כי  בגין עבירה בודדת של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס, יש להעמיד את מתחם הענישה כך שינווע בין 6 עד 18 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 21-06-7994 **מדינת ישראל נ' וננו** (פורסם במאגרים) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בשלוש עבירות של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס. לפי עובדות כתוב האישום המתוקן, מכיר הנאשם לחבבו, עמו נוהג לצרוך סמים, סם מסוכן בשלוש הזדמנויות שונות, כך שבעסקה הראשונה מכיר לו 1 גרם קנאביס תמורת 100 ל"נ; בעסקה השנייה מכיר כמות שאינה ידועה תמורת 250 ל"נ; ובעסקה השלישי מכיר 1 גרם קנאביס תמורת 100 ל"נ. בשל הנסיבות של המכירה, בטוחה של מספר ימים בודדים, לחבר ולדעת עמו צורך סמים, במשקל נמוך, מצא מوطב זה לקבוע מתחם ענישה אחד הנע בין 6 עד 18 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 18-11-3518 **מדינת ישראל נ' אבו כפי** (פורסם במאגרים) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בשתי עבירות של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס והדחת קטיין לסם. לפי עובדות כתוב האישום המתוקן, מכיר הנאשם, בן 18, לסוכן משטרתי, סם מסוכן בשתי הזדמנויות, כאשר באחת מהעסקאות, היה מלאוה בבני דודיו, בני 17. בעסקה הראשונה, מכיר הנאשם לסוכן כ-10 גרם קנאביס בתמורה ל-200 ל"נ, ובעסקה השנייה, הביא הנאשם כ-44 גרם קנאביס לשוטר, ונעצר עם בני דודיו בטרם קיבל תשלום. בשל נסיבות העבירה, כאשר שתי העסקאות בוצעו בפער של ימים בודדים לאותו קונה, ובאותו מקום, מצא מوطב זה לקבוע מתחם ענישה אחד, הנע בין 9 ועד 21 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 21-06-7833 **מדינת ישראל נ' יהודיאן** (פורסם במאגרים) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בשלוש עסקאות סחר باسم מסוכן מסוג קנביס, עבירה אחת של אספקת סם מסוכן ועבירה אחת של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית. לפי עובדות כתוב האישום המתוקן, מכיר הנאשם, תלמיד בתיכון, בשתי הזדמנויות, סם מסוכן לתלמידיה אחרית מהשכבה בה למד, כדלקמן: באישום הראשון, מכיר 4.5 גרם קנביס תמורת 250 ל"נ; באישום השני, מכיר 10.5 גרם תמורת 300 ל"נ; באישום השלישי, סיפק לה הנאשם סם מסוכן מסוג קנביס במשקל 7.57 גרם; באישום הרביעי, מכיר 8.31 גרם תמורת 450 ל"נ וכן, החזיק 5.163 גרם קנאביס לצריכתו העצמית. מوطב זה קבע מתחם ענישה הנע בין 8 ועד 16 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 24771-06-21 **מדינת ישראל נ' מריאשקי** - הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה אחת של סחר בסם מסוכן מסוג קנביס במשקל של 10.5 גרם, תמורה 650 ל"ח. מותב זה קבוע מתחם ענישה הנע בין 5 ועד 15 חודשים מאסר בפועל.

אשר להחזקת נשק ותחמושת, אין רלוונטיות של ממש לשאלת, האם התקoon הנאשם לעשות בהם שימוש פלילי או לא. בשורה של פסק דין נקבע, כי יש להחמיר במידיניות הענישה הנוגעת בעבירות נשק ותחמושת ללא היתר.

בפסק הדין ע"פ 4945/13 **סלימאן נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים), נאמר:

... התגלגולותם של כל נשק מיד ליד פיקוח עלולה להוביל להגעתם בדרך לא דרך לגורמים פליליים וועינים. אין לדעת מה יעלה בגורלם של וללאו תוצאות הרסניות יובילו. ודוק: הסיכון שנשקף לשולם הציבור צריך להילך בחשבון על ידי כל מי שמחזיק بيדו נשק שלא כדי, גם אם אינו מחזיק בו למטרת ביצוע של עבירות אחרות. עצם החזקת נשק בעל פוטנציאל קטילה מבלי שיש עליו ועל בעלי פיקוח מוסדר של הרשות טומן בחובו סיכון, באשר המחזיק בו נתון תמיד לחשש שיתפתחה לעשות בו שימוש, ولو ברגעיו לחץ ופחד.

(ההדגשה אינה במקור).

בנוספ', ביום ג' אב תשע"ז - 07.08.16, התפרנסה הנחייבת פרקליט המדינה מס' 9.16, בנוגע למединיות הענישה בעבירות נשק, במסגרת הונחתה התביעה הכללית לפעול לכיוון החמרות הענישה בעבירות אלה, לנוכח הסיכון הרב הנשקף מהן והאינטרס הציבורי במיגורן. התביעה הכללית הונחתה לדריש מאסר בפועל לתקופה ממשית, גם כאשר מדובר בעבירה ראשונה. מבחינת מדרגת החומרה, הוצאה החזקה של רובה סער או תת מקלע - ברמה אחת לפני המשמעה החמורה ביותר ואילו החזקת נשק קצר - אקדמי - ברמה נמוכה יותר. לנוכח הפסיקה, שפורטה באוთה הנחייבת, הונחתה התביעה הכללית לטען למתחם שינוי בין שנתיים עד ארבע שנים מאסר בפועל בגין כל עבירה בודדת של החזקת רובה או תת מקלע; בין שנה לשולש שנים בגין החזקת נשק קצר מסווג אקדמי; **6 חדש מאסר בפועל, לריצוי** בדרך של עבודות שירות, עד **6 חדש מאסר בפועל ממש בגין החזקת תחמושת**. בנוגע לכל נשק **לפי סוג ולי נסיבות החזקתו**. (ההדגשה אינה במקור).

בטרם יקבע מתחם הענישה ההולם, יש לבחון האם כלל האישומים המפורטים בכתב האישום עלולים לכדי איורע אחד בגיןו יש לקבוע מתחם עונש אחד, או שהוא מדובר באירועים שונים, המצדיקים קביעת מתחם ענישה נפרד לכל איורע.

לשם כך, יש לבחון את הקשר ההדוק בין העבירות השונות, ובבחון האם הן עלות לכדי מסכת עברינית אחת (ע"פ 13/4910 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) [פורסם בנתב]).

ההגנה טענה, כי יש לראות בכלל האירועים מקרה אחת ולקבוע מתחם ענישה אחד, בעודו התביעה עטרה למתחמי ענישה שונים, בהתאם לטיב העבירות.

אמנם, במקרה דנן, מדובר בסחר ואספוקת סמים לאנשים שונים, דבר העשי להעיד, על עיסוק קבוע בתחום הסמים.

עם זאת, במקרה דנן, מדובר בפרק זמן קצר, המתפרש על פני חדש אחד, במסגרתו, סחר הנאשם בשם מסוכן בשתי עסקאות שונות; סיפק סם לאדם אחר; והחזיק יחד עם אחיו סם מסוכן, רימון אימוניים וקליעים.

בית המשפט מוצא, כי מתקיים מבחן הקשר ההדוק בין כלל אירופי כתוב האישום ומתקבל את עדמת ההגנה, כי יש לקבוע מתחם ענישה אחד.

בית המשפט מוצא להעמיד את מתחם הענישה בגין כלל העבירות בכל האישומים ייחדי, כך שינוי בין 14 ועד 30 חודשים מאסר בפועל.

### **קביעת הענישה הСПЕЦИФИЧНАЯ**

הנאשם נעדר הרשעות קודמות, ואין אינדיקציה להסתמכות נוספת עם החוק מאז אירופי כתוב האישום.

הפרוגנזה מטעם שירות המבחן למבוגרים בעניינו - חיובית ושנה המלצה שיקומית בעניינו.

הנאשם התגיס להליך טיפול ושירות המבחן התרשם, כי הוא נתרם ממנו ויש לאפשר לו להמשיך בהליך זה.

הנאשם הודה במילוי אחריות מלאה על מעשיו, ובית המשפט התרשם, כי הנאשם מביע חרטה כנה על מעשיו והפיק את הלקחים הנדרשים.

הנאשם הינו צער, המבטא שאיפות נורמטיביות לעתיד, עורך מאמץ לעורוך שניי בחיו ומנהל אורח חיים עמלני.

במכלול הנסיבות, נוטה הcape' לחירגה ממתחם הענישה מטעמי שיקום הנאשם, ואולם לנוכח עצימותה של הפגיעה בערכיהם המוגנים, החירגה, במקרה זה, לא תוכל להתmesh בדרך אותה הציע שירות המבחן, והוא תtabeta בקיצורמשמעותי של משך תקופת המאסר בפועל, והמטרו לRICTOI בדרך של עבודות שירות.

זאת, כאמור, בתוספת מאסר מותנה מרთיע, לבליין הנאשם לעבור שוב עבירות דומות.

הנאשם יעמוד תחת מבחן, על מנת לאפשר לו להשלים ההליך הטיפולי וצו המבחן יהווה חרב נוספת התלויה מעל ראשו.

בשל המנייע הכלכלי העומד ברקע לעבירות סמים, מוצא בית המשפט להטיל עיזום כספי מסווג כנס ממשועות.

בנוסף, גם זאת כחלק מתמונת הענישה הכלולית, יושטו רכיבים של פסילת ראשון נהיגה בפועל ועל תנאי.

**בנוגע לשאלת הרשעה**, התחבירים העדכניים הם שניים: האחד - האם עצם טيبة של העבירה, בנסיבותיה, מאפשר הימנעות מהרשעה, כענין ערכי, תוך שבית המשפט מביא בחשבון את אמון הציבור במערכת המשפט; השני - האם הוכח חשש קונקרטי לפגיעה בעתידו המקצوعי של הנאשם ובבסיסו שיקומו, כתוצאה מהרשעתו בדיון, כאשר מידת הפגיעה אינה מידתית ביחס לעבירה, בנסיבותיה.

ראשית, בנוגע לטיב המעשה - עבירות הסמים, כאמור לעיל, הין רעה חולה וUBEIROT HESIMIM היפו כבר מזמן למכת מדינה אשר פושא בכל מחוזותינו.

UBEIROT HESIMIM פוגעות פגיעה קשה באינטרס הציבורי, החל מפגיעה בבריאות הציבור, המתמכרים לשם וכלה בפגיעה ברכוש ולעתים בגוף, מתוך ניסיון של צרוך הסמים לממן את המנה הבאה.

בית המשפט אינו מוצא, כי מבחינת המסר הציבורי והאינטרס הציבורי, ניתן להורות על ביטול הרשות הנאשם, כאשר מדובר במספר הסתבכויות בתחום הסמים ואשר מדובר בעבירות מסווג פשע, שענין סחר בסמים מסוכנים; הספקת סמים מסוכנים; החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית.

לאחרונה, נדונה שאלת הימנעות מהרשעה בעבירות סחר בסמים במסגרת פסק הדין עפ"ג(ב"ש) 32899-05-21 מדינת ישראל נ' ח' (ניתן ביום 03.11.21) - המשיב הורשע, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בשלוש UBIROT HESIMIM של סחר בסם מסוכן קנאביס וUBEIROT HESIMIM וUBEIROT HESIMIM של החזקת סם שלא לצורך עצמית, כדלקמן: ביום 26.04.21, מכיר סם מסוכן מסווג קנביס במשקל 1.7 גרם, תמורה סך של 130 ₪. בהמשך לכך, נערך טיפול בבתו, שם נמצא סם מסוכן מסווג קנביס במשקל 28.27 גרם שלא לצורך העצמית; ביום 09.04.21, מכיר סם מסוכן מסווג קנביס במשקל 10 גרם, תמורה סך של 600 ₪; ביום 14.04.21 מכיר הנאשם סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל 2 גרם, תמורה סך של 100 ₪. בית משפט השלום דן את המשיב(ה הנאשם); והורה על ביטול הרשות. המדינה ערערה על קולת העונש ועל הימנעות מהרשעתו. תנאי של רישון הנהיגה; והורה על נסיבות ביטול הרשות. התחייבות להימנע מעבירה; פסילה על בית המשפט המחויז, שבתו כבית משפט לערעוורים פליליים, קיבל את ערעור המדינה כך שהרשע את הנאשם, והחויר את העניין בבית משפט השלום באילת לצורך קביעת הענישה בעניינו. בית המשפט המחויז (כב' השופטת גילת שלו) ציין: אשר לסוג העבירות ונסיבות ביצוען, הרי שהמשיב הודה בביטוי UBIROT HESIMIM של סחר בסמים והחזקת סם שלא לצורך עצמית, מן החמורות שבUBEIROT HESIMIM המוניות בפקודת הסמים ובספר החוקים בכלל. לא אחת נכתב בנוגע לעבירות אלו כי האינטרס הציבורי מחייב תגובה עונשיות קשה ובלתי מתאפשרת בגין, חלק מהתרומה שעלה בתם המשפט לשאת למלחמה בנוגע הסמים; ובעיקר בכך המצויים במוגל הראשן של הפצת ומכירת הסם לצרכנים. ... לא ברור כיצד מצא בית המשפט كمאה כי נסיבות ביצוע העבירות מאפשרות אי הרשות...  
(ההדגשות אינן במקור).

מעבר לאמור, לא עליה בידי ההגנה להציג עלי נזק קונקרטי שייגרם לנאשם מהוותרת הרשותו על כנה.

מכל המקבץ - אין בית המשפט מוצא כי מתקיימים התחכימים המאפשרים להורות על נקייטה בחריג, של ביטול הכרעת הדין המרשיעה.

## סיכום

לאחר שבית המשפט שמע טיעוני הצדדים על פה; עיין בפרוטוקול טיעוני הצדדים לעונש מיום 21.10.27; עיין בתסקיר השירות המבחן למבוגרים; עיין בחומר דעת הממונה על עבודות השידות; עיין בפסקה אליה הפנו ב"כ הצדדים בטיעוניהם; ולאחר ששמע דברו האחרון של הנאשם; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 7 חודשים מאסר בפועל. בהתאם לחומר דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המאסר בדרך של עבודות שירות, בצלע בעלי חיים באר שבע, רח' יהושע הכהן 13, באר שבע, 5 ימים בשבוע, שעות העבודה - בהתאם לממונם עליו במקום. על הנאשם להתייצב, ביום 23.02.07, ساعה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מזהה, כי אי התיצבות לריצוי עבודות השירות; אי שמיעה להוראות הממוניים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל עניין שהוא, לרבות מסירת בדיקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשטמע לכך;
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שה הנאשם לא יעבור עבירה שהיא מסווג פשע, בניגוד לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסווג פשע בניגוד לסעיף 144 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977;
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שה הנאשם לא יעבור עבירה שהיא מסווג עון בניגוד לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסווג עון בניגוד לסעיף 144 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977;
- ד. קנס בסך 12,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 12 תשלוםיו שווים החל מיום 15.01.23 ובכל 15 חודשים העוקב. לא עומד הנאשם באחד התשלומים במועד - תעמוד היתרתו לפירעון מיד;
- ה. הנאשם עומד ב厰ן למשך שנה מהיום. במסגרת צו המבחן, יהיה עליו להשתתף בכל הליך טיפול או מעקביו כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתייצב, במשך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מזהה, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין מחדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשטמע לכך;
- ו. פסילה בפועל מקבל או מהחזקך רשות נήגה לרכב מנועו למשך 6 חדשים. על הנאשם להפקיד רשותנו, או

תצהיר מתאים, במציאות בית המשפט עד ליום 18.12.22, שעה 12:00. מובהר לנאים, כי החלט מתאריך זה -  
כל עוד לא הופקד הרשון - יהיה הנאשם פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה.

- ז. פסילה מקבל ומהחזיק רשות נהייה לרכב מנوعי, בת 6 חדשים, על תנאי, תקופת התנאי - למשך 3 שנים  
מיום סיום הפסילה בפועל;
- ח. השמדת הסמים, הנשק והתחמושת - בחלוף תקופת הערעור.

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ג, 15 דצמבר 2022, במעמד הצדדים.