

## ת"פ 30509/08 - מדינת ישראל נגד פאר-לי שלום

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 16-08-30509 מדינת ישראל נ' שלום(עוצר)  
תיק חיזוני: 336348/2016

בפני כבוד השופט אדנקו סבחת- חיימוביץ  
מ雅思ימה מדינת ישראל  
נגד פאר-לי שלום (עוצר)  
נאשימים

### **החלטה**

בפני בקשה ב"כ הנאשם להורות למאשימה להעיר לידי ההגנה את מספרי ההליכים בתיקים המתנהלים כנגד עדי התביעה (להלן - "הקטינים"), זאת לצורך הגשת בקשה לבית המשפט לנורע לקבלת כתבי האישום כנגדם. ההגנה מבקשת להגיש כתבי אישום אלה במסגרת ראיותיה לעונש.

המאשימה התנגדה לבקשתה.

טרם החלטתי בבקשתה מצאתי להביא את השתלשלות הדברים בדיון ובתיק בכלל.

### **השתלשלות הדברים**

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של סחר במסמי למספר קטינים, ששמותיהם צוינו בכתב האישום בראשי תיבות.

2. בפתח הדיון אתמול, 17/3/15, בקש ב"כ הנאשם דחיה בת 14 ימים על מנת לקבל ולהציג בפניו כראיה לעונש את כתבי האישום שהוגשו נגד הקטינים בגין עבירת סחר בשם מסוכן. לחלוfin הצעיר, כי המ雅思ימה תשסכים שהדבר ירשם כעובדתה ודוי לו בכר לצורך טיפולו.

3. ב"כ המ雅思ימה, סירבה לשתי הבקשות ועתה לשמעו הטיעונים לעונש במועד שנקבע, קרי - אתמול. את נימוקיה תלויה בהחלטת כבוד סגן הנשיא הelow הושפט טריסי מיום 29.1.17 (להלן - ההחלטה מיום 29.1.17) בה קבע, כי **"מצופה, כי ההליכים המוקדמים, לרבות מסירת כתבי האישום של המעורבים הנוספים לידי ההגנה, ישלמו תוך 48 שעות ובכל מקרה כי לא יהיה בכך כדי להביא לדוחית מועד ההוכחות".**

4. הצעתי לב"כ המ雅思ימה, לבחון הסכמתם לצוין העובדה שהוגשו נגד הקטינים כתבי אישום מבלי להידרש לקבללם, כך שניתן יהיה לשמעו הטיעונים לעונש. לצורך בדיקת הדברים נערכה הפסקה בדיון.

5. לאחר הפסקה התקיצה עוזד נספת מטעם המ雅思ימה, שזרה על הטיעונים אשר נשמעו קודם לכן וצינה, כי **"לפי חוק הנורע ברגע שהוגשו כתבי אישום בביהם" ש לנורע, לנו כמדינה אסור להעיבר שום דבר"**, ובכלל זה טענה, כי אינה יכולה למסור אף את מספרי ההליכים הרלוונטיים.

6. נוכח החשיבות שמצאתи לאפשר לב"כ הנאשם למצות את בקשתו לקבל המידע אותו בקש, הורתתי על דוחית הטיעונים לעונש בשבועיים ימים וקבועתי, כי בנפרד תינתן החלטה באשר לקבללת מספרי ההליכים המבויקים.

עמוד 1

7. נוכח טענות הצדדים בchnerתי את ההחלטה הקודמות שניתנו בתיק זה בסוגיה זו.

מתברר, כי בהחלטת כבוד סגן הנשיאה השופט טרסி מיום 25.10.16 נקבע, כי "מצופה כי ב"כ הצדדים יפעלו בהקשר זה בשיתוף פעולה, וככל שנדרש אישור בית המשפט לנוער למסירת העתק כתבי האישום, תוגש בקשה משותפת בהתאם".

בקשה נוספת שהוגשה ע"י ב"כ הנאשם ניתנה החלטה נוספת ע"י כבוד סגן הנשיאה השופט טרסי ביום 22.1.17 אשר הפנה להחלטתו מיום 25.10.16 "לפיה על ב"כ הצדדים לפעול בשותף ולוזא העברת החומר לסנגורו".

בפרוטוקול הדיון מיום 30.11.16 ציין ב"כ הנאשם, כי הוגשה מטעמו בקשה לוחמר חקירה וב"כ המשימה השיבה, כי "ניתנה כבר החלטה ע"י בית המשפט לפיה יש לפנות לקבלת אישור לבית המשפט לנוער לקבלת כתבי האישום שהוגשו נגד קטינים".

בפרוטוקול הדיון מיום 29.1.17 מסר ב"כ הנאשם, כי "נשלחו אלינו רק שני כתבי אישום ומחקו את כל סימני הזיהוי אך שאין דרך לדעת למי מדובר" וב"כ המשימה בתגובה הבטיחה לבדוק את הדברים.

#### דיון והכרעה

8. לאחר שבchnerתי את הדברים לא מצאתי כל עיגון לעמדת ב"כ המשימה, לא בחוק ולא בנורמות המצופות מרשותו הטבעה.

9. עין בחוק מלמד, לשיטתי, כי ההיפך הוא הנכון. לא מצאתי בסעיף החקיקה הרלוונטיים כל איסור להעברת מספרי ההליכים המתנהלים נגד הקטינים אם לא נלווה לכך פרט מזהה של הקטינים.

סעיף 9 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תש"א-1971, קובע כי דיןיהם בבית משפט לנוער יתנהלו בדളתים סגורות אלא אם הורה בית משפט אחרת.

בהתאם לסעיף 24 לחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ר-1960, נאסר לפרסם פרטים אודוט קטין אשר הובא בפני בית המשפט.

.10

כאמור, ב"כ הנאשם עתר לקבל את מספרי ההליכים המתנהלים בבית המשפט לנוער, ללא כל פרטים נוספים של מי מהקטינים, כדי להגיש בקשה לקבלת כתבי האישום נגדם. עם קבלת כתבי האישום, במגבילות שיקבע בית המשפט לנוער למניעת חשיפת זהות הקטינים, ביקש ב"כ הנאשם להציג זאת במסגרת ראיות ההגנה לעונש.

11. למען הסר ספק, פרטים של הקטינים לא יודיעים בהליך שבפניו והם רשומים בראשי תיבות של שמם. ואולם נהיר, כי משוהודה הנאשם בהליך שבפניו במכירם סמים לאותם קטינים, הרי שהוא מכיר אותם וסביר להניח שהודעתיהם מצויות בחומר החקירה אשר נמסר לב"כ הנאשם.

12. לא קיבלתי כל הסבר ענייני מודיע יש מניעה לחת לב"כ הנאשם את מספרי ההליכים. ברור ידוע הוא שלא מסטר ההליך לא עולה בידי ב"כ הנאשם לפנות לבית המשפט לנוער, שהרי פרטי הקטינים מצוים בידי המשימה אך חסויים בפניו.

13. עמדה זו של המשימה תמורה בעינוי אף נוכח השתלשלות הדברים בתיק, כפי שפורט לעיל. ראשית, ניתנו מספר החלטות בתיק זה, לפיהן על המשימה לפעול יחד עם ב"כ הנאשם על מנת שזה יוכל לקבל כתבי אישום אלה לידי.

שנית, הגורם המוסמך להतיר העברת כתבי האישום בעניינם של הקטינים הוא בית משפט לנוער. משלא הועברו לב"כ הנאשם כתבי האישום או לחולופין מספרי ההליכים כדי שיוכלו לפנות בעצמו, הרוי ברור שלא ניתן ליישם החלטות בית המשפט.

שלישית, לא ברור מדוע המאשימה, אשר מסרה מכבר לידי ב"כ הנאשם שניים מכתבי האישום מסרבת עתה למסור לו את מספרי ההליכים לגבי יתר הקטינים, ככל שיש כתבי אישום נוספים.

14. הנאשם עצור ונכוון היה, לטעמי, לשמעו הטיעונים לעונש בדיון שנקבע לכך אתמול, 15.3.17. לא מצאתה כל טעם של ממש, מדוע לא ניתן היה להסכים על העובדה שהוגשו כתוב אישום כנגד הקטינים, אם אכן הוגשו בכללה על ידי המאשימה. דזוקא עדמת המאשימה היא שהביאה לדחית הדיוון.

15. לאור כל האמור לעיל אני מורה, כי המאשימה תמסור את מספרי ההליכים כנגד כל אחד מהקטינים בצוין ראשית התובות של שמו כמפורט בכתב האישום, זאת עד ליום 20.3.17. להלופין, אם תבחר המאשימה להסכים לבקשת ב"כ הנאשם להציג על העובדה שהוגשו כתבי האישום כנגד הקטינים יש בכך כדי לענות על עתירתו.

המציאות תעבור לצדים בהקדם.

ניתנה היום, י"ח אדר תשע"ז, 16 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.