



ת"פ 305/93 - ספיר כלפון נגד מדינת ישראל, אריה מכלוף דרעי, משה ויינברג, אריה יששכר ויינברג, יום טוב רובין

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 305-93 מדינת ישראל נ' דרעי ואח'

בפני
המבקשת
נגד
המשיבים

ספיר כלפון
1. מדינת ישראל
2. אריה מכלוף דרעי
3. משה ויינברג
4. אריה יששכר ויינברג
5. יום טוב רובין

החלטה

1. לפניי בקשה לעיין בתיק בית המשפט. מבוקש לעיין במסמכים שהם כתב אישום, כתב הערעור, כתבי בית דין אחרים לרבות סיכומי הצדדים, פרוטוקולים והחלטות אחרות של בית המשפט.
2. המבקשת היא דוקטורנטית למשפטים באוניברסיטת בר אילן. המבקשת כותבת עבודת דוקטורט בנושא "עבריינות צווארון לבן של נשים בישראל: מחקר אמפירי והשלכות נורמטיביות".
3. בפנייתה מציגת המבקשת כי במסגרת המחקר יבוצע ניתוח של כ-69 פסקי דין והעיון מתבקש בתיק זה המהווה אחד מהתיקים הנ"ל. המבקשת מדגישה, כי אין לה קשר אישי לתיק זה. עוד מציגת המבקשת, כי ניתוח פסקי הדין ייעשה במסגרת המחקר האמפירי ומדובר בפסקי דין שהרשיעו נשים וגברים בעבירות צווארון לבן.
4. המשיבים התבקשו על פי החלטתי להגיב על בקשה זו. עיון בתיק בית המשפט מעלה כי החלטתי נמסרה למשיבים באמצעות באי כוחם כפי שהם מופיעים בתיק בית המשפט, וכן נמסרה למשיבה 1 שהגיבה לבקשה. יתר המשיבים שהיו נאשמים במסגרת הדיון לא הגיבו לבקשה.
5. המשיבה 1 טענה, כי יש לבחון בין היתר את עניינם של בעלי הדין ומי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון וסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה. לדעת המשיבה 1, עריכת מחקר אקדמי הוא טעם ראוי המצדיק עיון בתיק. זאת ועוד, המשיבה 1 מצביעה על כך שפסק הדין שניתן בתיק זה פורסם במאגרים המשפטיים. בפסק הדין הורשעו הנאשמים בעבירות שוחד. עיון בפסק הדין מעלה, כי לא קיים איסור בדיון למתן היתר לעיון בתיק.



6. לפיכך, המשיבה 1 אינה מתנגדת למתן ההיתר, בכפוף לסייגים הבאים:

- א. ככל שדיונים בתיק התנהלו בדלתיים סגורות, או שפרסום פרטים מסוימים הוגבל, הגבלות אלה יחולו גם על המבקשת.
- ב. על המבקשת להתחייב בכתב להימנע ממסירת פרטים הפוגעים בפרטיות לכל אדם וכן תימנע מפרסום עבודתה. היה ובעתיד תבקש לפרסם את עבודתה, תגיש בקשה נפרדת לבית המשפט.
- ג. העיון בתיק ייערך בכפוף לבדיקה קפדנית של מזכירות בית המשפט אשר תוודא שאין בעיון כדי לפגוע בשלמותו הפיזית של התיק.

7. יתר המשיבים שהיו נאשמים בתיק לא הגיבו לבקשה, כאמור.

8. לאור כל האמור, ראיתי לנכון להיעתר לבקשה. בין היתר, יש להביא בחשבון כי מדובר בעבודת דוקטורט ויש לאפשר למבקשת לעיין בתיקים כל עוד שאינם חסויים, שהרי מטרת המחקר האקדמי היא מטרה חשובה וראויה גם לצורך הכתיבה המשפטית וכתיבת פסקי דין שמדי פעם מפנים או מתבססים על מאמרים משפטיים.

9. יתר על כן, מדובר בפסק דין שפורסם והיה ידוע ברבים באשר לנאמר בו ובאשר לעבירות בהן הורשעו הנאשמים. אין מדובר בתיק חסוי או בעניין היכול לפגוע בפרטיות הנאשמים.

10. יחד עם זאת, אני מורה למבקשת להימנע מפרסום פרטים שהוגבלו על פי החלטות שניתנו בתיק בית המשפט. כמו כן, אני מורה למבקשת להימנע מפרסום פרטים הפוגעים בפרטיותם של אנשים שהיו קשורים לתיק שהתנהל, אלא אם כן אותם פרטים פורסמו במסגרת פסק הדין שניתן בתיק זה.

11. במידה שהמבקשת תשמור על מגבלות אלה, איני רואה מקום להיעתר לבקשת המשיבה 1, דהיינו לאסור על המבקשת לפרסם את עבודתה.

12. אני מורה כי העיון בתיק ייערך בכפוף לפיקוח מזכירות בית המשפט, כך שהתיק ייוותר שלם ויחזור לידי המזכירות באופן בו נמסר למבקשת לצורך עיון בו.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו אדר א' תשע"ט, 03 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.



כרמי מוסק, שופט