

ת"פ 30420/04 - מדינת ישראל נגד עמאר מחאג'נה

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 21-04-2020 מדינת ישראל נ' מחאג'נה

בפני:	כבוד השופט דניאל פיש
בעвин:	הנאשיה מדינת ישראל נגד עמאר מחאג'נה הנאשם

המופיעים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אדם סרי

ב"כ הנאשם: עו"דعادל ביראת

זכור דין

1. הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב אישום מתוקן בעבירות חבלה חמורה בנסיבות חמימות לפי סעיף 333 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), וסעיף 335(א)(1) לחוק העונשין.

על פי האמור בכתב האישום המתוקן, במועד בלתי ידוע במחצית השנייה של חודש יוני 2021, מכר הנאשם לעלא אלדין ג'בארין (להלן: "עללא") רכב מסווג מזדה. לאחר מועד זה ביקש הנאשם במספר הזדמנויות מעלא כי יעביר לו כבל DVR (להלן: "הכבל"), אשר היה ברכב בעת מכירתו, ועללא סירב לעשות כן. בתאריך 21.5.4.21 בסביבות השעה 15:30, ביקש שוב הנאשם מעלא את הכבל כאשר שהוא יחידי בחצר הבית (להלן: "החצר") בנסיבות אנשים נוספים, ביניהם סעד אבו של עלא (להלן: "סעד"). אוווס ג'בארין, בן דודו של עללא והמתلون (להלן: "המתلون") השיב לנאשם כי עללא קנה את הרכב ללא כבל. כאשר שב הנאשם לחצר, הוא החזיק ברשותו בסכין מתקפלת שנייתן לקבע את להבה (להלן: "הסכין"), בעוד המתلون נמצא בחדר סמוך. הנאשם נכנס לחצר, ניגש אל המתلون, אחיז בחולצתו ואמר לו "boa נדבר". המתلون הרחיק את ידו של הנאשם ואמר לו שיתרחק ממנו. הנאשם והמתلون יצאו מהחצר, ובשלב זה הנאשם, שהוציא הסכין מכנסיו, הצמידה לפניו של המתلون, שהזיז את ידו של הנאשם, וכתוכאה מכך, נגרם למתلون חתק בלחיו השמאלי. המתلون היה את ידו של הנאשם והיכה באגירו על חזזו של הנאשם. או אז, הנאשם דקר את המתلون באמצעות הסכין דקירה عمוקה בכתף השמאלי. סעד והאחרים שהבחינו במתרחש, הפרידו בין הנאים למתلون ואז המתلون נכנס לבית, והנאשם נמלט מהחצר. במהלך האירוע המתואר לעיל, אחד הנקויים שאינו המתلون זرك חתיכת עץ שפגעה ברגלו של הנאשם. המתلون פנה למרכז הרפואי "אלנור אלטבי" באום אל פאחים ומשם למרכז הרפואי "העמק", שם בוצעה תפירת הפטע בכתף עם פנווץ תחת הרדמה מקומית. המתلون אושפז בבית החולים מיום 5.4.21 ועד ל-21.7.4.21.

- .3. המדינה טענה למתחם ענישה הולם שבין 2.5 עד 5 שנות מאסר, מאסר מוותנה ופיצוי לנפגע העבירה.
- .4. נטען לפגעה בערכיים חברתיים מוגנים של זכות האדם על גופו, שלום הציבור ובמידה מסוימת אף חי אדם - שכן גם פוטנציאלי קטלני. צוין פסק דין בו הודגש השכלות הרות אסון בעת השימוש בסיכון והסיכון הגלום בעת השימוש בו (ע"פ 3863/09 מדינת ישראל נ' חסן (10.11.2009)).
- .5. נטען בנוסוף שחלקו של הנאשם הוא מוחלט והוא ביצע את העבירה לבדו, וכי הנזק הצפוי ממנו היו רבים. לנאשם לא הייתה סיבה של ממש לבצע את העבירה והיה עליו להבין את הפסול שבמעשיו ולהימנע מביצועם.
- .6. ביחס למדיניות הענישה צינו המקרים הבאים:
- ע"פ 935/14 אוסטרוחוביץ' נ' מדינת ישראל (12.11.2014): ערעור על גזר דין של בית המשפט המחויזי בחיפה אשר הרשע את הנאשם בעבירות גרימת חבלה חמורה באמצעות סכין. מעורר זה חתר את המתלונן עם סכין מטבח גדולה בידי ובכתף, וכשהמתלונן ניסה לברוח, ذكر אותו שוב. בית המשפט קבע למתחם ענישה של 3.5-5.5 שנות מאסר בפועל והטיל על הנאשם 50 חודשי מאסר בפועל. הערעור נדחה.
 - ע"פ 19/19 8254 פלוני נ' מדינת ישראל (20.8.2020): נדחה ערעור של הנאשם שהורשע בביצוע עבירות חבלה בגין דקירות במספר חלקים גוף, כולל דקירה בבטן שהצריכה ניתוח. אירוע זה חמור יותר מעוניינו שכן בוצעו גם עבירות תקיפה ואיומים בטרם ביצוע החבלה חמורה כאמור. הערוכה הדינונית קבעה למתחם ענישה בין 4-7 שנות מאסר והטילה עליו 4.5 שנות מאסר בפועל.
 - ע"פ 1929/12 מחאמיד נ' מדינת ישראל (24.04.12): עררכת הערעור החמירה בעונשו של הנאשם וגורלה 3 שנות מאסר בפועל במקום שנתיים שנגזו בערכמה הדינונית, בגין דקירה בזדמנות בריאותה שהצריכה טיפול רפואי ממושך, על רקע ריב במועדון. צוין כי גזר הדין ניתן בטרם תיקון הבנית הענישה.
 - ע"פ 16/16 סבין נ' מדינת ישראל (14.12.2017): שנתיים מאסר, נגزو על הנאשם בגין דקירה עמוקה בבית השתי שפוגעה בריאות ובכבד והובילה לכך שהמתלונן נזק לניתוח ואשפוץ במשך שבועיים. בעררכת הערעור הוחמיר העונש ל-36 חודשים- 36 חודשי מאסר.
- .7. במקרה דין המדינה ביקשה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל שניño ברף התחרון של למתחם הענישה ההולם לאור העובדה שהנאשם ריצה בעברו מאסר בעבודות שירות בגין תקופה.

8. ב"כ הנאשם טען כי מדובר במקרה חריג מכיוון שלל פי העובדה המוסכמת בין הצדדים, הנאשם נשא בסכין אחר והוא עובד בבניין בעבודות רפואיים, لكن לא צוין בחומר הרואית שהסתכו הוחזקה באופן לא חוקי.
9. לעניין הנسبות, עוד הסכם בין הצדדים כי החתך בלתי הינו מינורי, כמעט ולא נראה שנוצר כתוצאה מכך שהמתלוון היזז את ידו של הנאשם ולא מתוך כוונה של הנאשם לפגוע בלתיו של המתלוון. הדקירה הייתה בכתף.
10. ביחס לתסוקיר, טוען ב"כ הנאשם היה חיובי כאשר הוא מצביע על כך שה הנאשם הביע חרטה, לחת אחריות מלאה ולא קיים סיכוי רב להישנות עבירות בעtid. עוד טוען כי הנאשם מבין את חומרת מעשייו והודאותו נמסרה בהזדמנות הראשונה לאחר תיקון כתוב האישום, חסכה זמן שיפוטי יקר, וחסכה מזמן של העדים.
11. ב"כ הנאשם טען כי ראוי להתחשב בתקופה שבה נמצא הנאשם בסיטוטים מעצר עד תום ההליכים באיזוק.
12. ביחס למידיניות הענישה, ב"כ הנאשם הפנה לקרים הבאים:
- ע"פ 9147/17 **חוּדִיףָ אֶבְיוֹ עַבְדִּי נִ' מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל** (28.6.2018): ערעור שהתקבל על גזר דין של בית המשפט המחוזי בבאר שבע, שם בוטל עונש מאסר בן 12 חודשים שהומר לעבודות שירות.
 - ע"פ 10676/07 **אֲבִיטָאָן נִ' מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל** (09.09.08): ערעור על הכרעת וגזר הדין שניתנו בבית המשפט המחוזי בירושלים. הערעור על גזר הדין התקבל. הנאשם הורשע בחבלה בכונה מחמירה ונדון ל-12 חודשים. ערכאת הערעור קיבלת את הערעור והורתה על עבודות שירות במקום מאסר בפועל.
 - ע"פ 4418/06 **מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל נִ' גְּרִיפָאָת** (11.12.2006): ערעור על גזר דין מטעם הערכאה הדינית שנדחה, במסגרתו הושת על המערער מאסר בעבודות שירות בגין פצעה קשה של המתלוון.
 - ע"פ 5794/13 **מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל נִ' חָלֵיל שִׁיכָה** (2.4.2014): ערעור על גזר דין שהתקבל באופן חלקקי. אושרה ענישה בעבודות שירות שהוטלה על-ידי בית המשפט המחוזי.
 - ת"פ 48881-12-12 **מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל נִ' גְּרָדִי** (7.10.2013): הוטלו על הנאשם עבודות שירות על אף שההרשה בעבירה של חבלה חמורה הייתה בנסיבות חמירות.
 - ת"פ 28049-04-13 **מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל נִ' סְבִיחָתָה** (05.02.2014): הוטלו עבודות שירות על אף שמדובר בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות חמירות.
 - ת"פ 6545-06-08 **מִדִּינַתּ יִשְׂרָאֵל נִ' אֶזְבְּרָגָה** (26.3.2009): הנאשם הורשע בחבלה בכונה חמיראה והוטלו עליו 6 חודשים בעבודות שירות.

13. ב"כ הנאשם הגיע הסכם סולחה שנערך בין הצדדים. המתלוון אישר בפני שירות המבחן כי לא נגרם לו נזק קבוע וקיבל פיצוי כספי במסגרת הסולחה. הסכם זה עשוי להיות שיקול במסגרת גזרת הדין (ע"פ 4131/13; 4329/13).

שмарין' מדינת ישראל (13.3.2014)).

עמדת הנאשם

14. הנאשם הביע צער על מעשיו, הודה שהוא עשה טעות והבין את חומרת מעשיו והתחיב שלא יחזיר עליהם.

התסkieר

15. ניתן תסkieר ביום 14.1.2022 בו פורטו קורותיו של הנאשם ובין היתר שמשפחתו נורמטיבית, הוא נשוי ולו שני ילדים בגילאים 6-1.5 שנים. טרם מעצרו, הנאשם נפגע בידו בתאונת עבודה לפני כ-4 שנים, ומaz הוא מקבל קצבה מטעם המוסד לביטוח לאומי ומוכר כמי שזכה ל-64% אחוזי נכות.

תואר כי הנאשם השלים 10 שנות לימוד ועם סיום לימודי החל לעבוד בתחום הבניין והמשיך עד לפיצועו. לחובתו של הנאשם הרשעה אחת בעבירות תקיפת סתם שביצע בשנת 2013, בגין נידון לשולשה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

במהלך תקופת הפיקוח על הנאשם, הוא שולב בקבוצת עצורי בית. מדיווח מנהלת הקבוצה עולה כי הנאשם היע למפגשים באופן סדרי, ולא היעדרו ועלה ההתרשם מתחזזה ביכולתו לעורוך התובנות בניסיבות מעצרו. עוד תואר כי הצליח לזהות גורמי סיכון שהובילו למעצר, בין היתר דפוסי התנהגות תוקפניים במצבו לחץ. הנאשם תיאר את שביעות רצונו מהשתתפותו בקבוצה הנ"ל וכי ההליך הטיפולי היהו עבورو מקור לתמיכה והזדמנויות לשיתוף בחיי ובקשייו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם התחנן במשפחה נורמטיבית, בעל ערכים המתנגדים לאלימות. נראה כי הנאשם בעל גורמי תמיכה משמעותיים שתומכים בו בזמןי משבר.

מהאבחן שנערך עלתה רמת סיכון בינוני ברמת חומרה זהה להישנות התנהגות אלימה בעtid. הערכת שירות המבחן הנה כי סיכון זה יפחח ככל שהנ亞ם יירתם להליך הטיפולי שמרתתו וויסות דחפים תוקפניים והתובנות על דפוסי תקשורת ויחסים בינאישיים לצורך התמודדות מושתת, כמו גם עיבוד אובדן תפקידו התעסוקתי ופגיעה בתפקידו כמפרנס, ובנוספּ הגברת ההבנה באשר לפגיעה לאחר ויכולת אמפתית.

על כן המליץ שירות המבחן על נתיב שיקומי. כמו כן, בשל חומרת העבירות ועל מנת להפנים את האסור בהנהגתו האלימה, הומלץ על הטלת פיצוי למתלוון באופן של תקופת מאסר שתרכזה בדרך של עבודות שירות, שלא לתקופה המקסימלית.

דין

16. במקרה דין הערכיהם החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה הם השמירה על שלמות הגוף וכן הגנה על שלום

הציבור וביתחונו. לא דבר באירוע שתוכנן מראש תוך הצעידות בסיכון לקראותו. הנאשם הגיע למקום שם פגש במקורה את המתלוון, כאשר היה בין הנאשם לעלא התקיים סכסוך מתמשך מאז מכירת הרכב.

17. הנאשם יכול היה להבין את הפסול במעשה ולהימנע מהם בכל שלב.

18. במקורה דן מתחם הענישה ההולם הוא בין 12-40 חודשים.

19. יחד עם זאת, מדובר בנאשם שהודה וקיבל אחריות בפני בית המשפט וחסר זמן שיפוטי יקר. כמו כן מדובר באדם צעיר עם עבר פלילי מוגבל.

20. לכן יש להוסיף כי הוגש בעניינו תסקير חיובי אשר המליך על עבודות שירות וצו מבחן. מדובר בתסקיר מבוסס על הערכה לגבי הליכי טיפול מוצלחים אוטם עבור הנאשם ולא מצאתי מקום להתערב במצביו ויש לדעתו להעדיף במקרה זה שיקום על פני ענישה ולסתות מהמתחם שנקבע.

21. אשר על כן, הנהני מטיל על הנאשם עונשים כדלקמן:

- 9 חודשים מאסר בפועל לריצוי עבודות שירות בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות.
- 12 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם יעבור עבירת אלימות מסווג פשוט.
- פיצוי למATALון בסך 10,000 ₪ לתשלום עד ליום 1.11.22.
- צו מבחן במשך שנה בהתאם לחוות הדעת שהתקבלה.

ניתן היום, כ"ח סיון תשפ"ב, 27 יוני 2022, בהעדר הצדדים.