



ת"פ 30377/04/18 - מדינת ישראל נגד אנס כאמל, אחמד עודה

בית משפט השלום בקריית שמונה
ת"פ 30377-04-18 מדינת ישראל נ' כאמל ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. אנס כאמל
2. אחמד עודה (עציר)

הנאשמים

גזר דין (ביחס לנאשם 2)

כתב אישום ורקע

1. נאשם 2 הודה והורשע בכתב אישום שייחס לו, יחד עם נאשם 1, ביצוע עבירות סמים, בשלושה אישומים, כדלקמן:

החזקת סמים לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

סחר בסמים מסוכנים (2 עבירות) - לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

קשירת קשר לביצוע פשע (2 עבירות) - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הסתייעות ברכב לביצוע עבירה (2 עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תכ"א-1961.

אציין כי כתב האישום כולל שישה אישומים, אשר בכולם מואשם הנאשם מס' 1, ואילו הנאשם הנוכחי, הנאשם 2, מואשם "רק" בשלושה מתוך ששת האישומים בביצוע העבירות יחד עם הנאשם 1.

שניים מתוך שלושת האישומים בהם הורשע הנאשם מס' 2, מייחסים לו את ביצוען של שתי עסקאות סמים ללקוחות "טלגראס" יחד עם הנאשם מס' 1 - שתי עסקאות הסמים בוצעו ביום 8.4.18, ובהן הגיעו שני הנאשמים ברכב לקריית שמונה וסיפקו, בשעות הלילה, סמים מסוג קנביס, 10 גר' בכל אחת משתי העסקאות, תמורת תשלום של 700 ₪ לאחד הלקוחות, ותמורת 850 ₪ ללקוחה האחרת.



האישום הנוסף מתאר את תפיסתם של הנאשמים על ידי המשטרה, בסמוך לאחר ביצוע שתי עסקאות הסמים, בעיר קרית שמונה, כשברכב נמצאו סמים מסוג חשיש וקנבוס, בכמויות לא גדולות, אשר שני הנאשמים החזיקו בגרביהם. בנוסף נתפס סכום של 3200 ₪.

2. ביום 2/5/18 הודו שני הנאשמים בכתב האישום, הורשעו על סמך הודאתם, ונקבע כי יוגש לגבי כל אחד מהם תסקיר מטעם שרות המבחן.

תסקיר שרות המבחן

3. בעניינו של הנאשם לא הוגש בסופו של דבר תסקיר.

שרות המבחן הגיש לבית המשפט בקשה מיום 7/9/18, לפיה הנאשם זומן, באמצעות בא כוחו למספר פגישות אליהן לא התייצב, וצוין כי נעשו מספר ניסיונות ליצור עמו קשר טלפוני, ללא מענה.

שרות המבחן ציין כי נודע להם, לאחר שיחה עם בא כוחו של הנאשם, כי הנאשם עצור בבית מעצר צלמון לאחר שהסגיר את עצמו למשטרה שכן לא היה ביכולתם של המפקחים להמשיך במלאכת הפיקוח.

על כן ביקש שרות המבחן לדחות את הדיון בעניינו של הנאשם לסוף חודש אוקטובר על מנת להיפגש עם הנאשם ולהגיש לבית המשפט תסקיר בעניינו.

בא כוחו של הנאשם הגיש ביום 16/9/18, בקשה בה ביקש להימנע מדחיית הדיון לפי בקשת שרות המבחן ומסר כי הוא מעוניין לקיים את ישיבת הטיעונים לעונש הקבועה אף בלי שהתקבל תסקיר בעניינו של הנאשם, וכך הוריתי. עקב התגלגלות עניינים זו, הושמעו הטיעונים לעונש מבלי שהתקבל תסקיר לגבי הנאשם 2.

טיעונים לעונש

ביום 20/9/18 התקיימה ישיבת הטיעונים לעונש.

ב"כ המאשימה הגיש את טיעוניו לעונש לגבי שני הנאשמים בכתב וב"כ הנאשם טען בפניי.

אציין כי דיון הטיעונים לעונש לגבי נאשם 1, אשר אינו מצוי במעצר, שלא כמו הנאשם הנוכחי, נדחה לשם קבלת תסקיר משלים בעניינו, לאחר שהביע עמדה לפיה הוא מעוניין בהליך טיפולי, והטיעונים לעונש בעניינו נדחו ליום 11/12/18.

4. טיעוני ב"כ המאשימה



בטיעוניו הכתובים לעונש, טען כאמור ב"כ המאשימה לגבי שני הנאשמים, להלן יובאו הטיעונים שמתייחסים אך ורק לנאשם בפניי, נאשם 2.

נטען כי יש להתייחס לכל אישום בכתב האישום כאירוע נפרד שכן בעניינו של נאשם 2 מדובר על שני אירועים נפרדים של סחר בסם מסוכן באמצעות אפליקציית הטלגרם, במקומות שונים וכלפי רוכשים שונים.

ב"כ המאשימה התייחס לחומרתן של עבירות הסמים ולערכים המוגנים שנפגעו מביצוען וטען כי מידת הפגיעה בערכים הינה בינונית עד גבוהה. עוד הפנה ב"כ המאשימה למדיניות הענישה.

ב"כ המאשימה ביקש לקבוע לגבי הנאשם 2 שני מתחמי ענישה נפרדים, כל אחד בין 6-12 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, ועתר להשית עליו עונש כולל שנע בין 6-15 חודשי מאסר בפועל, וביקש למקם את העונש ברף הגבוה של המתחם.

ב"כ המאשימה הפנה לכך כי לחובתו של נאשם 2 הרשעה קודמת בגין עבירת אלימות.

טיעוני ב"כ הנאשם

5.

הסנגור ציין כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, קיבל אחריות באופן מלא ושחרר למעצר בית ללא תסקיר מעצר. צוין כי לחובתו של הנאשם הרשעה קודמת יחידה משנת 2014 בעבירת איומים.

נטען כי יש לראות בכל האישומים בכתב האישום אירוע אחד ולקבוע לגביו מתחם עונש אחד.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם אינו "סוחר סמים קלאסי" וכן יש להתחשב לקולא בכך שמדובר בכמויות סם קטנות ובסכומים קטנים של כסף.

ב"כ הנאשם הסביר כי ביקש לטעון לעונש ללא דחיה, ולכן ויתר על תסקיר, וכי אין בכך נסיבה שלילית.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש ההולם הוא בין של"צ ועד מספר חודשי מאסר בפועל.

נטען כי הנאשם גדל בבית להורים גרושים, עבד לפרנסתו, קיבל אחריות מלאה על מעשיו ומעוניין לחזור לשגרת חייו. עוד נטען כי הוא מעד והתפתה לכסף הקל ועל כך הוא מתחרט. ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם עתיד להתחתן, אינו משתמש בסמים וכי תיק זה הביא להרתעתו, וכי הוא שילם מחיר כבד כלכלי ואישי. ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בימי מעצרו.

נמסר כי הנאשם נמצא במעצר כבר 71 ימים (נכון למועד הטיעונים לעונש).

דברי הנאשם

6.

הנאשם ביקש סליחה על מעשיו והצטער עליהם, אף אמר כי עם שחרורו יעבוד בעסק המשפחתי עם אביו.



דין והכרעה

7. מלאכת גזירת העונש נעשית, על פי הוראות תיקון 113 שבחוק העונשין, בשני שלבים עיקריים. ראשית, יש לקבוע את מתחם הענישה הראוי לעבירה, תוך מתן ביטוי מרכזי לעיקרון ההלימה, בהתחשבות בערכים המוגנים בעבירה ובמידת הפגיעה בערכים אלה, מדיניות הענישה הנוהגת ובהתאם לנסיבות הקשורות לביצוע העבירה. שנית, יש להציב את העונש בתחומי המתחם שנקבע, וזאת על פי נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה. בנוסף, יש לבחון את מתקיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מתחומי המתחם שנקבע.

8. באשר לשאלה אם מדובר באירוע אחד או מספר אירועים נפרדים, החלטתי, בהתאם להלכה שנקבעה בע"פ 4913/10 **ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14)**, להתייחס לשלושת האישומים בכתב האישום כאל אירוע אחד ולקבוע לגביו מתחם עונש הולם אחד.

כאמור, מדובר ברצף אירועים, שהתרחשו תוך פרק זמן של מס' שעות, בהן מכר הנאשם, יחד עם שותפו, סמים לשני "לקוחות", ובסמוך לאחר מכן נתפס ע"י המשטרה מחזיק בסמים ובכסף. בנסיבות אלה, למרות שנעשו שתי עסקאות סמים, והתבססו מספר עבירות פליליות, אני רואה בכתב האישום כולו, על שלושת אישומיו "אירוע אחד", לצורך קביעת המתחם העונשי. מספר העסקאות, ויתר הנסיבות, יילקחו בחשבון לשם קביעת המתחם.

מתחם העונש ההולם

הערכים החברתיים שנפגעו

9. עבירות הסמים נועדו לשמור על הערכים המוגנים של בריאות הציבור ושלומו הפיזי והנפשי מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים.

רבות נאמר לגבי ההכרח לעקור את נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר וכן שימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק עצום, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה - צרכן הסמים, משפחתו והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שנלווית פעמים רבות לעבירות הסמים.

בעקיפין, פוגעות עבירות הסמים גם בערכים מוגנים נוספים, שהנם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכושו, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין קשת קשה של עבירות רכוש ואלימות הנו קשר ידוע וברור.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יניב יונה (04.07.12)**:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים



בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

עוד ראה בעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 2557/12 תמם פרדי נגד מדינת ישראל (05.04.12):

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית:

**"חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך
בסם יידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה
קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ
4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 787, 769 השופט כתארו
אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל (לא פורסם)
פסקה ז')."**

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

10. כאמור, הנאשם הודה בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית ובשתי עבירות של סחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם, קשירת קשר לביצוע פשע והסתייעות ברכב.

עבירות של סחר בסמים נדונות בבתי המשפט כעניין שבשגרה מאז ומעולם, והן הוכרו כעבירות חמורות, אשר ככלל מובילות במקרים רבים להשתת מאסרים בפועל. מבחינה זו, ניתן לומר על תופעת הסחר בסמים ב"טלגרס" ובאפליקציות דומות שפשטו בתקופה האחרונה במדינה, כי אין חדש תחת השמש, שכן רוב סממניהן החמורים של עבירות הסחר בסמים מתקיימים גם לגבי תופעה זו. בין סממנים אלה ניתן לציין את המניע הכספי של סוחרי הסמים, המבקשים להתעשר על חשבון בריאותם ורווחתם של צרכני הסמים, תוך ניצול תופעת ההתמכרות, ותוך עצימת עיניים לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימוש בסמים.

יחד עם זאת, מדובר בתופעה חדשה, ובגל משמעותי שלא ניתן להתעלם ממנו, במסגרתו מופצים סמים באמצעות האינטרנט. לא ניתן להתעלם מריבויים המשמעותי של כתבי אישום שהוגשו לבית משפט זה, כדוגמה, וכחלק מתופעה כלל ארצית, בגין עסקאות סמים דומות. לצד המאפיינים "המסורתיים" של סחר בסמים, קיימים לעבריינות "מודרנית" זו גם מספר מאפיינים חדשים, אשר ראוי להתייחס אליהם, לאור נפוצותה הרבה של התופעה מהעת האחרונה.

11. רשת האינטרנט מזמנת יכולת זמינה וקלה להפצת סמים ולצבירת רווחים על ידי גורמים פליימיים.

שימוש באפליקציות, וביצוע "הזמנות" דרך האינטרנט והטלפון, הנן פעולות קלות לביצוע, אשר מנטרלות כמעט לחלוטין את הסיכון שהיה טמון קודם, למי שביקש לאתר סוחר סמים, ליצור עמו קשר, לסכם עסקה לקניית סם, ולקבל את הסמים.



כפי שעולה מכתבי האישום, לא רק הזמנת הסמים נעשתה קלה וזמינה עקב ההתפתחות הטכנולוגית, כי אם גם הצטרפות למעגל ההפצה "סוחר", הנה כעת עניין אשר האפליקציות השונות מציעות במגע של אצבע על טלפון חכם.

12. אם בעבר רכישת סמים, ועל אחת כמה וכמה סחר בסמים, היו כרוכים במעורבות פלילית עמוקה, בתכנון ובביצוע מהלכים המחייבים הסתכנות ותעוזה, הרי שהיום מצא לו עולם הסמים נתיבים סטריליים כמעט, בהם מוצעים הסמים להזמנה ב"תפריטים", הזמינים לכל מי שמעוניין, בפעולה בלתי מורכבת וכמעט נטולת סיכון.

התוצאה הברורה של תופעת סחר בסמים באפליקציה הנה הגברת הסחר בסמים, גם ל"צרכנים" אשר לא היו מסתכנים בעבירה בדרך אחרת, וכעת מתפתים לשימוש בסמים לאור זמינותם הרבה. לא פעם נמכרים באמצעים אינטרנטיים סמים לקטינים, אשר נרשמים באפליקציה, ו"מטופלים" ככל צרכן אחר, תוך שהסוחרים מגלים אדישות מוחלטת לגילו של מי שהזמין את הסמים.

13. מדובר בענייננו בסמים המסווגים "קלים", והאפליקציה, כפי ששמה "טלגראס" מלמד עליה, נועדה להספקת סמים שאינם קשים, ואולם אין כל ערובה שבכך יעצר "הליך הקדמה הפלילי". ברור כי ניתן לנצל את פלטפורמת האינטרנט גם להפצתם של סמים אחרים וקשים יותר.

14. ניתן לומר כי רוב רובם של כתבי האישום הרבים שמוגשים בגין סחר בסמים באפליקציות דוגמת "טלגראס" עוסקים בספקי סמים, או בלדריים מהמעגל האחרון, שנתפסו "בשטח", לרוב בגין ערנות משטרתית. לעומת זאת, המעגל הפנימי והעליון המניע את עולם הסמים החדש והעצום הזה, לא מתואר לרוב בכתבי האישום, ונראה כי המלחמה של גורמי האכיפה בגורמים המרכזיים בהיררכיית הארגונים הללו לא נחלה הצלחה עד כה.

15. הקלות הטכנולוגית שמציעות האפליקציות כדי להיכנס למעגל הסמים משפיעה, כאמור, לא רק על ציבור צרכני הסמים שהולך ומתרחב, כי אם גם על מעגל סוחר הסמים, שהשתנה לא רק מספרית, לנוכח ריבויים של נאשמים שמואשמים בעבירות סמים חמורות, אלא גם מבחינת הפרופיל המאפיין חלק מהנאשמים.

ניכר לא פעם, כי מי שמגויס לסחר בסמים באמצעות האפליקציה הינם צעירים חסרי ניסיון, שמתפתים לרווח הקל שניתן להפיק, בסיכון מועט. מבחינה זו נראה כי סחר בסמים באמצעות הטלגראס דווקא **אינו מתאפיין** באותה פליליות, תחכום ותכנון אשר מתהווה בסחר בסמים מסורתי "מהסוג הישן".

16. מידת הפגיעה בערכים המוגנים תיקבע בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו. נקודת המוצא הנה כי סחר בסמים באפליקציות מהווה פגיעה ממשית בערכים המוגנים. יחד עם זאת, יש לבחון את יתר העובדות,



כדי לקבוע את מידת הפלילות והחומרה לגבי כל מקרה.

ניתן לציין שורה של נקודות, אליהן יש להתייחס במסלול אמידת החומרה של עבירת סחר בסמים בטלגרס, ונקודות אלה הן, בין היתר - היקף הסחר בסמים, מספר "הלקוחות", כמויות הסם שסופקו, התמורה הכספית, שאלת החבירה לאחרים לשם ביצוע העבירות, נתונים הנוגעים להפצת הסם או "פרסום המוצר" - כשראיות המוכיחות "קידום מכירות" אינטרנטי - ישמשו נסיבה לחומרה, ביצוע עבירות נוספות אופייניות, כגון בריחה מהמשטרה או שיבוש ראיות, מכירת סמים לקטינים לעומת בגירים. מדדים אלה הנם דוגמה לבחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים.

17. בעניינו מדובר במי שפעל יחד עם נאשם נוסף לספק סמים בשני מקרים שבוצעו באותו יום. לא מדובר בכמויות סם גדולות בכל מכירה, וגם לא בסכומי כסף גדולים מהעסקאות.

לצד התחכום הכללי המתלווה לסחר בסמים בסייבר - נעדרים במקרה זה סממנים נוספים של פלילות מיוחדת.

18. מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרה זה הנה בינונית.

מדיניות הענישה

19. חומרתן של עבירות הסמים, תוצאותיהן ההרסניות והחשיבות במיגור התופעה הודגשו לא פעם בפסיקת בית המשפט העליון כמו גם הענישה המחמירה המתחייבת בגין, שיהיה בה להרתיע את הנאשמים ואת זולתם. זאת תוך מתן מעמד בכורה לאינטרס הציבורי, על פני כל נסיבה אישית. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעת אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

20. בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים החל ממאסר על תנאי וכלה במאסרים מאחורי סורג ובריאח לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.

א. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. למבקש עבר פלילי ולא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.



- ב. רע"פ 1720/11 **מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11)**, המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.
- ג. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.
- ד. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסוג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשי עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס.
- ה. ע"פ (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע ב-2 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.
- ו. ת"פ (ירושלים) 56059-07-17 **מדינת ישראל נגד מתן רווח (12.03.18)**, הנאשם הודה והורשע בשלוש עבירות של סרח בסם, בכך שמכר לסוכן משטרתי 9.81 גרם תמורת ₪ 1,100 באמצעות אפליקציית ה"טלגרם", ובאישום השני 12.78 גרם קנביס תמורת ₪ 1,400 באותו אופן ובאישום השלישי מכר הנאשם לסוכן קנביס במשקל 2.94 גרם תמורת ₪ 350. בית המשפט גזר עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.
- ז. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.
- ח. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.
- ט. ת"פ (רמלה) 48125-05-11 **מדינת ישראל נגד אבי ספיבק (11.11.12)**, הנאשם הורשע



בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שרות.

י. ת"פ (ירושלים) 54706-01-13 **מדינת ישראל נגד אברהם חביב (09.09.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בארבעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש שמהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.

21. כפי שכבר ציינתי בפסקי דין קודמים שעסקו בסחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם כי הגעתי למסקנה כי בפרשות בלתי חמורות של סחר בסמים "קלים", באמצעות "טלגרם" או בממשקים דומים, שבהם בוצעה עסקה בודדת או עסקאות בודדות, ושהם נעדרים סממנים חמורים נוספים, יתחיל מתחם הענישה מעונש של עבודות שרות לתקופה המקסימלית האפשרית - שישה חודשים. קביעה זו תאפשר להימנע ממאסר בפועל לגבי נאשמים שזו מעידתם הראשונה, ושלא נגועים בפליליות מובהקת מעבר להרשעתם הקונקרטית, גם ללא סטייה ממתחם העונש לשם שיקום.

יובהר כי במקרים חמורים יותר יתחיל מתחם הענישה ממאסר בפועל ממש.

הגבול העליון של מתחם הענישה יהיה מאסר משמעותי בפועל.

22. לאור כל האמור לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לענייננו בעבירות הסחר בסמים נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

גזירת עונשו של הנאשם

23. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**, מתוך רשימה המפורטת בסעיף 40א לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

הנאשם צעיר בן 20, הודה במיוחס לו בכתב האישום בהזדמנות הראשונה, שלא במסגרת הסדר טיעון ובלי שתוקן כתב האישום ובכך חסך מזמנו של בית המשפט.

לחובתו של הנאשם הרשעה אחת קודמת משנת 2014 בגין עבירת איומים.

נסיבותיו האישיות של הנאשם לא הובאו במסגרת תסקיר שרות המבחן, עקב מעצרו מחדש.

הנאשם נעצר, על אף ששוחרר לחלופה, בגלל קושי שלו ושל המשמורנים להמשיך ולקיים את תנאי השחרור,



ולא מדובר בביצועה של עבירה נוספת, או במעצר מחדש עקב הפרת תנאי שחרור. טרם נעצר מחדש, לא הצליח שרות המבחן להיפגש עם הנאשם.

כאמור, ב"כ של הנאשם סירב להצעת שרות המבחן לדחות את הטיועונים לעונש בעניינו עד לאחר קבלת תסקיר והעדיף לטעון בלי שהתקבל כאמור תסקיר. אין בדעתי לזקוף לחובתו של הנאשם את עמדתו, לפיה הוא מעוניין להחיש את סיום ההליך, גם במחיר של ויתור על תסקיר, אשר הכנתו כרוכה בדחייה נוספת. יחד עם זאת, קיים משקל לכך שלא מובאת לגבי נאשם זה הערכה מיטיבה וחיובית, או המלצה טיפולית.

הנאשם אמנם הורשע בעבר בעבירת איומים, אך מצאתי כי הוא זכאי להקלה בשל חרטתו, הודאתו בהזדמנות הראשונה, ודבריו לפיהם התפתה באופן חד פעמי לביצוע העבירות, וכי לא יחזור על ביצוע בעתיד.

סוף דבר

24. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. שישה חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו מיום 9.4.18 עד יום 2.5.18 וכן מיום 12.8.18 ועד היום.

ב. ארבעה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים שאיננה לצריכה עצמית.

ג. פסילה מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה בפועל, וזאת לתקופה של חודשיים. מניין ימי הפסילה יחל עם שחרורו ממאסר. הנאשם הצהיר כי אין בידיו רישיון נהיגה, והצהרתו תשמש למרוץ הפסילה.

ד. קנס על סך 4,000 ₪ או 16 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשני תשלומים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד ליום 1/12/18 והתשלום השני עד ליום 1/1/19.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ז' חשוון תשע"ט, 16 אוקטובר 2018, במעמד הנוכחים.