



ת"פ 30229/04/17 - מדינת ישראל נגד בהאא אבו חוסין (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 30229-04-17 מדינת ישראל נ' אבו חוסין(עציר) 07 מאי 2017

מספר פל"א 146893/2017 מספר פל"א 166514/2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס

נגד
הנאשם בהאא אבו חוסין (עציר) תושבי איו"ש
ע"י ב"כ עו"ד אבו מדיעם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו ב - 2 כניסות לישראל שלא כדין בהתאם לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודאתו בעבירות של שתי כניסות לישראל שלא כדין, האחת מיום 4.4.17 והשניה מיום 19.4.17.

עמוד 1



במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחון של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית.

עוד ביחס לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם בעצם כניסתו לישראל שלא כדין וההחמרה המתבקשת בעונשם של אלה נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 ות"פ 7206-12-15, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם המצב הביטחוני השתפר מאז ניתנו אותם גז"ד אליהם הפנה ביהמ"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי ביהמ"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, גם הלכת אלהרוש הכירה בכך שהמתחם בגין כניסה לישראל שלא כדין, יכול וישתנה מאיזור לאיזור. בענייננו, וכידוע שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "ג'ימבה" ואת פתחת רמאדין, בהם אין מצויה גדר, דבר המביא לכך ששוהים בלתי חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באיזור השומרון, נכנסים דרך איזורים אלו.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנסיבות הקונקרטיות האופפות כניסות אלו, כאשר ביחס לכך ניתן לומר, כי אלו נמצאות במדרג הנמוך. מדובר בכניסות לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהה בכל הנלמד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביקש לצאת חזרה לביתו.

מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראוי שינוע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, תושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעטפת תומכת. הנאשם בן 35, נשוי ואב לילדים. מנגד, יש ליתן משקל מה לשיקולי הרתעת היחיד, נוכח כך שבין כניסתו הראשונה לשניה חלפו כ-שבועיים בלבד, דבר שמלמד, כי זה לא הורתע מתפיסתו ע"י גורמי הביטחון.

מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים :

א. חודש ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו - 19.4.17

ב. שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה



לישראל.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

הערת בית המשפט: לאחר מסירת הפרוטוקול נמצא כי הייתה טעות במועד מעצרו של הנאשם והדבר
תוקן בהתאם