



ת"פ 30195/06/14 - מדינת ישראל נגד מ' פ'

בית משפט השלום בכפר סבא	ת"פ 30195-06-14 מדינת ישראל נ' פ'	08 ספטמבר 2015
לפני כבוד השופט עמית פרייז	מדינת ישראל	
המאשימה	נגד	
הנאשם	מ' פ'	

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד דנית שושן ועו"ד קרן דסקין

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד אחמד יאסין [מטעם הסניגוריה הציבורית]

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע עבירות של הסגת גבול פלילית ואיומים. מדובר באירוע שהתרחש לפני כ-15 חודשים כאשר הנאשם נכנס לבית גרושתו, לדבריו כדי לראות את ילדו ולאחר שהבחינה בו גרושתו החלה לצעוק וקרובי משפחתה נכנסו לבית והוציאו אותו מהבית, תוך כדי כך הנאשם אמר מספר פעמים שהוא יהרוג את כולם.

אין צורך להכביר מילים על החומרה שמעשה איומים, אולם במקרה זה ניתן להתרשם שהאיומים נעשו בלהט הרגע תוך כדי שהנאשם מוצא, סביר להניח, כנגד רצונו מהבית. אמנם הנאשם יכול היה למנוע את כל המקרה אם לא היה מגיע כלל למקום אך עדיין בסופו של יום שבוחנים את האיומים כשלעצמו יש להבדיל בין איום בנסיבות כאלה לבין איום בנסיבות אחרות. אדרבה כאשר למרות הזמן שחלף מאז האירוע הנאשם לא עשה כל מעשה בכדי לממש את האיום.

בנסיבות אלה סבורני כי מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי לבין שנת מאסר בפועל, בצירוף מאסר על תנאי, תוך אפשרות לשילוב רכיבים כספיים.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו המהווה נטילת אחריות. בנוסף לזכותו תסקיר חיובי יחסית אשר



מדגיש מצד אחד את פניו של הנאשם לדרך חדשה במישור המשפחתי תוך שהוא שומר על הפרידה מהמתלוננת מבני משפחתה ובנוסף מדגיש התסקיר את העובדה שמהלך חייו התעסוקתי של הנאשם צריך להישמר בהתאם לכך יש לגזור עליו את העונש.

לחובת הנאשם עבר פלילי מכביד למדי אשר כולל מאסרים ואף עבירות ממין העניין, לרבות כלפי המתלוננת עצמה. עם זאת יש לזכור שהרשעותיו הקודמות הינם מלפני שנים לא מעטות וניתן לראות כי ישנה התמתנות מסוימת של הנאשם עם השנים. דבר אשר משתלב עם השינויים באורח חייו שתוארו קודם לכן.

בשקלול כל האמור סברתי תחילה כי יש מקום להטיל על הנאשם עונש בחלק התחתון של המתחם, משמע מאסר בפועל לעבודות שירות לתקופה לא ארוכה, יחד עם זאת כאשר הבהיר הסניגור כי בגין המקרה כבר נפגעה חירותו של הנאשם באמצעות מעצר ממשי למשך שבועיים, לאחר מכן מעצר בית מלא לשלושה חודשים, לאחר מכן מעצר בית לילי לשישה חודשים ובד בבד הרחקה מהעיר בה התגורר טרם המקרה, סברתי כי ניתן להסתפק כרכיב מוחשי בעניינו בקנס לצד מאסר מותנה מרתיע.

סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים.

ב. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה שעניינה הסגת גבול.

ג. קנס בסך 2,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם באמצעות הפקדון הכולל בסך 2,000 ₪ שהופקד בתיק מ"ת 30190-06-14 זאת על בסיס דברי הסניגור שהנאשם ביצע את ההפקדה. ככל שיתברר שההפקדה בוצעה על ידי אדם אחר שאינו מסכים לקיזוז הרי שעל הנאשם יהיה לשלם את הקנס עד ליום 15.12.15.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ה, 08/09/2015 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

