

ת"פ 30191/02 - עammer Achmed נגד מדינת ישראל - המרכז לגבייה קנסות

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 30191-02-14 מדינת ישראל נ' Achmed

בפני סגנית הנשיא, כב' השופטת עד' בambilיה - אינשטיין
עammer Achmed
מבקש
נגד
מדינת ישראל - המרכז לגבייה קנסות
המשיבים

החלטה

לפני בקשה ל לבטל פקודת מאסר-חלף-קנס שהוצאה ביום 6.8.19, לאחר שה המבקש לא שילם קנס ע"ש 3,000 ₪ שהotel עליו בגין הדין מיום 7.9.16. סכום החוב נכון להיום עומד על 5,375 ₪.

טיעוני הצדדים:

1. המבקש, בבקשתו בכתב, עתר לעיכוב או לביטול פקודת המאסר חלף קנס וטען כי בתאריך 11.11.19 הגיע בקשה למתן צו לפילחת הליני שיקום כלכלי לפי חוק חדלות פירעון הנמצאת בטיפול ובשלב מתן החלטה. בנוסף טען כי פנה למרכז לגבייה קנסות בבקשתו לעכב פקודת המאסר אך טרם נענה. משך, פנה לבית המשפט לעכב את פקודת המאסר, שכן לבקשתו אין ולא הייתה כל כוונה לדוחה מתחמק מתשולם החוב, אך אין ביכולתו לשולם בבת אחת. טען כי המבקש נשוי ואב לילדים הסמוכים לשולחנו, אשתו עקרת בית והם חיים מגමלה הבטחת הכנסתה מהמל"ל. נטען כי מאסר יגרום לבקשתו ולמשפחה שלו והפסדים שלא ניתן לתקנים. בדיוון מיום 26.2.20 הסביר הסגנור כי המבקש אינו מתחמק מתשולם החוב, אלא מבצע עבודות שירות ומוציא במצב כלכלי קשה ובדשלות פרעון. ב"כ המבקש עתר למתן ארכה של 20 ימים כדי לגייס את סכום הקנס וביקש לבטל את ריבית הפיגורים.

ב"כ המשיבים, בטעינה בכתב ובעת הדיון מיום 26.2.20, התנגדה לעיכוב/ביטול פקודת המאסר ולביטול ריבית הפיגורים. לדבריה החוב עומד על 5,375 ₪ כשהקנס המקורי היה 3000 ₪ או 30 ימי מאסר תחתיו. נטען כי היה לבקשתו זמן רב לשולם את חובו והוא לא עשה כן. הסביר כי מדובר בתיק אחד מבין 19 תיקים הפתוחים כנגד המבקש במרכז מבלי שהוא משלם דבר, כאשר שורה של סנקציות שננקטו כנגדו, העלו חרס, ולכן ניתן היה לבקשתו לחייב פקודת מאסר ומשזו לא הביאה לתשלום החוב, והועברה פקודת מאסר לביצוע. נטען כי אין לקבל סיבה לעיכוב הפקודה בשל הגשת בקשה לחדרות פירעון שכן הлик החדר"פ עד כה לא החל ואין צו בשל אותו הлик. מעבר לכך, הוא לבקשתו 3 שנים לשלם את הקנס הפלילי, ורק עם הפעלת פקודת מאסר הגיע את הבקשה לחדר"פ, נתון המעד על חוסר תום לב, ולא ראוי שהлик חדר"פ שטרם החל, יהווה מחסה מן הדין

הפלילי, נוכח האינטראס הציבורי בקיים גזר דין ובאכיפת פסק דין חלוטים. נטען כי עיכוב ביצוע ינתן רק בנסיבות חריגות ובממן הסעד יש לשקל גם את שאלת תום הלב של המבוקש.

בית המשפט הופנה לבש"פ 4919/14 ולבש"פ 9098/15.

דין והכרעה:

3. המבוקש הורשע בעבירות ריבוי נישואין, בהתאם לסעיף 176 לחוק העונשין.
4. בתאריך 7.9.16 נגזר דיןו של המבוקש לששה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה והתחייבות.

בגזר הדין התחשב בית המשפט במבוקש ובמצבו הכלכלי וקבע כי הקנס יחולק ל-3 תשלוםmons חדשים, שווים ורצופים, תשלום ראשון בתוך 30 ימים ממועד גזר הדין (כלומר, לא יותר מיום 16.7.16), כאשר במידה ותשלום כלשהו לא ישולם במועדו, תעמוד יתרת הקנס יכולה לפרקון מיד. מועד תחילת ריצוי המאסר בעבודות השירות נקבע ליום 18.12.16.

5. מאז מועד גזר הדין, 7.9.16, ועד היום, לאורך למעלה משלוש וחצי שנים, לא שילם המבוקש דבר.
6. מתגובה המרכז עולה כי יתרת החוב לטילוק (קנס מקורי בצירוף ריבית פיגורים והוצאות גבייה) עומדת על סכום של 5,375 ₪.

7. המרכז לגבית קנסות הסביר כי כנגד המבוקש פתוחים במרכז 19 תיקי חוב, שהנוכחי הנה אחד מהם. בכל התקדים הנאשם לא שילם את חובו.

8. המרכז לגבית קנסות הביא בפני בית המשפט את הפעולות שננקטו עד כה כנגד המבוקש למטרת אכיפת תשלום הקנס:

משלחף המועד האחרון לתשלום הקנס, 29.12.16, והקנס לא שולם, העבירה מזכירות בית המשפט את הקנס לגביה באמצעות המרכז, והקנס הפרק לחוב.

באותו שלב, הוקפאו ההליכים בתיקים הפתוחים במרכז לפי צו כניסה מיום 3.5.15. בתארין 13.2.17 בוטל צו הכנום עלקב דחיתת הבקשה והליך הגביה חדש.

נשלחו למבוקש שלוש דרישות תשלום מיום 27.4.17, מיום 13.8.17 ומיום 16.3.18 (הציג אישור מסירה).

בתאריך 20.6.18 הוטל עיקול על רכב המבוקש.

בתאריך 8.10.18 הוטלו עיקולי צד ג' בנק.

בתאריך 21.1.19 הוטל עיקול משכורת.

בתאריך 20.3.19 נשלחה התראה טרם הפעלת פקודת מאסר, אשר נמסרה לבן משפחה שסירב לחתום עליה ביום 26.5.19. מדובר במסירה כדין, במסמך זה, הנושא כותרת "הודעה בטרם הוצאת פקודת מאסר חלף קנס" נרשם: "למניעת הוצאה פקודת מאסר נגדו שלם או הסדר את חובך **תוך 20 ימים** מסירת הודעה זו".

9. היהות שה מבוקש לא שילם את הקנס במועדים הקבועים בגזר הדין, ואף לא הסדיר חובו מול המשיבים, למרות הסנקציות האמורויות, בתאריך 16.7.19 הופקה פקודת מאסר, נחתמה ביום 19.6.19 ע"י כבוד הנשיא דורון פורת ובתאריך 9.12.19 הועברה למשטרת ישראל לביצוע.

10. כעולה מפרטוקול ישיבת יום 26.2.20, במסגרת הליך הנוכחי, עטר המבוקש **למתן 20 ימים** נוספים להסדרת החוב. בית המשפט נעתר לבקשתו ונתן בידי המבוקש הזדמנויות נוספות לשלם חובו, תוך שימושRibit הפיגורים ויצירת שיחוי במימוש פקודת המאסר, אולם המבוקש לא שילם דבר ואף לא דיווח לבית המשפט על סיבת מחדלו.

11. עלתה טענה בדבר פתיחת הליך חקלות פרעון כUILA לעיכוב פקודת המאסר חלף קנס.
דין הטענה להידחות.

ראשית, לפי טיעוני הצדדים, אין תיק חקלות פרעון בבית המשפט ועדין לא ניתן צו פתיחת הליכי חקלות פרעון המעכבר את הליכי הגביה נגדו.

שנייה, ביחס לסייעי הבקשה, בשנת 2017 כבר בוטל צו כניסה עקב דחית בקשה לפש"ר.

מעבר לכך, כעולה מן החומר שהוגש מטעם המבוקש, בקשה לפתיחה הליך חקלות פרעון הוגשה בנובמבר 2019, שלוש שנים לאחר המועד הקבוע בגזר הדין לתשלום הקנס, וביצומם של הליכים לביצוע פקודת המאסר - שהופקה ביום 16.7.19, נחתמה ביום 6.8.19 והועברה לביצוע משטרת ישראל ביום 9.12.19.

העובדה שלاورך שנים לא שילם המבוקש דבר ולא פנה בניסיון להסידר חובו במרכז, בשילוב עם עיתוי הגשת בקשה לפתיחה הליך החדל"פ, בעיצומם של הליכי מימוש פקודת מאסר, מעלים חש Ci מטרת המבוקש בהליך החדל"פ להקפיא שוב את הליכי הגביה ובכך לאפשר למבוקש לחמק מתשלום החוב.

12. אין מדובר למי שעברו נקי וזהו לו מעידה יחידה, המצדיקה התחשבות יתרה ו邏輯ית שיתוף פעולה עם גורמי האכיפה. כעולה מגזר הדין, לנאים ארבע הרשותות קודמות בעבירות מס, איומים ותוכנון ובניה. בעבר ריצה

מאסר למשך 15 חודשים וכעולה מטעוני ב"כ המבוקש מרצה המבקש ביום אלו מסר בעבודות שירות בתיק אחר נספּ. מתגובה המרכז לגביית קנסות עולה כי בחמשה תיקים פליליים (לרובות תעבורה) הוטלו על המבוקש עונשי קנס שטרם שלמו.

המבקר חומך מתשלומי חוב באופן סדרתי, כעולה מ-19 מוקדי החוב שפירט המרכז בתגובהנו.

13. הנני ערה לנسبותיו האישיות של המבוקש, כפי שנטענו ע"י סגנורו: הנאשם נשוי, אב לארבעה, מקבל קצבת מל"ל ובועל קשייכלכלי.

14. אשקל את חינויות המאסר דווקא בעת חירום זו, בקשר עם הצורך בהפחחת הצפיפות בבתי הסוהר כחלק ממזעור פוטנציאלי ההידבקות.

15. משחלו שלוש וחצי שנים ממועד גזר הדין ולמעלה משבעה חודשים ממועד הוצאה פקודת המאסר החלף קנס, במהלם לא שילם המבוקש דבר, למורות ההזדמנויות שניתנו בידו לעשות כן ולמרות סנקציות מקדימות שננקטו ע"י המרכז, סבורני כי אין מנוס מימוש פקודת המאסר.

יחד עם זאת, לפנים משורת הדין, נוכח תקופת החירום בה אנו מצוים, אתן בידי המבוקש אפשרות אחרת לתשלום סכום של 3300 ₪ בתוך 30 ימים מהיום. ככל שעשה כן, תבוטל פקודת המאסר ויבוטלו יתרת ריבית הפיגורים ויתרת הוצאות הגביה בגין החוב נשוא תיק זה.

הנני מורה על הפעלת פקודת המאסר, ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת, היה והמבקר לא ישלם סך של 3,300 ₪ בתוך 30 ימים מהיום.

המצוירות תמציא החלטתי לצדים ותתעד בתיק.

ניתנה היום, ד' ניסן תש"פ, 29 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.