



ת"פ 30150/03/15 - מדינת ישראל נגד י א ש

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 30150-03-15
08 ספטמבר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

י א ש

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבי פרנקו

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - אוחנה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום יתוקן בשנית ויסרק.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ה, 08/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

החלטה

בתיק זה הנאשם הודה לאחר תיקון מהותי בכתב האישום, והורשע בכך שתקף את אמו תקיפה רגילה וגרם לה חבלה

עמוד 1



ובהמשך איים בעת שנטל מבער אותו הצית כלשון הלהבה בוערת מול פני האם וצעק עליה שתצא מהבית או ישרוף אותה ואף החל לשרוף את שיער ראשה. האם הייתה בו באמצעות אחד מהקב"ים בראשו ורק עזב את המבער, נטל כיסא והיכה באם עם הכיסא עד שנפלה. בהמשך המשיך לבעוט בה לעבר הדלת עד שיצאה מהבית והשליך לעברה את אחד הקב"ים ואת מכשיר הפלאפון. בעת שוכבה על הרצפה התקשרה למשטרה וכתוצאה גרם לה לחבלות בחלק גופה העליון כולל שטפי דם מרובים ביד ימין וקרעים בעור, וכן שטפי דם ביד שמאל ובבית החזה.

במסגרת ההסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום נדחה לקבלת תסקיר שנתקבל היום, ממנו עולה תמונה קשה של נסיבות חיים קשות. אמו נכה, הוכרה כאישה מוכה. הוא גדל באלומות פיזית ונפשית שגילה אביו כלפיו וכלפי אחיו ואמו. לאחר מכן ההורים התגרשו ובשל מצוקה הבית נמכר בכונס נכסים, הם איבדו את כל רכושם ונקלעו למצב כלכלי קשה ביותר.

הנאשם נעדר הרשעות קודמות, אך סובל מתחלואה רבה, ביניהם פיברומיאלגיה, דיכאון כרוני, פגיעה בחוליה בעמ"ש, שיגרון, פסוריאזיס וארטריטיס, מחלות אוטו-אמוניות וכן אוסטאופורוזיס. בנוסף לכל אלה, בשנת 2012 הוא הוכה קשה ואובחן כסובל גם מ-PTSD.

כפי הנראה הנאשם לא זכה לקבל טפול נפשי למרות טראומות הילדות ולמרות הטראומה של התקיפה, על רקע העדר משאבים כלכליים.

כיום מטופל תרופתית בתרופות רבות, הן פסיכיאטריות והן מחלות אוטואימוניות מהן סובל. לדבריו, סובל כל העת מכאבים ולכן משתמש והתמכר לקנבוס. הוא הגיש בקשות לקבלת קנבוס רפואי אך לא נעתר. פנה ללשכת הרווחה על מנת שתקבע וועדה לצורך קביעת אחוזי נכות, שכן הוא לא מסוגל לתפקד ולעבוד, אך משום מה דבר זה לא נעשה ונופל בין הכיסאות, בעיקר על רקע קשיים. כיום חוסר אונים וחוסר שליטה על חייו.

בשל ההתמכרות לסמים שירות המבחן אינם יכולים לסייע בעדו. הם מתרשמים שיש לו יכולות ויברליות וקוגניטיביות, אולם דימויו העצמי נמוך ומצבו הבריאותי והנפשי מורכב. כאמור גדל בתוך מערכת יחסים משפחתית מורכבת ולא קיבל מענה לצרכיו רגשיים והתפתחותיים בילדות. הוא ניסה לאורך השנים לערוך מאמצים לתפקוד נורמטיבי, למד ועבד. הסיק תואר הנדסאי אלקטרוניקה ללא דיפלומה ועבד התקנת מערכות אבטחה, גם במשרד החוץ, כולל עבודה בחו"ל. אולם, עם ההתדרדרות במצבו הבריאותי והנפשי, ב-3 השנים האחרונות איננו עובד וכאמור, פיתח תלות במשככי כאבים ובחומרים פסיכואקטיביים.

בעבר הם גרו ברכב בהעדר מקום מגורים והטיפול היה בלשכת הרווחה בנפרד באם ובו. ניסיונות לשלבו לטיפול ביחידה להתמכרויות נכשלו. האם מוכרת בשירות המבחן ונמצאת בפיקוח קצינת מבחן במחוז ירושלים. היא התקשתה להעמיק בשיחה עם שירות המבחן ולהתייחס לנסיבות העבירה.

אין ספק כי במקרה זה קיימת נזקקות טיפולית גבוהה וצורך לשלבו באופן מיידי בהליך טיפולי שיקומי שסייע לו להתארגן באופן עצמאי וללא תלות בחומרים פסיכואקטיביים אולם בהעדר התגייסות בסיסית מצידו, שירות המבחן אינם יכולים לסייע לו ולכן לא באו בהמלצה כלשהי.



הסניגור נועץ בגורמים בסניגוריה שהחליטו לשלחו לבדיקה פסיכיאטרית.

להתרשמות בית המשפט מדובר במי שכשיר לעמוד לדין, אף שבשל העדר טיפול רגשי מצבו הנפשי מתדרדר וכפי הנראה, מדובר במערכת יחסים מורכבת, בלשון המעטה, בינו לבין אמו, והם העומדים ברגע ביצוע העבירות.

אין ספק, שיש לדאוג לכך שההליך המשפטי בתיק זה ימנף הליך טיפולי שיקומי, אם לא באמצעות שירות המבחן, אולי באמצעות גורמים מקצועיים מטעם הסניגוריה.

לכן, לא מצאתי במקרה זה הצדקה לבטל הכרעת הדין, אלא אם תתקבל חוות דעת פסיכיאטרית ממנה יעלה שאינו כשיר לעמוד לדין או שעומדת לו טענת הגנה של העדר אחריות בעת ביצוע המיוחס לו. במקרה כזה יהיה צורך לבטל את הכרעת הדין ולקבוע להוכחות, אף שמוטב שההליך לא יתמשך שכן יהווה גורם לחץ נוסף לנאשם.

אין בהחלטה זו למנוע אפשרות שהכרעת הדין תבוטל לצורך פניה ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה לעיכוב ההליכים לאור דברי האם היום בפני.

בכל מקרה, הואיל והמסוכנות הנשקפת ממנו היא כלפי האם, בעוד בית משפט מצא לנכון לא רק להותירו בבית האם, אלא היא זו שמפקחת עליו כל העת ולא שמעתי כי הפר תנאי השחרור עד כה, מן הראוי להקל במידת מה, באופן שהדרישה שימצא בפיקוח מי מהעריבים, תחול בשעות מ- 21:30 עד 07:00.

יתר הזמן יכול הוא להסתובב ללא כל פיקוח.

במידה ויהיה צורך באישפוז, כמובן שלא תהיה דרישה לפיקוח.

ידחה לצורך קבלת חוות דעת מטעם ההגנה ליום 4.11.15 שעה 13:00.

אם חוות הדעת תהיה מוכנה לפני כן, יכול הסניגור להגיש בקשה להקדמת הדיון.

העתק הפרוטוקול לשירות המבחן ולשירותי הרווחה בקרית גת.

הנאשם מוזהר כי אם לא יתייצב לדיון, יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי השחרור, על המשתמע.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ה, 08/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופט בכירה