



ת"פ 30084/02/15 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד אוסמה אבו דחל

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 30084-02-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' אבו דחל

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

אוסמה אבו דחל

הנאשמים

ב"כ המאשימה: עו"ד שטרנברג

ב"כ הנאשם: עו"ד אבנר שמש

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
 - א. **הסעת שישה או יותר שוהים שלא כדין**, לפי סעיף 12(א)(ג1)(ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.
 - ב. **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
 - ג. **שימוש במסמך מזויף**, לפי סעיף 420 לחוק.
 - ד. **זיוף**, לפי סעיף 418 לחוק.
 - ה. **נהיגה בזמן פסילה**, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א 1961 (להלן: "פקודת התעבורה").
 - ו. **נהיגה ללא רישיון נהיגה**, לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה.
2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם נפסל מלקבל רישיון נהיגה למשך 4 שנים. עובר ליום 8.2.15 זייף הנאשם תעודת זהות באופן שהכניס לתעודת זהות מקורית של אחר את



תמונתו. ביום 8.2.15 התקשר אחר לנאשם וביקש ממנו כי יסיע תושבי אזור, שאין ברשותם אישורים, מלקיה לראש העין. בהמשך למתואר נהג הנאשם ברכב כשהוא מסיע 6 שוהים בלתי חוקיים. משהבחין בו השוטרים והורו לו לעצור, הזדהה הנאשם בפניהם באמצעות תעודת הזהות המזויפת. בהמשך לכך הזדהה הנאשם באמצעות התעודה המזויפת גם בתחנת המשטרה בעת שנחקר.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבחן. המאשימה הצהירה כי עמדתה למאסר למשך 24 חודשים, כולל הפעלת מאסר על תנאי ופסילה ממושכת של 5 שנים לצד קנס משמעותי, ואילו ההגנה תטען באופן פתוח.

תסקירי שירות המבחן

4. על פי תסקירי שירות המבחן הנאשם כבן 32, נשוי ואב לשתי פעוטות. עזב את לימודיו לאחר 11 שנים והחל לעבוד בעבודות שונות. התקשה להתמיד בתעסוקתו על רקע התחברות לחברה שולית והסתבכות בפלילים. הנאשם שלל שימוש בסמים בעת הזאת וטען כי ניתק קשריו הבעייתיים. בהתייחסו לעבירות מסר הנאשם כי באותה עת היה נתון בקשיים כלכליים בעקבות עסק שהיה בבעלותו ונסגר. לדבריו פנה לחבר כדי לברר אפשרויות תעסוקה והחבר הציע לו עבודה בהסעת אנשים. מסר כי לא ידע שמדובר בשוהים בלתי חוקיים והסכים להצעה תמורת הכסף. כשנעצר על ידי המשטרה הזדהה בתעודת זהות אשר היתה ברכב ולא זייף אותה מבעוד מועד. מסר כי היה נתון ללחץ ולא חשב על מעשיו והשלכותיהם. הביע צער על מעשיו ומסר כי מעוניין לשקם את חייו. במסגרת מעצרו השתתף הנאשם בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן ובה שיתף פעולה וערך מאמצים לקבל את הביקורת שהופנתה כלפיו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם גדל ללא מענה לצרכיו הרגשיים, אשר יצרו תחושות כישלון וירידה בערך העצמי והתבטאו בהתחברות לחברה שולית. בהיעדר כלים להתמודדות בעיתות של לחץ כלכלי עלול הנאשם לפעול באימפולסיביות, ללא חשיבה על אודות השלכות מעשיו. שאיפותיו של הנאשם לנהל אורח חיים תקין כמו גם שיתוף הפעולה המלא עם שירות המבחן עשויים להעיד על נכונות לפעול לטובת קידום הצהרותיו, עם זאת נדרש הליך טיפולי כדי לצמצם את הסיכון להישנות המעשים. נוכח הסכמת הנאשם להשתתף בהליך טיפולי המליץ שירות המבחן להעמידו בצו מבחן ולהטיל עליו מאסר שירוצה בעבודות שירות לצד הארכת המאסר על תנאי.

טיעוני הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד מעין דואק והילה הראל כחולי, לחובת הנאשם 8 הרשעות קודמות הכוללות סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, נהיגה ללא רישיון, נהיגה בפסילה, קבלת דבר במרמה, עבירות סמים ועוד. הנאשם ריצה מאסר של 50 חודשים וכן לחובתו 16 הרשעות תעבורה, שעה שהוא מעולם לא הוציא רישיון נהיגה. הנאשם נוהג פעם אחר פעם ומסכן חיי אדם ולא נרתע מדבר. הנאשם ביצע את העבירות בתיק זה שעה שתלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בן 12 חודשים שניתן לו בגין תאונת דרכים שבה פגע בשוטר ואף נזקק בעצמו לפינוי באמבולנס. אז הבטיח הנאשם בבית המשפט כי הדברים לא יחזרו על עצמם. המלצת שירות המבחן לא רק שאינה עולה בקנה אחד עם הנתונים הללו, אלא אף לא אפשרית משפטית. מתחם העונש בגין המעשים נע בין 24 ל- 36 חודשי מאסר. לאור זאת עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר בן 24 חודשים כולל הפעלת המאסר על תנאי, לצד פסילה למשך 5 שנים, פסילה על תנאי וקנס משמעותי.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד אבנר שמש, הנאשם שוחרר ממאסרו האחרון שחרור מוקדם, ועבר עמוד 2



הליך שיקומי. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ושיתף פעולה. מאז ביצוע העבירות נולדו לנאשם שתי בנות וכיום הנאשם מחויב להליך השיקומי. הנאשם היה באיזוק אלקטרוני ארבעה חודשים וחצי ואח"כ היה בתנאים מגבילים ולא הפר את התנאים בשום שלב. תסקיר שירות המבחן חיובי וממליץ על הארכת התנאי לצד הטלת עונש מאסר בעבודות שירות. מאז ביצוע העבירה לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם להשית על הנאשם מאסר שירות בעבודות שירות לצד הארכת התנאי וכן פסילה לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים.

7. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

8. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.
9. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הם פגיעה פוטנציאלית בביטחון מדינת ישראל ובסמכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה (בעבירות הסעת שוהים בלתי חוקיים), שמירה על ביטחונם ושלמות גופם של המשתמשים בדרך (באשר לעבירות התעבורה) והגנה על תקינותם של מסמכים רשמיים של מדינת ישראל (באשר לעבירת הזיוף ושימוש במסמך מזויף).
10. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף גבוה. זאת הן לאור העובדה שהנאשם נהג ברכב שעה שאין לו ומעולם לא היה לו רישיון נהיגה, וכשהוא פסול מלנהוג, תוך שהוא מסיע ברכב 6 שוהים בלתי חוקיים בתוך שטחי מדינת ישראל, והן לאור זיוף של מסמך רשמי של מדינת ישראל שבאמצעותו התחזה בכזב בפני השוטרים הן במקום האירוע והן בתחנת המשטרה.
11. באשר לנהיגה בפסילה יפים דברי ביהמ"ש ברע"פ 222/11 **הראל נ' מדינת ישראל** (24.3.11):
"עברייני תעבורה סדרתי עלול להיות בגדר 'פצצה מתקתקת' לבאי הדרך, שאין לדעת אימתי תתפוצץ ומה מידת הנזק שיגרם כתוצאה מכך... נהיגה בזמן פסילה אינה סתירת לחי לחוק בלבד, אלא סיכון לכולי עלמא, לנהגים ולהולכי הרגל מסביב, שהרי אם מצא בית המשפט כי פלוני אסור שיחזיק הגה בידו וינהג ברכב, מעיד הדבר על מסוכנותו על הכביש."
12. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** בעבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
א. ברע"פ 1076/16 **כהן נ' מדינת ישראל** (11.2.16), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון וללא ביטוח, ונדון ל- 15 חודשי מאסר בפועל לצד הפעלת מאסר על תנאי (סה"כ 18 חודשי מאסר בפועל).
ב. ברע"פ 2221/11 **הראל נ' מדינת ישראל** (24.3.11) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון רכב וללא ביטוח, ונדון ל- 12 חודשי מאסר בפועל לצד הפעלת מאסר על תנאי (סה"כ 16 חודשים).
ג. ברע"פ 3901/16 **מרעי נ' מדינת ישראל** (5.6.16), נדחתה בקשת רשות ערעור הנאשם על שהורשע, במסגרת מספר כתבי אישום, בעבירות של הסעה שלא כדין, נהיגה ללא רישיון, ללא ביטוח ובזמן פסילה (בהזדמנות אחת הסיע 34 ובהזדמנות אחרת 4 שב"חים). נידון ל- 15 חודשי מאסר



בפועל.

ד. ברע"פ 7726/13 **נסאסרה נ' מדינת ישראל** (08.01.14), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע נאשם בעבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי, בכך שהסיע ארבעה שוהים בלתי חוקיים. נידון ל- 7 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

ה. בעפ"ג (מח' מרכז-לוד) 6560-04-16 **מדינת ישראל נ' אבו רמילה** (3.7.16) התקבל ערעור המדינה על קולת העונש של נאשם שהורשע בהסעת שב"חים, נהיגה ברכב ללא ביטוח, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תואם לסוג הרכב. הנאשם הסיע 35 שוהים בלתי חוקיים לשטח ישראל. נידון ל-18 חודשי מאסר בפועל, במצטבר לעונש מאסר על תנאי (סה"כ 30 חודשי מאסר).

ו. בע"פ (מח' מרכז-לוד) 6366-04-11 **צפריר נ' מדינת ישראל** (6.6.11) נדחה ערעורו של נאשם שהורשע בהסעת 19 שב"חים, נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה ועבירות נוספות. נידון לשנת מאסר בפועל, ועונשים נלווים.

ז. בת"פ (פ"ת) 51599-03-12 **מדינת ישראל נ' אבו מדעם** (21.10.12) הורשע הנאשם בשתי עבירות של הסעת שב"ח, שתי עבירות של נהיגה בפסילה, שתי עבירות של נהיגה ללא רישיון ועבירות נוספות. בהזדמנות ראשונה הסיע הנאשם 3 שב"חים ובהזדמנות השנייה הסיע 4 שב"חים. נידון ל-7 חודשי מאסר בפועל חלקו בחופף וחלקו במצטבר לעונש המאסר שריצה אותה העת (סה"כ 9 חודשי מאסר).

ח. בת"פ (ב"ש) 18284-04-15 **מדינת ישראל נ' עמאר** (16.12.15) הורשע נאשם בעבירות של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, וכן צירף תיק בו הורשע נהיגה בפסילה ועבירות נוספות. הנאשם הסיע שני שוהים בלתי חוקיים. לנאשם עבר פלילי ותעבורתי בעבירות דומות. נידון ל-12 חודשי מאסר בפועל והפעלת מאסר על תנאי (סה"כ 16 חודשי מאסר).

ט. בת"פ (ב"ש) 44080-07-14 **מדינת ישראל נ' אבו אלקיעאן** (28.9.14) הורשע נאשם בהסעת שב"ח, נהיגה בזמן פסילה ונסיעה משמאל לקו הפרדה רצוף. הנאשם נצפה על ידי שוטר כאשר הוא מסיע ברכבו שני שב"חים, לאחר שהשוטר קרא לו לעצור סטה הנאשם אל הנתבי הנגדי על מנת לרדת לשטח ופתח בריצה יחד עם האחרים עד שנעצרו. הנאשם בעל עבר פלילי בעבירות דומות. נידון ל-14 חודשי מאסר בפועל.

י. בת"פ (י-ם) 61531-05-13 **מדינת ישראל נ' חטיב** (21.6.15) הורשע נאשם בעבירות הסעת שב"ח, נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, במסגרת שני כתבי אישום. בהזדמנות הראשונה הסיע 9 שב"חים ובהזדמנות הראשונה הסיע 4 שב"חים. הנאשם נעדר עבר פלילי, אך בעל הרשעות בתעבורה. נידון ל-8 חודשי מאסר בפועל.

13. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נעתר לבקשתו של אחר להסיע שוהים בלתי חוקיים מלקיה אל ראש העין, וזאת שעה שמעולם לא הוציא רישיון נהיגה ואף היה בפסילה למשך מספר שנים. לצורך כך הכין הנאשם מבעוד מועד תעודת זהות מזויפת אותה אף הציג לשוטרים. אין ספק כי למעשיו של הנאשם קדם תכנון ואף תחכום מסוים. נהיגה בכביש על ידי מי שאין בידו ומעולם לא היה בידו רישיון נהיגה כשהוא פסול מלנהוג עלולה להביא לפגיעה במשתמשים בדרך, בנאשם עצמו ובנוסעים ברכב. הנאשם ביצע את העבירות ממניעים כספיים על רקע קשיים כלכליים.



14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל משישה ועד 24 חודשי מאסר בפועל.
15. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. שיקולי השיקום רלוונטיים לאור האמור בתסקירי שירות המבחן, כמפורט לעיל, ואולם אין בהם כדי להצדיק במקרה דנן סטייה מן המתחם.

גזירת העונש המתאים לנאשם

16. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם יליד 1984, נשוי ואב לשתי פעוטות. עונש מאסר יפגע ללא ספק בו ובמשפחתו. הנאשם הודה במיוחס לו והביע חרטה על מעשיו, אם כי לקיחת האחריות בפני שירות המבחן הייתה חלקית בלבד (בפרט בנוגע לעבירת הזיוף). במסגרת מעצרו השתתף הנאשם בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן ובה שיתף פעולה וערך מאמצים לקבל את הביקורת שהופנתה כלפיו. הנאשם גדל ללא מענה לצרכיו הרגשיים, אשר יצרו תחושות כישלון וירידה בערך העצמי והתבטאו בהתחברות לחברה שולית. לחובתו של הנאשם 8 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות, סמים, מרמה, החזקת סכין, סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, נהיגה ללא רישיון, שוד ועוד. כמו כן ריצה הנאשם שלושה מאסרים, שניים מהם מאחורי סורג ובריח והאחרון למשך 50 חודשים. בגין הרשעתו האחרונה תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה בן 12 חודשים. כמו כן, על אף שהנאשם מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, לחובתו 16 הרשעות בעבירות תעבורה לרבות אי ציות לתמרור או לרמזור וכן נהיגה ללא רישיון ובזמן פסילה. על אף זאת, לאור השנים המשיך הנאשם לנהוג באין מפריע.
17. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שהנאשם שב ומבצע עבירות על אף המאסרים אותם ריצה ועל אף מאסר על תנאי ארוך ומשמעותי אשר תלוי ועומד נגדו. בהקשר זה עוד יש לתת את הדעת לדברים שאמר הנאשם בעת שנגזר דינו בתיקו הקודם, ביום 27.1.11, לפיהם מעולם לא היה לו רישיון נהיגה וכי הוא לא יחזור על מעשיו שוב. כאמור, על אף הצהרה זאת שב וביצע הנאשם את המיוחס לו בתיק דנן.
18. עוד נתתי דעתי כי הנאשם היה נתון במעצר חודש ימים, ולאחר מכן שוחרר בתנאים מגבילים למשך תקופה משמעותית, במסגרתם היה נתון, בין היתר, באיזוק אלקטרוני במשך ארבעה חודשים וחצי.
19. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בגדרי הסדר הטיעון לצד הפעלת המאסר המותנה, פסילה משמעותית וקנס. אני ער להמלצת שירות המבחן להשית על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות לצד הארכת התנאי ואולם סבורני כי אין בכך כדי לאזן כראוי בין שיקולי הענישה השונים. כמו כן, סבורני כי לא קיימת עילה להארכת המאסר על תנאי ואין באורכו כדי להצדיק את הארכתו. עם זאת, לאור התסקירים החיוביים של שירות המבחן, ולאור שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן אשר מצביע על רצון של הנאשם לשנות את דרכיו, סבורני כי מן הראוי להפעיל חלק מן המאסר על תנאי בחופף.

סוף דבר

20. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:



א. **12 חודשי מאסר בפועל** בניכוי ימי מעצרו.

ב. הפעלת מאסר על תנאי בן 12 חודשים מת"פ (מח' מרכז) 18926-09-10 **מדינת ישראל נ' אבו דחל (27.1.11)**, חלקו בחופף וחלקו במצטבר, כך שסה"כ ירצה הנאשם **20 חודשי מאסר בפועל** בניכוי ימי מעצרו מיום 8.2.15 עד 8.3.15.

הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו בבית הסוהר הדירים ביום 1.9.16 עד השעה 10:00, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפון: 08-9787377, 08-9787336.

ג. 10 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר על עבירה של הסעה שלא כדין או נהיגה בזמן פסילה.

ד. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירה של הפרעת שוטר במילוי תפקידו, שימוש במסמך מזויף, זיוף או נהיגה ללא רישיון נהיגה.

ה. פסילה בפועל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של שלוש שנים, במצטבר לכל עונש פסילה אחר שבו נושא הנאשם כעת. רשמתי בפני את הצהרת הנאשם כי אין לו רישיון נהיגה והוא פטור מחובת הפקדה.

ו. 12 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר עבירה מעבירות התעבורה שבהן הורשע.

ז. קנס כספי בסך של 7,500 ₪ או 75 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.6.17. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"א תמוז תשע"ו, 17 יולי 2016, בהעדר הצדדים.