



ת"פ 29989/11/14 - מדינת ישראל נגד אליהו חזי

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 29989-11-14 מדינת ישראל נ' חזי
תיק חיצוני: 0-1140-20141-3820
בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא טל תדמור-זמיר
מאשימה
נגד
נאשם
החלטה

בקשה להפקעת צו מבחן שהוטל על הנאשם ביום 18.9.16.

רקע והליכים קודמים

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות של התפרצות למקום מגורים וביום 18.9.2016 דינו נגזר. בגזר הדין קבע בית המשפט כי יש לראות את כלל מעשיו של הנאשם כאירוע עברייני אחד, שמתחם העונש ההולם אותו נע בין 6-20 חודשי מאסר. לאחר מכן סקר בית המשפט את נסיבותיו של הנאשם, התייחס להליך השיקום שאותו הוא עבר והחליט לחרוג ממתחם העונש ההולם, בשל שיקולי שיקום, לחדש מאסר מותנה שהיה תלוי ועומד נגד הנאשם ולעמידו במבחן למשך 15 חודשים. לצד אלה, הוטל פיצוי בסך של 400 ₪ לכל אחת מהמתלוננות.

2. המדינה לא השלימה עם גזר הדין וערערה על קולת העונש. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור באופן חלקי והורה על הארכת צו המבחן לתקופה של 3 שנים (פסק דין מיום 17.11.16 בעפ"ג 40187-10-16).

3. בחודש אוגוסט 2018 הגיש שירות המבחן לבית המשפט המחוזי בקשה להפקעת צו המבחן, בית המשפט המחוזי קבע כי יש להביא את הבקשה בפני הערכאה הדיונית ובסופו של יום הבקשה הונחה על שולחני (לאחר חילופי מותבים) בחודש פברואר 2019. בנסיבות, לאור חלוף הזמן, התבקש תסקיר עדכני משירות המבחן.

עמדת שירות המבחן

4. **בבקשה מיום 8.8.18** צוין כי במהלך שנת המבחן הראשונה הנאשם המשיך את הטיפול ב"בית אלמוג", ברם מאז יום 26.12.17 הוא נעדר מהטיפול והקשר עמו נותק, נוכח מעצרו בגין עבירות רכוש. עוד צוין בבקשה כי ביום 21.3.18 הנאשם הורשע בעבירות רכוש שונות, לרבות גניבה והונאה בכרטיס חיוב ונדון למאסר בפועל בן 8 חודשים (לאחר הפעלת המאסר המותנה שחודש על ידי בית המשפט בתיק דנן). שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לערוך שינוי באורחות חייו וביקש להפקיע את צו המבחן שהוטל עליו ולהטיל עליו ענישה חלופית.



5. **בתסקיר מיום 17.3.19** צוין כי ביום 26.8.18 הנאשם סיים לרצות את מאסרו ופנה ביוזמתו לחידוש הקשר עם קורמי הטיפול ב"בית אלמוג" ועם שירות המבחן. גורמי הטיפול התרשמו כי מצבו של הנאשם מאופיין בתקופות של עיות ומורדות וכי יש צורך בהליך טיפולי ממושך כדי לערוך אצלו שינוי, נכוח גילו המתקדם, הדפוסים העברניים שמושרשים אצלו והשימוש שהוא עושה לאורך שנים בסמי רחוב. הנאשם מצדו תיאר את קשייו השונים וציין כי המסגרת הטיפולית מקנה לו תחושת יציבות ומשמעות. עם זאת, הנאשם מסר כי יתקשה להתאים את עצמו למסגרת סגורה והתחייב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול השונים, תוך הימנעות משימוש בסמי רחוב.

כדי לעקוב אחר מצבו של הנאשם, הדיון נדחה ב-4 חודשים.

6. **בתסקיר מיום 15.7.19** דווח כי הנאשם לא הצליח להתייצב על תחליף סם וכי הוא אינו מגויס להליך הטיפול. הנאשם מצדו הביע קשיי אמון מול גורמי הטיפול בבית אלמוג, ציין כי הוא עושה שימוש מזדמן בסמי רחוב ומסר כי הוא נעדר כוחות לפעול למען שיפור מצבו הבריאותי.

עוד צוין בתסקיר, כי ביום 7.7.19 הנאשם עבר תאונת דרכים ואושפז בטיפול נמרץ. בנסיבות, שירות המבחן חזר על הבקשה להפקעת צו המבחן.

ביני לביני, הנאשם לא התייצב לדיונים ואף בא כוחו איבד עמו קשר. בנסיבות, התבקש תסקיר עדכני נוסף.

7. **בתסקיר מיום 28.11.19** צוין כי שירות המבחן לא הצליח לפגוש את הנאשם, מחמת מצבו הבריאותי. בשיחה טלפונית עם אחותו של הנאשם, נמסר כי הנאשם מרותק למיטתו ומתגורר אצל אחיו שסועד אותו. בהמשך נמסר כי הנאשם עבר ניתוח ברגליו בעקבות תאונת הדרכים שבה הוא היה מעורב, הוא מאושפז במחלקה אורתופדית ואין צפי לשחרורו (לא הוצגו מסמכים).

8. אף לאחר קבלת התסקיר האחרון הנאשם לא התייצב לדיונים ואף צו הבאה שהוצא לו לא הועיל. אחי הנאשם הפקיד סך של 1,500 ₪ במזומן ולמרות זאת הנאשם לא התייצב לדיון שנקבע לו. בנסיבות, ביום 22.12.19 הוריתי על התליית ההליכים בבקשה ובחלוף שנה המאשימה הודיעה שהנאשם אותר וההליכים חודשו.

תמצית טענות הצדדים

9. **המאשימה** טענה שאינה יכולה לשקול את עמדתה בהעדר מסמכים רפואיים של הנאשם וחזרה על עמדתה, כפי שהובעה בטיעונים לעונש מיום 6.7.16.

10. **ב"כ הנאשם** הדגיש את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות ומאז הטלת צו המבחן, אל מול קורותיו של הנאשם ובעיקר התאונה הקשה שהוא עבר ומצבו הבריאותי הנוכחי. ב"כ הנאשם ציין כי חרף בקשותיו, הנאשם לא הציג בפניו מסמכים רפואיים וביקש שאף אם צו המבחן יופקע, לא יוטל על הנאשם עונש חלופי.

דין



לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ובחנתי את הוראות סעיפים 16, 20 ו-25 לפקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, נחה דעתי כי דין הבקשה להפקעת צו המבחן להתקבל. אנמק.

11. מהבקשה ומהתסקירים שהתקבלו מאז הגשתה עולה כי במהלך תקופת המבחן שב הנאשם לבצע עבירות ונדון לתקופת מאסר בת 8 חודשים. באותן נסיבות, ברי היה כי הוא אינו יכול למלא אחר צו המבחן. עם זאת, לאור השיהוי מצד שירות המבחן בהגשת הבקשה, נוצר פתח לנאשם להוכיח כי הוא אכן יכול להמשיך למלא אחר צו המבחן. כך, הנאשם אמנם פנה מיוזמתו לשירות המבחן עם שחרורו ממאסר, ברם, לדאבון הלב, הן מחמת נסיבות שקשורות בו והן מחמת נסיבות חיצוניות (תאונת הדרכים שעבר ובה נפגע), לא הצליח למלא אחר צו המבחן, לא הצליח להתייצב על תחליף סם, המשיך את השימוש בסמי רחוב ולא מצא את הכוחות להתגייס מחדש להליך הטיפול. למעשה, מאז חודש יולי 2019 הנאשם אינו נמצא במסגרת טיפולית ומצבו הרפואי-בריאותי אינו מאפשר לו פניות להליך טיפולי חלופי.

לאור האמור ובהעדר התנגדות מטעם מי מהצדדים, הריני מפקיעה את צו המבחן שהוטל על הנאשם ביום 18.9.16.

12. אשר לשאלת הטלת עונש חלופי על הנאשם - לאחר הדיון האחרון הנאשם סרק לתיק בית המשפט מסמכים רפואיים שונים. כדי לאפשר למאשימה לגבש עמדה נוכח אותם מסמכים (ראו דברי ב"כ המאשימה בעמ' 42 לפרוט' בש' 22-23) וכדי שבפני בית המשפט תונח תמונה מלאה שתכלול את כלל הנתונים הרלבנטיים, קובעת דיון במעמד הצדדים, לרבות הנאשם, **ליום 14.3.21 בשעה 09:00. תשומת הלב כי הדיון יתקיים באולם המעצרים בקומה 2-.**

המזכירות תשלח לצדדים העתק ההחלטה.

ניתנה היום, י"ג אדר תשפ"א, 25 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.